

XXII sesja V kadencji Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbędzie się w dniu **25 kwietnia 2016 roku, (poniedziałek) o godzinie 11⁰⁰** w sali audytorijnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2025.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu dr. inż. Wojciechowi Potkańskiemu odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Borowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Podniesienie kompetencji i potencjału operacyjnego służb reagowania kryzysowego obwodu Iwano – Frankińskiego w zakresie zapobiegania i usuwania skutków powodzi oraz ratownictwa górskiego”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 – drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” oraz inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Dębickiego na realizację inwestycji pn. „Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica–Wschód do DK4 i DW985 (Zawada – Pustynia)”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko–Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Młp.) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” – etap I.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi pana Marka Janczara na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego.
17. Debata dotycząca problematyki zabezpieczenia przeciwpowodziowego, stanu infrastruktury przeciwpowodziowej i planów jej rozwoju w najbliższej perspektywie finansowej.

18. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2015 roku.
19. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2015.
20. Sprawozdanie z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2015 rok.
21. Sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2015.
22. Informacja o projektach z dziedziny społeczeństwa informacyjnego o znaczeniu strategicznym dla Województwa Podkarpackiego.
23. Informacja z realizacji Programu Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny.
24. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2015 r.
25. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 16 marca 2016 r. do 13 kwietnia 2016 r.
26. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXI sesji w dniu 29 marca 2016 r.
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Wnioski i oświadczenia radnych.
29. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Cypriś

**UCHWAŁA NR .../.../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia2016 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XVII/312/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zmniejsza się plan dochodów bieżących budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. o kwotę **236.365,-zł**, z tego:

- 1) w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw z tytułu opłat za zezwolenia na hurtową sprzedaż alkoholu o kwotę **193.542,-zł**,
- 2) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85295 – Pozostała działalność z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu własnego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie pn. „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji” w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy o kwotę **42.823,-zł**.

2. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. o kwotę **71.315,-zł**, z tego:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę 9.231,-zł*,
- 2) *dochodów majątkowych o kwotę 62.084,-zł*.

- 3.** W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 2 zwiększa się plan dochodów, z tego:
- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych z tytułu zwrotu części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości o kwotę **18,-zł** (dochody bieżące),
 - 2) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność z tytułu zwrotów od partnerów projektu własnego pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę **10.669,-zł** (dochody majątkowe),
 - 3) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85295 – Pozostała działalność z tytułu zwrotu przez uczestniczkę kursu dofinansowania za szkolenie specjalistyczne realizowane w ramach projektu własnego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie pn. „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji” w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy o kwotę **8.075,-zł** (dochody bieżące),
 - 4) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy z tytułu kary umownej naliczonej w związku z nienależnym wykonaniem umowy w ramach projektu Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 o kwotę **1.138,-zł** (dochody bieżące),
 - 5) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego z tytułu zwrotu części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę **51.415,-zł** (dochody majątkowe), z tego:
 - a) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 13.049,-zł,
 - b) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 18.499,-zł,

- c) w rozdziale 92178 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 19.867,-zł.

4. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

5. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. o kwotę **380.000,-zł, w tym:**

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **370.000,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **10.000,-zł**.*

6. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 5 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych o kwotę **40.000,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące **30.000,-zł**
w tym dotacje na zadania bieżące **30.000,-zł**
 - b) wydatki majątkowe **10.000,-zł**
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **10.000,-zł**
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -
- 2) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **166.000,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące **166.000,-zł**
wydatki jednostek budżetowych **166.000,-zł**
z tego na:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane -
 - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **166.000,-zł**
 - b) wydatki majątkowe -
- 3) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę **24.000,-zł**, z tego:
 - a) wydatki bieżące **24.000,-zł**
wydatki jednostek budżetowych **24.000,-zł**
z tego na:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	24.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę 150.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	150.000,-zł
wydatki jednostek budżetowych	150.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	150.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-

7. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. o kwotę **2.568.548,-zł**, w tym:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **712.407,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **1.856.141,-zł**.*

8. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 7 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych o kwotę **1.648.632,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	128.032,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	128.032,-zł
b) wydatki majątkowe	1.520.600,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	1.520.600,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
- 2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **166.000,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **6.000,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	6.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	6.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
 - b) w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe o kwotę 160.000,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	160.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	160.000,-zł

z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
3) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 24.000,-zł , z tego:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	24.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	24.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
4) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 10.669,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	10.669,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	10.669,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	10.669,-zł
5) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę 150.000,-zł , z tego:	
a) wydatki bieżące	150.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	150.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-
6) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę 20.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	20.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	20.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-
7) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 265.771,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	144.082,-zł
w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	144.082,-zł
b) wydatki majątkowe	121.689,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	121.689,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem	

środków UE i źródeł zagranicznych	121.689,-zł
8) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 1.138,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	1.138,-zł
w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	1.138,-zł
b) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 132.338,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 107.155,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	107.155,-zł
wydatki jednostek budżetowych	107.155,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	107.155,-zł
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	-
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 90020 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych o kwotę 10.507,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	10.507,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	10.507,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
c) w rozdziale 90024 – Wpływy i wydatki związane z wprowadzeniem do obrotu baterii i akumulatorów o kwotę 14.676,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	6.000,-zł
wydatki jednostek budżetowych	6.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	6.000,-zł
cb) wydatki majątkowe	8.676,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	8.676,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem	

środków UE i źródeł zagranicznych	-
10) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 150.000,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele o kwotę 80.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	80.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	80.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 30.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	30.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	30.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 40.000,-zł , w tym:	
w tym:	
ca) wydatki bieżące	40.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	40.000,-zł
cb) wydatki majątkowe	-

9. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 6 pkt 1 stanowią wydatki przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych) – dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych w kwocie 30.000,-zł,

- 2) § 1 ust. 8 pkt 1 stanowią wydatki przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych), – dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - gmin z przeznaczeniem na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 128.032,-zł,
- 3) § 1 ust. 8 pkt 2 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Gminy Borowa z przeznaczeniem na realizację zadania własnego Województwa Podkarpackiego polegającego na zasilaniu przepompowni wód opadowych i roztopowych, oświetleniu znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową oraz oświetlenia wewnętrznego skrzynki mostu na Wiśle w kwocie 6.000,-zł,
- 4) § 1 ust. 8 pkt 5 stanowią dotacje podmiotowe w kwocie 150.000,-zł, w tym dla:
 - a) jednostek spoza sektora finansów publicznych - Podkarpackiej Szkoły Wyższej im. bł. ks. Władysława Findysza w Jaśle kwocie 4.000,-zł,
 - b) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 146.000,-zł, w tym dla:
 - ba) Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie w kwocie 70.000,-zł,
 - bb) Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie w kwocie 60.000,-zł,
 - bc) Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno - Ekonomicznej w Jarosławiu w kwocie 5.000,-zł,
 - bd) Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle w kwocie 4.000,-zł,
 - be) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu w kwocie 3.000,-zł,
 - bf) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Pigonia w Krośnie w kwocie 4.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 8 pkt 6 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na realizację zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014-2020 w kwocie 20.000,-zł (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi),

- 6) § 1 ust. 8 pkt 10 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie w kwocie 80.000,-zł,
- 7) § 1 ust. 8 pkt 10 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Centrum Kulturalnego w Przemyśle z przeznaczeniem na realizację wskazanych zadań i programów – organizację 38. Ogólnopolskiego Festiwalu Kapel Podwórkowych im. Jerzego Janickiego w kwocie 30.000,-zł,
- 8) § 1 ust. 8 pkt 10 lit. c stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach z przeznaczeniem na realizację wskazanych zadań i programów - organizację Międzynarodowego Zjazdu Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego w kwocie 40.000,-zł.

2. Wydatki bieżące określone w:

- 1) § 1 ust. 8 pkt 9 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska w kwocie 107.155,-zł,
- 2) § 1 ust. 8 pkt 9 lit. c stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach w kwocie 6.000,-zł.

3. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 8 pkt 7 stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Finansów części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczących realizacji projektu pn. „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji" w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy w kwocie 144.082,-zł,

- 2) § 1 ust. 8 pkt 8 stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Rozwoju przychodu na projekcie Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 w kwocie 1.138,-zł.

4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 6 pkt 1 stanowią wydatki przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych), – dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych w kwocie 10.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 8 pkt 1 stanowią wydatki przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych), – dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - gmin z przeznaczeniem na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 1.520.600,-zł,
- 3) § 1 ust. 8 pkt 2 lit. b stanowią dotacje celowe na pomoc finansową dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 160.000,-zł, w tym dla:
 - a) Powiatu Rzeszowskiego w kwocie 60.000,-zł na realizację zadań:
 - aa) „Rozbudowa łącznika autostrady A4- drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” – etap I w kwocie 30.000 zł,
 - ab) „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19” w kwocie 30.000 zł,
 - b) Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację zadania „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” – etap I” w kwocie 50.000 zł,

- c) Powiatu Dębickiego na realizację zadania „Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica-Wschód do DK4 i DW985 (Zawada - Pustynia) w kwocie 50.000 zł,
- 4) § 1 ust. 8 pkt 3 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w obrębie 207 Miasta Przemyśla na potrzeby Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu w kwocie 24.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 8 pkt 9 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w kwocie 10.507,-zł (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązku przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi),
- 6) § 1 ust. 8 pkt 9 lit. c stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w kwocie 8.676,-zł (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach).

5. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 8 pkt 3 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na dotacje celowe dla partnerów projektu własnego pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 - jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 10.669,-zł,
- 2) § 1 ust. 8 pkt 7 stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Finansów części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczących realizacji projektu pn. „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz

podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji" w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy w kwocie 121.689,-zł.

§ 3

1. Zmniejsza się planowaną nadwyżkę budżetu Województwa na koniec 2016 r. przeznaczoną na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów o kwotę **2.353.598,-zł.**
2. Zwiększa się przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę **2.353.598,-zł.**
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt 2 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

§ 4

Wydatki ujęte w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85153 – Zwalczanie narkomanii w kwocie 63.585,-zł oraz w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi w kwocie 35.000,-zł włącza się do grupy wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z odrębnych ustaw. Wydatki finansowane będą z wpływów z tytułu wydawania zezwoleń na hurtową sprzedaż alkoholu, o których mowa w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi
010	01042		18	Dochody z tytułu zwrotu przez Gminę Zagórz części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych (§ 2910).	Urząd Marszałkowski/ Dep. DT	Wraz ze zmianami w planie wydatków w dziale 010 w rozdziale 01042.
720	72095		10 669	Dochody z tytułu zwrotów od partnerów projektu części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych dotyczące realizacji projektu pn. "PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (§ 6667).	Urząd Marszałkowski/ Dep. SI	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 720 w rozdziale 72095.
756	75618	-193 542		Dochody z tytułu opłat za zezwolenia na hurtową sprzedaż alkoholu (§ 0480).	Urząd Marszałkowski/ Dep. OR	Powiązane z wprowadzeniem do budżetu wolnych środków pozostających po rozliczeniu 2015 r..
852	85295	-42 823	8 075	Zmiana planu dochodów dotyczących realizacji projektu pn. "Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji" w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów z tytułu środków pochodzących z budżetu UE (§ 2007). 2) zwiększenie dochodów z tytułu zwrotu przez uczestniczkę kursu środków z dofinansowania za szkolenie specjalistyczne realizowane w ramach projektu (§ 0977).	ROPS	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 852 w rozdziale 85295. Rozliczenie projektu w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.
853	85332		1 138	Dochody z tytułu kary umownej naliczonej w związku z nienależnym wykonaniem umowy przez kontrahenta w ramach działań finansowanych z Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020 (§ 0589).	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 853 w rozdziale 85332.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi
921	92109, 92118, 92178		51 415	Dochody z tytułu zwrotów części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez instytucje kultury dotyczące dochodów majątkowych (§ 6660).	Dep. DO/ instytucje kultury	Dochody zrealizowane w kwocie 51.415,- zł przez: 1) Centrum Kulturalne w Przemyślu - 13.049,-zł, 2) Muzeum Podkarpackie w Krośnie - 19.867,-zł, 3) Muzeum Okręgowe w Rzeszowie - 18.499,-zł.
Suma		-236 365	71 315			
Ogółem plan		-165 050				

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Propozycje BF
010	01042	-40 000		Zmiana planu wydatków przeznaczonych na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych (§ 2320 - 30.000,-zł, § 6620 - 10.000,-zł), 2) zwiększenie planu dotacji dla gmin z przeznaczeniem na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych (§ 2310 - 128.032,-zł, § 6610 - 1.520.600,-zł).	Urząd Marszałkowski/ Dep.RG	Finansowanie wydatków w kwocie 1.608.632,-zł: 1) ze zwrotu w 2016 r. części dotacji udzielonej w roku 2015 w kwocie 18,-zł, 2) z wolnych środków pozostających po rozliczeniu 2015 r. w kwocie 1.608.614,-zł.
			1 648 632	<i>Wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</i>		
600	60013	-166 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na bieżące funkcjonowanie jednostki (§ 4300).	PZDW	W ramach środków na utrzymanie dróg wojewódzkich.
			6 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Gminy Borowa z przeznaczeniem na realizację zadania własnego Województwa Podkarpackiego polegającego na zasilaniu przepompowni wód opadowych i roztopowych, oświetleniu znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową oraz oświetlenia wewnętrznego skrzynki mostu na Wiśle (§ 2310).		
	60014		160 000	Ustalenie planu dotacji celowych na pomoc finansową dla powiatów (§ 6300) w tym dla: 1) Powiatu Rzeszowskiego na realizację następujących zadań: a) „Rozbudowa łącznika autostrady A4- drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” – etap I w kwocie 30 000 zł, b) „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19” w kwocie 30 000 zł, 2) Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację zadania „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” – etap I” w kwocie 50 000 zł, 3) Powiatu Dębickiego na realizację zadania „Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica-Wschód do DK4 i DW985 (Zawada - Pustynia) w kwocie 50 000 zł.	Urząd Marszałkowski/ Dep.DT	

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Propozycje BF
700	70005	-24 000	24 000	Zmiana planu wydatków poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na zarządzanie mieniem będącym w zasobie województwa (opłaty za akty notarialne, wpisy i wyrysy, wyceny i podziały nieruchomości w celu sprzedaży - § 4300), 2) zwiększenie planu wydatków majątkowych z przeznaczeniem na nabycie od PKP S.A. prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 350,352, 353 o łącznej pow. 0,0519 ha położonych w obrębie 207 Miasta Przemysła na potrzeby Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemysłu (§ 6060).	Urząd Marszałkowski/ Dep. RG	Zmiana w ramach środków zaplanowanych na utrzymanie mienia.
720	72095		10 669	Zwiększenie planu wydatków związanych z realizacją projektu pn. "PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej" w ramach RPO WP na lata 2007-2013 - dotacje celowe dla partnerów projektu - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6207).	Urząd Marszałkowski/ Dep. SI	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 720 w rozdziale 72095.
803	80395	-150 000	150 000	Zmiana klasyfikacji budżetowej wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Organizacja Podkarpackich Juwenaliów Studenckich pod patronatem Sejmiku Województwa Podkarpackiego" poprzez: 1) zmniejszenie planu pozostałych wydatków bieżących (§ 4300), 2) ustalenie planu dotacji podmiotowych dla uczelni wyższych (§ 2520), w tym dla: a) Uniwersytetu Rzeszowskiego - 70.000,-zł, b) Politechniki Rzeszowskiej - 60.000,-zł, c) Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno - Ekonomicznej w Jarosławiu - 5.000,-zł, d) Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemysłu - 4.000,-zł, d) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu - 3.000,-zł, e) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie - 4.000,-zł, f) Podkarpackiej Szkoły Wyższej w Jaśle - 4.000,-zł.	Urząd Marszałkowski/ KS	

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Propozycje BF
851	85154		20 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na realizację zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014-2020 (§ 2360). <i>Wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.</i>	ROPS	Finansowanie wydatków z wolnych środków pozostających po rozliczeniu 2015 r. (środki z opłat za wydawanie zezwoleń na hurtową sprzedaż alkoholu).
852	85295		8 075	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Finansów części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczących realizacji projektu pn. "Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji" w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy (§ 2917 - wydatki niekwalifikowalne).	ROPS	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 852 w rozdziale 85295.
			257 696	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Finansów części dotacji dotyczącej realizacji projektu pn. "Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy w/w instytucji" w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy (§ 2917 - 136.007,-zł, § 6667 - 121.689,-zł).		Rozliczenie projektu.
853	85332		1 138	Zwiększenie planu wydatków w związku z koniecznością przekazania na rachunek dochodów Ministerstwa Rozwoju środków stanowiących przychód na projekcie Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020 (§ 4989).	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	Wraz ze zwiększeniem dochodów w dziale 853 w rozdziale 85332.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Propozycje BF
900	90019		107 155	Zwiększenie planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na koszty kontroli oraz windykacji opłat za korzystanie ze środowiska (§ 4010). <i>Wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska .</i>	Urząd Marszałkowski/ Dep.OR	Wydatki finansowane z wolnych środków pozostających po rozliczeniu 2015r. (środki z opłat środowiskowych).
	90020		10 507	Ustalenie planu wydatków majątkowych z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania (§ 6060). <i>Wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązku przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.</i>		
	90024		14 676	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania (§ 4210 - 6.000,-zł, § 6060 - 8.676,-zł). <i>Wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach.</i>		
921	92108		80 000	Ustalenie planu dotacji podmiotowej dla Filharmonii Podkarpackiej im. A. Maławskiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na bieżącą działalność instytucji (§ 2480).	Dep. DO/ instytucje kultury	
	92109		30 000	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Centrum Kulturalnego w Przemyślu z przeznaczeniem na organizację 38. Ogólnopolskiego Festiwalu Kapel Podwórkowych im. Jerzego Janickiego (§ 2800).		

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Propozycje BF
921	92114		40 000	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach z przeznaczeniem na organizację Międzynarodowego Zjazdu Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego (§ 2800).	Dep. DO/ instytucje kultury	
Suma		-380 000	2 568 548			
Ogółem plan wydatków		2 188 548				

Przychody			
§	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	
950		2 353 598	Zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków w związku z rozliczeniem: 1) projektu pn. "Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej (...)" w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy - 300.519,-zł, 2) zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii - 312.127,-zł), 3) wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustaw: budowy i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, koszty kontroli i windykacji opłat oraz zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania - 1.740.952,-zł). <u>Środki podlegające rozliczeniu.</u>
Suma	0	2 353 598	
Ogółem	2 353 598		

wnioskowane zmiany powodują:

- 1) zmniejszenie nadwyżki budżetu Województwa na 2016 r. o kwotę 2.353.598,-zł,
- 2) zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę 2.353.598,-zł.

Ponadto dokonuje się włączenia wydatków ujętych w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85153 – Zwalczanie narkomanii w kwocie 63.585,-zł oraz w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi w kwocie 35.000,-zł do grupy wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z odrębnych ustaw. Wydatki finansowane będą z wpływów z tytułu wydawania zezwoleń na hurtową sprzedaż alkoholu, o których mowa w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01042		0	2910	18
720	72095		0	6667	10 669
756	75618	0480	-193 542		0
852	85295	2007	-42 823	0977	8 075
853	85332		0	0589	1 138
921	92109		0	6660	13 049
	92118		0	6660	18 499
	92178		0	6660	19 867
Razem			-236 365		71 315
w tym:					
<i>dochody bieżące</i>			<i>-236 365</i>		<i>9 231</i>
<i>dochody majątkowe</i>			<i>0</i>		<i>62 084</i>

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01042	2320	-30 000	2310	128 032
		6620	-10 000	6610	1 520 600
600	60013	4300	-166 000	2310	6 000
	60014		0	6300	160 000
700	70005	4300	-24 000	6060	24 000
720	72095		0	6207	10 669
803	80395	4300	-150 000	2500	4 000
			0	2520	146 000
851	85154		0	2360	20 000
852	85295		0	2917	144 082
			0	6667	121 689
853	85332		0	4989	1 138
900	90019		0	4010	107 155
	90020		0	6060	10 507
	90024		0	4210	6 000
			0	6060	8 676
921	92108		0	2480	80 000
	92109		0	2800	30 000
	92114		0	2800	40 000
Razem			-380 000		2 568 548
w tym:					
wydatki bieżące			-370 000		712 407
wydatki majątkowe			-10 000		1 856 141

UCHWAŁA Nr / /
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia kwietnia 2016 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2016 - 2030.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r. dodaje się przedsięwzięcie stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn. „Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego”.

§ 2

Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r., ogółem o kwotę **4.040.000,-zł**, w tym:

- 1) obciążających budżet roku 2017 o kwotę **1.500.000,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **2.540.000,-zł**.

§ 3

W związku ze zmianami zawartymi w § 1 oraz zmianami w budżecie w miesiącach marzec – kwiecień 2016r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa

Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015r. Załączniki Nr 1a i Nr 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 - 2030.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosku Dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego.

Zmiany w WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowego przedsięwzięcia pn. „Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego”. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2018 w łącznej kwocie 4.200.000,-zł ze środków własnych Województwa, z tego:

- w roku 2016 w kwocie 160.000,-zł,
- w roku 2017 w kwocie 1.500.000,-zł,
- w roku 2018 w kwocie 2.540.000,-zł.

Zwiększone obciążenia budżetów sfinansowane będą:

- 1) w latach 2017-2021 poprzez zwiększenie planowanego do zaciągnięcia kredytu długoterminowego o łączną kwotę 6.747.904,-zł, z tego:
 - a) w roku 2017 o kwotę 1.500.000,-zł (finansowanie zwiększonych wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie),
 - b) w roku 2018 o kwotę 2.622.500,-zł (finansowanie zwiększonych wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie o kwotę 2.540.000,-zł, finansowanie zwiększonych kosztów obsługi kredytu z roku 2017 r. o kwotę 82.500,-zł obejmujących zapłatę odsetek),
 - c) w roku 2019 o kwotę 226.738,-zł (finansowanie zwiększonych kosztów obsługi kredytów z lat 2017-2018 obejmujących zapłatę odsetek),
 - d) w roku 2020 o kwotę 1.087.348,-zł (finansowanie zwiększonych kosztów obsługi kredytów z lat 2017-2019 obejmujących spłaty rat i zapłatę odsetek),
 - e) w roku 2021 o kwotę 1.311.318,-zł (finansowanie zwiększonych kosztów obsługi kredytów z lat 2017-2019 obejmujących spłaty rat i zapłatę odsetek),

2) w latach 2022 – 2025 poprzez zmniejszenie wydatków na przyszłe inwestycje jednoroczne o łączną kwotę 5.257.638,-zł w związku ze zwiększonymi kosztami obsługi kredytów zaciągniętych w latach 2017-2021 obejmującymi spłaty rat i zapłatę odsetek, w tym w roku:

- 2022 o kwotę 1.643.247,-zł,
- 2023 o kwotę 1.565.347,-zł,
- 2024 o kwotę 1.487.447,-zł,
- 2025 o kwotę 561.597,-zł.

2. Ustalenia limitu zobowiązań dla nowowprowadzanego przedsięwzięcia.
3. Zwiększenia upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację nowo wprowadzonego przedsięwzięcia.
4. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie marzec – kwiecień 2016 roku dokonanych uchwałami: Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku do uzasadnienia.

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2013	Wykonanie 2014	Plan 3 kw. 2015	Wykonanie 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030
9.7	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
9.7.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
10	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej, w tym na:	0	0	0	0	28 806 716	0	0	11 846 387	40 036 145	55 722 978	53 540 336	64 540 337	64 540 338	24 140 940	0	0	0	0	0
10.1	Splaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	0	0	0	0	28 806 716	0	0	11 846 387	40 036 145	55 722 978	53 540 336	64 540 337	64 540 338	24 140 940	0	0	0	0	0
11	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych																			
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	127 854 098	130 317 988	132 924 347	135 582 834	138 294 491	141 060 381	143 881 588	146 759 220	149 694 405	152 688 293	155 742 059	158 856 900	162 034 038	165 274 719	168 580 213
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	90 653 449	92 487 014	94 336 754	96 223 489	98 147 959	100 110 918	102 113 137	104 155 399	106 238 507	108 363 277	110 530 543	112 741 154	114 995 977	117 295 896	119 641 814
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	349 633 373	792 757 850	793 490 560	319 062 588	161 847 643	65 810 732	67 576 946	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 230 000	861 000	393 600	0	0
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	171 004 836	203 747 264	185 100 681	148 034 871	133 997 332	48 990 420	48 308 326	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 230 000	861 000	393 600	0	0
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	178 628 537	589 010 586	608 389 879	171 027 717	27 850 311	16 820 312	19 268 620	0	0	0	0	0	0	0	0
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	111 501 190	217 985 612	168 381 330	1 732 941	10 015 941	8 985 941	11 397 000	0	0	0	0	0	0	0	0
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	94 738 068	402 287 372	473 231 563	220 886 029	63 532 209	48 537 664	60 816 087	62 308 123	71 206 781	117 670 756	147 658 386	151 017 830	154 535 483	156 040 342	159 213 825
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	32 908 126	17 152 339	18 188 621	7 834 776	7 834 370	7 834 371	7 871 620	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy																			
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	60 894 451	54 985 386	51 458 486	46 782 866	45 782 866	23 972 865	23 472 865	9 250 330	0	0	0	0	0	0	0
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	12 679 221	8 270 167	5 947 404	5 010 000	4 085 000	2 500 000	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	4 856 630	3 747 667	1 785 000	1 700 000	1 275 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	109 322 448	450 490 651	499 375 387	143 775 000	10 300 000	300 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	99 539 174	441 163 241	489 415 387	143 475 000	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	7 650	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	70 032 079	63 557 305	59 852 759	55 601 606	54 601 606	29 262 194	28 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	12 679 221	8 270 167	5 947 404	5 010 000	4 085 000	2 500 000	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	61 504 337	8 745 996	6 573 178	2 055 504	1 555 616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	149 522 538	528 660 191	577 291 255	161 812 941	10 352 941	352 941	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	99 539 174	441 163 241	489 415 387	143 475 000	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	15 961 470	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	107 336 222	142 784 088	141 781 223	68 929 547	50 869 547	27 115 135	26 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	72 601 527	4 998 329	4 788 178	355 504	280 616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	8 871 728	8 566 379	8 381 139	7 671 681	7 596 681	3 842 270	3 789 329	1 632 403	0	0	0	0	0	0	0
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	8 865 725	991 258	1 017 784	308 326	233 340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	0	21 405 000	41 545 500	17 985 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku																			
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Dane uzupełniające o długu i jego spłacie																			
14.1	Splaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	34 559 999	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	33 560 000	21 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	0	0	0	0	0
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.1	spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1	2	3	4	5		6	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 455 921 561	349 633 373	792 757 850	793 490 560	319 062 588	161 847 643	65 810 732	67 576 946	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 230 000	861 000	393 600	0	0	2 122 505 652
1.a	- wydatki bieżące					1 384 233 815	171 004 836	203 747 264	185 100 681	148 034 871	133 997 332	48 990 420	48 308 326	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 230 000	861 000	393 600	0	0	754 924 801
1.b	- wydatki majątkowe					2 071 687 746	178 628 537	589 010 586	608 389 879	171 027 717	27 850 311	16 820 312	19 268 620	0	0	0	0	0	0	0	0	1 367 580 851
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					1 983 696 418	219 554 617	592 217 496	637 144 014	217 414 547	64 954 547	29 615 135	28 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0	1 519 131 852
1.1.1	- wydatki bieżące					395 717 270	70 032 079	63 557 305	59 852 759	55 601 606	54 601 606	29 262 194	28 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0	302 902 276
1.1.1.1	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2012	2016	3 656 764	294 622															0
1.1.1.2	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	322 577 590	51 144 550	49 968 077	48 791 606	48 791 606	48 791 606	25 262 194	25 262 194	10 882 733								256 865 790
1.1.1.3	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	14 685 012	4 656 761	4 248 932	4 417 674													8 432 711
1.1.1.4	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	11 878 400	2 200 000	2 100 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000											7 700 000
1.1.1.5	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	5 633 760	3 292 200	2 341 560														2 341 560
1.1.1.6	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	4 090 500	850 000	810 500	810 000	810 000	810 000											3 240 500
1.1.1.7	Z matematyką przez świat. W poszukiwaniu nowych metod nauczania matematyki i przedmiotów pokrewnych w ramach programu ERASMUS+, Edukacja Szkolna, Akcja 2 "Partnerstwa Strategiczne"	Opracowanie i wdrożenie do szkolnej praktyki wspólnego nowoczesnego programu nauczania matematyki	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2014	2016	135 266	59 853															0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.1.1.8	Indywidualizacja procesu nauczania z uwzględnieniem wsparcia stypendialnego szansą na dalszy rozwój uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2015/2016, realizowany w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Wyplata stypendiów dla uczniów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	154 000	154 000														0	
1.1.1.9	Indywidualizacja procesu nauczania z uwzględnieniem wsparcia stypendialnego szansą na dalszy rozwój uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2015/2016, realizowany w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Wyplata stypendiów dla uczniów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	118 250	118 250														0	
1.1.1.10	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	9 395 877	4 691 707	0	0	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000							3 500 000	
1.1.1.11	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	2 969 951	868 236	868 236	1 233 479												2 101 715	
1.1.1.12	Promocja Gospodarcza	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	1 000 000	2 500 000	2 500 000	2 000 000	2 500 000	2 000 000									14 000 000	
1.1.1.13	Koordynacja sektora ekonomii w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2017	1 421 900	701 900	720 000													720 000	
1.1.1.14	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	4 000 000	0	0	0	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000							4 000 000	
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 587 979 148	149 522 538	528 660 191	577 291 255	161 812 941	10 352 941	352 941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 216 229 576
1.1.2.1	Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2016	158 183 913	16 027 766														0	
1.1.2.2	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2012	2016	12 987 178															0	
1.1.2.3	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 796 551	920 000	588 239	352 941	352 941	352 941	352 941									2 000 003	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029
1.1.2.4	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	121 600															0
1.1.2.5	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	0	0	0													0
1.1.2.6	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	150 000	150 000														0
1.1.2.7	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	53 038 000	30 000 000	23 038 000													23 038 000
1.1.2.8	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2017	43 250 000	13 250 000	30 000 000													30 000 000
1.1.2.9	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	27 000 000	5 220 000	7 000 000	14 780 000												21 780 000
1.1.2.10	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	16 000 000	640 000	5 360 000	10 000 000												15 360 000
1.1.2.11	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	600 000	6 700 000	7 700 000												14 400 000
1.1.2.12	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	58 000 000	2 800 000	23 330 000	31 870 000												11 111 546
1.1.2.13	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	40 000 000	1 600 000	16 400 000	22 000 000												38 400 000
1.1.2.14	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	29 666 667	5 666 667	10 000 000	14 000 000												5 847 761
1.1.2.15	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	600 000	6 400 000	8 000 000												14 400 000
1.1.2.16	Budowa obwodnicy m. Oleszycy i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław –Oleszycy–Cieszanów–Bełzec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	20 000 000	800 000	8 350 000	10 850 000												19 200 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029
1.1.2.17	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 000 000	680 000	7 320 000	9 000 000												16 320 000
1.1.2.18	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	400 000	3 600 000	6 000 000												9 600 000
1.1.2.19	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jezowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jezowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	400 000	4 800 000	4 800 000												9 600 000
1.1.2.20	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabowica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	42 000 000	1 000 000	15 000 000	26 000 000												41 000 000
1.1.2.21	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcutcie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	33 000 000	5 000 000	10 000 000	18 000 000												28 000 000
1.1.2.22	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	50 000 000	1 000 000	19 000 000	30 000 000												49 000 000
1.1.2.23	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	160 000 000	1 000 000	10 000 000	70 500 000	78 500 000											159 000 000
1.1.2.24	Przebudowa/rozbudowa odcinka DW nr 984 Lisia Góra-Radomyśl Wielki-Mielec od m. Piątkowiec do skrzyżowania z DW 983 oraz DW 983 do m. Rzędzianowice wraz z budową nowego odcinka DW 984 od m. Rzędzianowice do DW nr 985 + budowa mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	80 000 000	1 000 000	32 000 000	47 000 000												79 000 000
1.1.2.25	Przebudowa / Rozbudowa drogi wojewódzkiej 987 na odcinku od ul. Księżomost w m. Sędziszów Małopolski do DK 94 wraz z budową ronda na DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	5 000 000	2 000 000	2 000 000	1 000 000												3 000 000
1.1.2.26	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	20 000 000	700 000	7 500 000	11 800 000												19 300 000
1.1.2.27	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	75 000 000	7 000 000	27 000 000	41 000 000												68 000 000
1.1.2.28	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	82 400 000	1 000 000	16 000 000	24 000 000	41 400 000											81 400 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)															limit zobowiązań
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.29	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	14 000 000	2 000 000	4 200 000	7 670 000												11 870 000
1.1.2.30	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	21 953 764	2 170 000	9 197 363	10 118 386	0											19 315 749
1.1.2.31	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie	Budowa 3 odcinków nowych wałów rzeki Wisłoki na łącznej dł. 2,079 km, rozbudowa 2 odcinków wałów rzeki Wisłoki na dł. 2,339 km na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	23 203 686	2 893 699	12 703 954	6 000 000	0											18 703 954
1.1.2.32	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	156 374 646	11 750 594	94 747 458	49 876 594												144 624 052
1.1.2.33	Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe	Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie do realizacji zadań WUP w Rzeszowie, w szczególności zadań statutowych oraz realizacji planowanych zadań w ramach RPO WP 2014-2020. W związku z objęciem w trwały zarząd budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie konieczne jest dostosowanie do potrzeb realizacji zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, przepisami prawa budowlanego i aktów ostatecznych	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2017	9 414 227	5 514 136	3 809 309													3 809 309
1.1.2.34	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	183 500 003	24 500 001	102 000 001	57 000 001												159 000 002
1.1.2.35	Promocja Gospodarcza	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	500 000	0	500 000													500 000
1.1.2.36	Koordynacja sektora ekonomii w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2017	18 100	18 100														0
1.1.2.37	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 000 000	800 000	4 866 667	333 333												5 200 000
1.1.2.38	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II	Budowa wału przeciwpowodziowego na łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gminy Dębowiec Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	58 570 764	67 396	2 000 000	14 670 000	31 130 000	10 000 000										57 800 000
1.1.2.39	Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki na łącznej długości 3,98 km na terenie miasta Tarnobrzega wraz z budową przepompowni w miejscowości Trześń Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2015	2019	8 397 229	218 879	1 249 200	5 000 000	1 800 000											8 049 200

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029
1.3.1.13	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2017	19 105 498	3 000 000	3 000 000													365 970
1.3.1.14	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, oraz usuwanie zanieczyszczeń z nawierzchni porowatej	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	2 700 000	900 000	900 000													33 868
1.3.1.15	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2016	416 125	150 000														0
1.3.1.16	Rewitalizacja elewacji i dachu oraz wymiana systemów bezpieczeństwa ppoż., antywłamaniowego oraz CCTV w zabytkowym budynku Muzeum Podkarpackiego w Krośnie	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2016	2018	363 059	217 500	0	145 559												0
1.3.1.17	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	2 409 631	866 279														0
1.3.1.18	Pogranie wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000						200 000
1.3.1.19	Opracowanie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) wraz z Planem Inwestycyjnym	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych przedsiębiorcom zajmującym się gospodarką odpadami	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	84 870	8 487														0
1.3.1.20	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2017	2 500 000	800 000	504 637													504 637
1.3.1.21	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	30 000 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000												0
1.3.1.22	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991										0
1.3.1.23	Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016	Zapewnienie równego dostępu i możliwości skorzystania mieszkańcom województwa podkarpackiego ze wsparcia i możliwości zapłodnienia metodą Naprotechnologii dla par bezskutecznie starających się o potomstwo	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2016	200 000	70 000														0
1.3.1.24	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	363 000	32 600	82 600	82 600	82 600	82 600										330 400
1.3.1.25	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340	82 340	82 340											236 208
1.3.1.26	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000								1 750 000
1.3.1.27	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 301 026	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732										926 928

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.3.1.28	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witaczy i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000										0	
1.3.1.29	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	23 500 000	0	968 750	2 703 125	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 203 125					23 500 000	
1.3.1.30	Opłata na rzecz Koncesjonariusza - Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 658 000	5 904 000	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600	0	0	37 619 550
1.3.2.	- wydatki majątkowe					483 708 598	29 105 999	60 350 395	31 098 624	9 214 776	17 497 370	16 467 371	19 268 620	0	0	0	0	0	0	0	0	151 351 275
1.3.2.1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2016	1 372 054															0	
1.3.2.2	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2017	202 145 944	4 332 645	4 000													4 000	
1.3.2.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	1 858	0	585	867	406											1 858	
1.3.2.4	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	60 700 265	1 000 000	14 915 754	14 915 754	7 457 877	7 457 877	7 457 877	7 495 126								59 700 265	
1.3.2.5	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	2 993 974	24 000	732 000	732 000	376 493	376 493	376 494	376 494								2 969 974	
1.3.2.6	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	60 999 882	0														0	
1.3.2.7	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2016	450 000	450 000														0	
1.3.2.8	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2018	9 400 582	3 225 000	2 707 720	100 000												2 427 451	
1.3.2.9	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w Łańcucie	2010	2016	7 541 437	1 755 477														0	
1.3.2.10	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	1 050 000	150 000	350 000	504 216												854 216	
1.3.2.11	Rewitalizacja elewacji i dachu oraz wymiana systemów bezpieczeństwa ppoz., antywłamaniowego oraz CCTV w zabytkowym budynku Muzeum Podkarpackiego w Krośnie	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2016	2018	206 941	0	144 330	62 611												0	
1.3.2.12	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2018	17 200 539	1 832 630	2 000 000	1 000 000												1 041 329	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.3.2.13	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I-odcinkowa przebudowa-kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2018	37 246 981	87 096	9 863 176	9 863 176													19 726 352
1.3.2.14	Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego) na łącznej długości 9,869 km Środki Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2017	43 545 141	15 589 151	26 432 830														26 432 830
1.3.2.15	Nadzór projektowo - konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły	Celem realizowanej usługi konsultingowej jest wsparcie PZMIUW w Rzeszowie w skutecznym i terminowym wdrażaniu, monitorowaniu i nadzorowaniu Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły zgodnie z prawem i międzynarodowymi standardami	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2022	34 653 000	500 000	1 700 000	1 380 000	1 380 000	9 663 000	8 633 000	11 397 000									34 153 000
1.3.2.16	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	4 200 000	160 000	1 500 000	2 540 000													4 040 000

Zestawienie zmian wskaźników spłaty zadłużenia w latach 2016 -2030

Lp.	Wyszczególnienie		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
			1	WPF marzec	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	6,80%	4,62%	4,57%	6,76%	7,58%	9,93%	7,58%	8,82%	8,46%	4,15%	0,00%	0,00%
2	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	12,55%	13,58%		11,31%	9,98%	8,83%	10,97%	13,96%	16,15%	18,43%	20,31%	22,00%	22,87%	23,30%	23,57%	23,58%
3	WPF kwiecień	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	6,80%	4,62%	4,58%	6,79%	7,75%	10,14%	7,84%	9,08%	8,71%	4,24%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4		Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	12,55%	13,56%	11,29%	9,96%	8,82%	10,95%	13,92%	16,11%	18,39%	20,28%	21,99%	22,87%	23,30%	23,57%	23,58%
5	zmiana wskaźnika planowanej spłaty (pozycja 3 - 1)		0,00%	0,00%	0,01%	0,03%	0,17%	0,21%	0,26%	0,26%	0,25%	0,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6	zmiana dopuszczalnego wskaźnika spłaty (pozycja 4 - 2)		0,00%	-0,02%	-0,02%	-0,02%	-0,01%	-0,02%	-0,04%	-0,04%	-0,04%	-0,03%	-0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	relacja przed zmianą (pozycja 2 - 1)		5,75%	8,96%	6,74%	3,22%	1,25%	1,04%	6,38%	7,33%	9,97%	16,16%	22,00%	22,87%	23,30%	23,57%	23,58%
8	relacja po zmianie (pozycja 4 - 3)		5,75%	8,94%	6,71%	3,17%	1,07%	0,81%	6,08%	7,03%	9,68%	16,04%	21,99%	22,87%	23,30%	23,57%	23,58%
9	zmiana relacji (pozycja 8 - 7)		0,00%	-0,02%	-0,03%	-0,05%	-0,18%	-0,23%	-0,30%	-0,30%	-0,29%	-0,12%	-0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

UZASADNIENIE

Kapituła odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” po przeanalizowaniu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016r. zgłoszenia o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla **Pana dr. inż. Wojciecha Potkańskiego** zaopiniowała pozytywnie przedmiotowe zgłoszenie.

Pan Wojciech Potkański był w latach 1971-1995 pracownikiem OBR, następnie WSK Mielec odpowiedzialnym za analizy aerodynamiczne, wytrzymałościowe i flutterowe, projektowane w tym czasie w Mielcu samolotów (między innymi M-15 Belphegor, M-18 Dromader, M-26 Iskierka, I-22 Iryda, M-28 Skytruck). W latach 1981-1995 był pracownikiem naukowym Politechniki Rzeszowskiej. Prowadził wykłady i ćwiczenia z aeroelastyczności i mechaniki lotu na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa.

Od roku 1995 pracuje w Instytucie Lotnictwa na stanowisku Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych. W latach 1999/2000 był jednym z głównych negocjatorów umowy o współpracy z firmą General Electric w zakresie projektowania i badań silników lotniczych zakończonych podpisaniem w dniu 17 kwietnia 2000r. porozumienia o współpracy obowiązującego do 2025r. Czynnie uczestniczył w procesie tworzenia i integracji zespołów badawczych EDC w Instytucie Lotnictwa.

Dr inż. Wojciech Potkański uczestniczył od 2004 r. we wdrażaniu i realizacji w Instytucie Lotnictwa programu offsetowego związanego z zakupem samolotów F-16 i CASA-295. Efektem tej działalności jest szybki rozwój laboratoriów badań materiałów i konstrukcji. Programy offsetowe były punktem startowym do wejścia Instytutu Lotnictwa na krajowy (WSK Rzeszów, PZL Mielec) i globalny rynek zaawansowanych usług badawczych w tym zakresie.

Dr inż. Wojciech Potkański aktywnie działa w Panelu Technologii Pojazdów Stosowanych AVT w Organizacji Badań i Technologii STO NATO jako jeden z trzech przedstawicieli Polski powołanych przez MON. Od 1 lipca 2015r. pan Wojciech Potkański zatrudniony jest w Instytucie Lotnictwa na stanowisku Doradcy.

Odznaczony został wieloma odznaczeniami m.in.

- Krzyżem Kawalerskim -2011r.,
- Złotym Krzyżem Zasługi – 2002r.,
- Srebrnym Krzyżem Zasługi – 1988r.,
- Brązowym Krzyżem Zasługi – 1980r.,
- Złotym Medalem „Za Zasługi dla Obronności Kraju” – 2006r.,
- Złotą Honorową Odznaką SIMP – 2006r.,
- Srebrną Odznaką Honorową NOT – 2010r.,

Uwzględniając wniosek Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego, przedkłada się dodatkowo kopię Zgłoszenia o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

**ZGŁOSZENIE O NADANIE ODZNAKI HONOROWEJ
„ZASŁUŻONY DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO”
/dla osoby fizycznej/**

I. DANE OSOBY ZGŁOSZONEJ DO NADANIA ODZNAKI HONOROWEJ

1. Nazwisko i imię kandydata^{*)} - Potkański Wojciech
2. Imię ojca - Wacław
3. Data i miejsce urodzenia : 01.03.1944, Boryszew, Polska
4. Adres zamieszkania: ul. Gen. Abrahama 12 m. 33, 03-982 Warszawa
5. Numer telefonu i adres poczty elektronicznej: 605698134,
wpotkan@poczta.onet.pl
6. Miejsce zatrudnienia, stanowisko: Instytut Lotnictwa, Al. Krakowska 110/114,
02-256 Warszawa, Doradca Dyrektora Instytutu Lotnictwa

II. UZASADNIENIE ZGŁOSZENIA

Dr inż. Wojciech Potkański był w latach 1971-1995 pracownikiem OBR a następnie WSK Mielec odpowiedzialnym za analizy aerodynamiczne, wytrzymałościowe i flatterowe projektowanych w tym czasie w Mielcu samolotów (między innymi M-15 Belphegor, M-18 Dromader, M-26 Iskierka, I-22 Iryda, M-28 Skytruck) . W latach 1981-1995. był pracownikiem naukowym Politechniki Rzeszowskiej. Prowadził wykłady i ćwiczenia z aeroelastyczności i mechaniki lotu na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa.

Od roku 1995 pracuje w Instytucie Lotnictwa na stanowisku Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych. W latach 1999/2000 był jednym z głównych negocjatorów umowy o współpracy z firmą General Electric w zakresie projektowania i badań silników lotniczych zakończonych podpisaniem w dniu 17.04.2000 porozumienia o współpracy obowiązującego do 2025 roku. Czynn timer uczestniczył w procesie tworzenia i integracji zespołów badawczych EDC w Instytucie Lotnictwa.

Dr inż. Wojciech Potkański uczestniczył od 2004 roku we wdrażaniu i realizacji w Instytucie Lotnictwa programu offsetowego związanego z zakupem samolotów F-16 i CASA - 295. Efektem tej działalności jest szybki rozwój laboratoriów badań materiałów i konstrukcji. Programy offsetowe były punktem startowym do wejścia Instytutu Lotnictwa na krajowy (WSK Rzeszów, PZL Mielec) i globalny rynek zaawansowanych usług badawczych w tym zakresie.

Dr inż. Wojciech Potkański aktywnie działa w Panelu Technologii Pojazdów Stosowanych AVT w Organizacji Badań i Technologii STO NATO jako jeden z trzech przedstawicieli Polski powołanych przez MON. Od 1 lipca 2015 roku dr inż. Wojciech Potkański zatrudniony jest w Instytucie Lotnictwa na stanowisku Doradcy.

III. POSIADANE ODZNACZENIA I WYRÓŻNIENIA

(odznaki honorowe, organizacyjne, okolicznościowe, nagrody itp.– nazwa i rok nadania)

Nazwa	Nr legitymacji	Data nadania
Krzyż Kawalerski	227-2011-1	25.05.2011
Złoty Krzyż Zasługi	1-2002-1	8.01.2002
Srebrny Krzyż Zasługi	2921-88-57	24.08.1988
Brązowy Krzyż Zasługi	802-80-54	28.05.1980
Złoty Medal "Za Zasługi dla Obronności Kraju	Nr 318-	2006-11
Złota Honorowa Odznaka SIMP	Nr 7313	23.03.2006
Srebrna Odznaka Honorowa NOT	Nr 300439	Maj 2010

*)Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych (w tym adresu poczty elektronicznej), dla potrzeb niezbędnych do organizacji i nadania odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, a w szczególności przekazywania danych osobowych członkom i uczestnikom posiedzenia Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz Radnym Województwa. Mam świadomość prawa wglądu, poprawiania lub usunięcia swoich danych zawartych w Zgłoszeniu o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz dobrowolności ich podania.

Wojciech Potkański

Podpis czytelny kandydata o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”

IV. PODMIOT SPORZADZAJĄCY ZGŁOSZENIE

z uwagi na dokonania dra. inż. Wojciecha Potkańskiego proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

18.03.2016

(data)

(pieczęć)

(podpis wnioskodawcy)

V. OPINIA KAPITUŁY ODZNAKI HONOROWEJ

Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Woj. Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 13. IV. 2016. po wnikłej analizie uzasadnienia pozytywnie zaopiniowała zgłoszenie o nadanie odznaki panu N. Potkańskiemu.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Kapituły odznaki honorowej
„Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

13. IV. 2016r.

UCHWAŁA Nr .../. .../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia.....

w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Borowa

Na podstawie 18 pkt. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392, z późn. zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:

§ 1

1. Udziela się w 2016 r. dotacji celowej dla Gminy Borowa w wysokości 6 000,00 zł na realizację zadania własnego Województwa Podkarpackiego polegającego na zasilaniu przepompowni wód opadowych i roztopowych, oświetleniu znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową oraz oświetlenia wewnętrznego skrzynki mostu na Wiśle.
2. Szczegółowe zasady udzielenia oraz sposób rozliczenia dotacji celowej określi odrębne porozumienie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr / /16
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie zwrócił się pismem znak: PZDW-WP-0220/79/2016 z dnia 17 lutego 2016 r. o przekazanie Gminie Borowa dotacji celowej na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumienia między jednostkami samorządu terytorialnego tj. na realizację zadania własnego Województwa polegającego na zasilaniu przepompowni wód opadowych i roztopowych, oświetleniu znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową oraz oświetlenia wewnętrznego skrzynki mostu na Wiśle.

W roku 2015 Sejmik Województwa Podkarpackiego udzielił dotacji celowej dla Gminy Borowa w wysokości 20 000,00 zł na realizację ww. zadania. Gmina Borowa pismem z dnia 27 listopada 2015 r. przekazała rozliczenie dotacji celowej zgodnie z zawartym Porozumieniem i dokonała zwrotu w wysokości 18 674,49 zł. Kwota 1 325,51 zł została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem, na co Gmina Borowa przedstawiła uwierzytelnione dokumenty tj. zapłacone faktury.

Brak możliwości wykonania rozdzielania instalacji energetycznej w roku ubiegłym, wynika z tego iż na moście dokonano kradzieży instalacji oświetleniowej i zdewastowano zasilanie, które przywrócono końcem lipca 2015 r. Do tego czasu nie było możliwości przystąpienia do wykonania tego zadania z powodu braku zasilania obiektu.

Ponadto zakład energetyczny wydał warunki techniczne na wykonanie przełączenia w listopadzie 2015 r.

W listopadzie przygotowano kosztorys inwestorski na wykonanie projektu i robót związanych z przełączeniem.

W związku z tym, prowadzone w tej sprawie rozmowy z potencjalnymi Wykonawcami nie dawały możliwości wykonania z uwagi na bardzo krótki okres na wykonanie rozdzielania instalacji energetycznej.

Uwzględniając powyższe, wystąpiła konieczność zawarcia ponownego Porozumienia oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej.

Przedmiotowa dotacja jest niezbędna do skutecznego zawarcia umowy z Wójtem Gminy Borowa dotyczącej utrzymania oświetlenia drogowego mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 764 i odcinka drogi 764 w obrębie Gminy Borowa.

Dla zabezpieczenia niezbędnej ilości energii elektrycznej dla budowanych urządzeń drogowych zgodnie z warunkami energetycznymi wybudowano abonencką stację transformatorową z której są zasilane przepompownia wód opadowych i roztopowych, oświetlenie znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową, oświetlenie wewnętrzne skrzynki mostu oraz oświetlenie drogowe.

Opomiarowanie poszczególnych urządzeń zgodnie z ww. warunkami jest realizowane po stronie abonenta i dystrybutor energii nie podpisze umowy dystrybucyjnej rozdzielnie. W związku z powyższym PZDW w Rzeszowie zobowiązuje się dokonać w terminie do 31.12.2016 r. rozdzielania mocy w istniejącym układzie zasilania w taki sposób, aby każda ze stron mogła zawrzeć oddzielną Umowę dostawy energii elektrycznej.

Aktualnie PZDW jest na etapie udzielenia zamówienia na wykonanie projektu i wykonania rozdzielania mocy.

Przedmiotowa dotacja zostanie przekazana z wydatków bieżących Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

-projekt-

UCHWAŁA NR.....
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Podniesienie kompetencji i potencjału operacyjnego służb reagowania kryzysowego obwodu Iwano – Frankińskiego w zakresie zapobiegania i usuwania skutków powodzi oraz ratownictwa górskiego”.

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 poz. 1392 z późn. zm.) oraz § 19 ust. 1 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28 poz. 1247 z późn. zm.).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:

§ 1

1. Wyraża się zgodę na przystąpienie Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Podniesienie kompetencji i potencjału operacyjnego służb reagowania kryzysowego obwodu Iwano – Frankińskiego w zakresie zapobiegania i usuwania skutków powodzi oraz ratownictwa górskiego”. w ramach programu Polskiej pomocy rozwojowej 2016.
2. Na realizację projektu Województwo Podkarpackie otrzyma dotację z Ministerstwa Spraw Zagranicznych w wysokości 239 979 zł brutto (dwieście trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych).
3. Całkowita wartość projektu nie przekroczy kwoty 267 390 zł brutto (dwieście sześćdziesiąt siedem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt złotych), a wkład własny pochodzący z budżetu Województwa Podkarpackiego będzie wynosił, co najmniej 10% całkowitej wartości projektu, ale nie więcej niż 15 %.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Minister Spraw Zagranicznych w dniu 12 listopada 2015 roku ogłosił konkurs na realizację zadania publicznego "Polska pomoc rozwojowa 2016 r.", który skierowany został m.in. do jednostek samorządu terytorialnego. Po zapoznaniu się z priorytetami konkursowymi oraz dokonaniu ustaleń z przedstawicielami władz obwodu Iwano – Frankiwskiego Województwo Podkarpackie przystąpiło do opracowania dokumentacji aplikacyjnej, która została złożona do Ministerstwa Spraw Zagranicznych w dniu 11 grudnia 2015 r.

Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło w dniu 11 marca 2016 r. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego został poinformowany przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych, że komisja konkursowa rekomendowała do dofinansowania w kwocie 267 390 zł złożony przez Urząd projekt pn. **„Podniesienie kompetencji i potencjału operacyjnego służb reagowania kryzysowego obwodu Iwano – Frankiwskiego w zakresie zapobiegania i usuwania skutków powodzi oraz ratownictwa górskiego”**. Realizacja projektu rozpocznie się po zawarciu umowy dotacji z Ministerstwem Spraw Zagranicznych oraz uruchomieniu środków z rezerwy celowej budżetu państwa, co oznacza, że Województwo otrzyma środki finansowe na realizację projektu jeszcze przed rozpoczęciem działań projektowych. Całkowita wartość przeznaczona na realizację projektu nie przekroczy kwoty 267 390 000 zł. Zgodnie z regulaminem konkursu Województwo Podkarpackie jest zobowiązane do zapewnienia min. 10% wkładu własnego. Projekt zostanie zakończony i rozliczony do końca 2016 r.

Zgodnie z założeniami wniosku projektowego partnerami zagranicznymi Województwa Podkarpackiego w projekcie są Administracja Państwowa obwodu Iwano – Frankiwskiego oraz Państwowa Służba ds. Sytuacji Nadzwyczajnych Ukrainy w obwodzie Iwano – Frankiwskim. O wyborze partnera ukraińskiego zdecydowała dotychczasowa dobra współpraca oraz potrzeba integracji działań służb ratowniczych po obu stronach granicy. Partnerami krajowymi projektu, odpowiedzialnymi za merytoryczną organizację działań są: Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie oraz Bieszczadzka Grupa Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego.

Przedmiotowy projekt będzie realizowany w pięciu etapach. Pierwszy z nich będzie obejmował organizację w województwie podkarpackim wizyty studyjnej dla przedstawicieli administracji Obwodu – Iwano – Frankiwskiego, oraz przedstawicieli Państwowej Służby ds. Sytuacji Nadzwyczajnych Ukrainy w obwodzie Iwano - Frankiwskim, którzy realizują zadania zarządzania kryzysowego i ochrony ludności, w celu poznania systemu zarządzania kryzysowego oraz procesu koordynacji długotrwałych działań ratowniczych. Zrozumienie

podziału zadań pomiędzy organy i administracje zaangażowane w proces zarządzania kryzysowego i ochrony ludności pozwoli na wypracowanie odpowiedniej struktury organizacyjnej systemu oraz wdrożeniu go na rodzimym gruncie. Ponadto z uwagi na fakt, iż system organizacji służb ratowniczych na Ukrainie wykazuje brak podziału na wyspecjalizowane jednostki, działania ratownicze, w tym także ratownictwo górskie realizowane są przez jeden podmiot. Dlatego też podczas szkolenia zostanie zaprezentowane Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, jako organizacja wspierająca Krajowy System Ratowniczo – Gaśniczy oraz GOPR, jako drużyna poszukiwawcza Obrony Cywilnej przy Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności województwa podkarpackiego. Drugi etap projektu zakłada organizację szkoleń eksperckich mających na celu udoskonalenie praktycznych umiejętności i podniesienie kompetencji służb ratowniczych, reagowania kryzysowego oraz ochrony ludności w sytuacji zagrożenia klęską żywiołową czy katastrofą wynikającą z działalności człowieka (pierwsze z zakresu ratownictwa górskiego, drugie w zakresie uwarunkowań międzynarodowej współpracy ratowniczej i ochrony ludności). Kolejnym działaniem projektowym będą ćwiczenia praktyczne służb zaangażowanych w proces zarządzania kryzysowego i ochrony ludności podczas powodzi połączonej z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi. Ćwiczenia te będą miały na celu sprawdzenie praktycznego zastosowania przekazanej w poprzednich etapach projektu wiedzy, a także weryfikację poziomu gotowości partnera ukraińskiego w zakresie prowadzenia długotrwałych działań ratowniczych związanych z klęskami naturalnymi. Piąte działanie projektowe obejmuje zakup specjalistycznego sprzętu tj. trzech pomp szlamowych do usuwania skutków powodzi miejscowych oraz zestawu 9 GPS-ów wraz z laptopem i oprzyrządowaniem, plecaka medycznego i deski ortopedycznej.

Środki na pokrycie wkładu własnego zostaną zabezpieczone w ramach rezerwy celowej na wkłady własne. Projekt będzie realizowany w ramach klasyfikacji budżetowej Dział 750 rozdział 75079.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**

z dnia

**w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej
w Rzeszowie**

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz.U. z 2012 r., poz. 642 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.), art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2015 r., poz. 1392 z późn. zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego

uchwala, co następuje:

§ 1. W statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXIII/392/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 czerwca 2012 roku, zmienionego Uchwałami: Nr XLV/924/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 22 kwietnia 2014 r. oraz Nr VI/104/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 30 marca 2015 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 1 w pkt 2 po podaniu nazwy ustawy wprowadza się aktualny publikator: (Dz.U. z 2012 r., poz.406, z późn. zm.),
2. w załączniku nr 1 do statutu WiMBP w Rzeszowie pkt 4, dodaje się ppkt. f) o następującym brzmieniu: „f) administrator bezpieczeństwa informacji”,
3. w załączniku nr 1 do statutu WiMBP w Rzeszowie pkt. 5, lp. 2 dodaje się pkt: Zakres działania:
 - „punkt biblioteczny w Zespole Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego”,
4. w załączniku nr 1 do statutu WiMBP w Rzeszowie pkt 5, lp. 7 usuwa się pkt.: Zakres działania:
 - „punkt biblioteczny w Areszcie Śledczym”,
5. w załączniku nr 1 do statutu WiMBP w Rzeszowie pkt 5, lp. 8 usuwa się pkt: Zakres działania:
 - „punkt biblioteczny w Domu Opieki Społecznej”,
6. w załączniku nr 1 do Statutu WiMBP w Rzeszowie pkt. 5, lp. 9 dodaje się pkt.: Zakres działania:
 - „punkt biblioteczny w budynku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej”,

7. w załączniku nr 1 do Statutu WiMBP w Rzeszowie pkt. 5, lp. 14 otrzymuje brzmienie:

Lokalizacja:

„Filia nr 16, ul. Gromskiego 10/C, 35-233 Rzeszów”,

8. w załączniku nr 1 do Statutu WiMBP w Rzeszowie pkt. 5, lp. 17 otrzymuje brzmienie:

Lokalizacja:

„Filia nr 20, ul. Solarza 9 A, 35-118 Rzeszów”,

9. pozostałe zapisy statutu pozostają bez zmian.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Proponowana zmiana wynika z konieczności dostosowania działalności WiMBP w Rzeszowie do zapisów ustawy o ochronie danych osobowych, w tym poprzez zmianę struktury organizacyjnej WiMBP w Rzeszowie tzn. powołania na stanowisko pracy - administratora bezpieczeństwa informacji, który ma bezpośrednio podlegać Dyrektorowi WiMBP w Rzeszowie.

Ponadto przypisano do zakresu zadań Filii nr 2 prowadzenie punktu bibliotecznego w Zespole Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego.

Z powodu rozwiązania umowy na prowadzenie przez Filię nr 7 punktu bibliotecznego w Areszcie Śledczym zaprzestano w nim wykonywać działalność biblioteczną, w związku z tym nastąpiła konieczność usunięcia zapisu o jego prowadzeniu z zakresu zadań tej Filii.

Podobnie w przypadku Filii nr 8 z powodu rozwiązania umowy z Domem Opieki Społecznej na prowadzenie w nim punktu bibliotecznego zaprzestano tam prowadzić działalność biblioteczną, dlatego usunięto zapis ze statutu.

Do nowego zakresu zadań Filii nr 9 dodano prowadzenie punktu bibliotecznego w budynku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, przy ul. Dąbrowskiego 79 A.

W dotychczasowej treści Statutu nie było podanego kodu pocztowego w nowym adresie Filii nr 16, dlatego uzupełniono zapis o aktualny kod pocztowy.

Jednocześnie w związku z przeniesieniem Filii nr 20 zmieniono adres jej lokalizacji.

Zmian w statucie dokonano w uzgodnieniu z Radą Miasta Rzeszowa (Uchwała Nr XXIV/531/2016 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 marca 2016 r.) zgodnie z zapisami przedmiotowego statutu.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 roku

Projekt

w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016”.

Na podstawie art.14 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r poz.1392 z póź. zm.) , w związku z § 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 2252),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się „Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016” (obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2019 roku) w brzmieniu ustalonym w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
Załącznik Nr 2 stanowi Listę Rezerwową.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego może w trakcie roku dokonywać zmian finansowych w zadaniach będących w „Programie”, nie zwiększając kwoty dofinansowania w przypadku: otrzymania dodatkowego limitu środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki, rezygnacji realizatora inwestycji z części lub całości dofinansowania, zmiany terminu wykorzystania przydzielonych środków związanych z przesunięciem zakończenia całego zadania.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Ministerstwo Sportu i Turystyki pismem z dnia 14 marca 2016 r. znak: DIS/4710/3/2016/PW/15 określiło dla Województwa Podkarpackiego limit środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w wysokości 11 088,1 tys. zł, w tym:

- 7 065,2 tys. zł na dofinansowanie zadań kontynuowanych zgodnie z zawartymi umowami,
- 4 022,9 tys. zł na dofinansowanie zadań nowo-wprowadzonych do planu.

Zgodnie z ogłoszonym 20 stycznia 2016 r. przez Ministra Sportu i Turystyki Programem Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej oraz Rozporządzeniem Ministra Sportu i Turystyki z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, w pierwszej kolejności proponuje się dofinansować zadania inwestycyjne będące priorytetem MSiT:

- budowa, przebudowa lub remont obiektów przyszkolnych,
- budowa krytych pływalni 25 m na terenie powiatów, które nie posiadają takiego obiektu, a także przebudowa lub remont krytej pływalni,
- budowa, przebudowa lub remont obiektów i urządzeń lekkoatletycznych
- budowa, przebudowa lub remont kortów tenisowych.

Wójt Gminy Łańcut pismem z dnia 22 .02.2015 r. zwrócił się o zwiększenie dofinansowania budowy sali gimnastycznej w Handzlówce, dotychczasowe dofinansowanie wynosi 21% kosztów kwalifikowanych inwestycji.

Mając na uwadze powyższe proponuje się:

przyjąć do dofinansowania 38 nowych zadań z 64 zgłoszonych w czasie naboru oraz zwiększyć dofinansowanie dla Gminy Łańcut na realizowane zadanie pn. „Budowa sali gimnastycznej przy SP i Gimnazjum w Handzlówce” o kwotę 100 tys. zł w roku 2016 i 200 tys. zł w roku 2017 tj. do 33% wartości kosztorysowej zadania.

Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na 2016 rok

(Obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2019 roku)

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gier. Ogółem:	w tys. zł				
							2014	2015	2016	2017	2018
Inwestycje kontynuowane											
1	Gmina Adamówka	K	Budowa sali gimnastycznej 15x25 przy SP w Majdanie Sieniawskim	2015-2017	2 200	1 100,00		500,00	200,00	400,00	
2	Gmina Chłopice	K	Budowa sali sportowej 30x15m w Chłopicach	2013-2016	2 818	1 800,00	800,00	800,00	200,00		
3	Gmina Cmolas	K	Modernizacja krytej pływalni w Cmolasie	2015-2016	340	100,00			100,00		
4	Miasto Dębica	K	Budowa hali sportowej 28 x44 przy Gimn. nr 2 w Dębicy	2015-2017	4 505	1 200,00		50,00	300,00	850,00	
5	Gmina Kolbuszowa	K	Budowa sali gimnast 12x24m przy SP w Weryni	2014-2016	1 850	500,00		282,00	218,00		
6	Miasto Łańcut	K	Budowa hali sportowej 24m x44m z zapleczem przy ZS nr 1 w Łańcut	2014-2016	4 223	1 397,00		900,00	497,00		
7	Gmina Głogów Małopolski	K	Budowa sali gimnast. 12x24 przy SP w Pogwizdowie Nowym	2015-2018	2 503	600,00		25,00	107,00	158,50	309,00
8	Miasto Jasło	K	Budowa hali 25x55 Podkarpackiego Centrum Sportów Walki w Jasle	2015-2018	6 150	1 650,00		50,00	700,00	700,00	200,00
9	Nowa Dęba	K	Bud. sali gimnast. 15x28 przy SP nr 2 w Nowej Dębce	2014-2016	2 852	905,00		600,00	305,00		
10	Gmina Krosno	K	Budowa sali gimnastycznej 30 x17 przy ZS nr 2 w Krośnie	2015-2017	3 918	823,00		50,00	173,00	600,00	
11	Gmina Pruchnik	K	Budowa przewiązki do sali gimnastycznej w Pruchniku	2015-2016	998	157,00		0,00	157,00		

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gfer. Ogółem:	2014	2015	2016	2017	2018	2019
12	Gmina Nowy Żmigród	K	Budowa hali sportowej 24 x 44 przy ZS w Nowym Żmigrodzie	2015-2018	5 033	2 900,00		0,00	500,00	794,00	1 606,00	
13	Gmina Roźniewica	K	Budowa sali gimnastycznej 12x24 przy ZS w Węgrce	2014-2016	1 422	500,00	50,00	150,00	269,00			
14	Gmina Rakszawa	K	Przebudowa Sali gim. 14x26 przy ZS Tekstyfno-Gosp.w Rakszawie	2015-2016	2 468	1 200,00		1 100,00	100,00			
15	Miasto Sanok	K	Bud. sali gimnast. 12x24m przy Gimnazjum w Sanoku	2014-2016	2 700	700,00	80,00	110,00	510,00			
16	Gmina Sędziszów Młp.	K	Budowa boiska sportowego w Będziemyślu	2014-2016	1 868	400,00	50,00	150,00	200,00			
17	Gmina Wielopole Skrzyńskie	K	Budowa sali gim. 12x 24 przy SP w Gliniku	2014-2018	3 057	1 000,00		150,00	200,00	300,00	350,00	
18	Gmina Wiązownica	K	Budowa sali gimnastycznej 14m x24m przy SP w Mołodyczu	2014-2016	1 573	332,00	50,00	150,00	132,00			
19	Miasto Dębica	K	Budowa boiska wielofunkcyjnego przy SP nr 11 Dębicy	2015-2016	450	120,00		70,00	50,00			
20	Gmina Jedlicze	K	Wykonanie wielofunkcyjnego lodowiska sztucznie mrożonego w Jedliczu	2014-2016	2 027	500,00		400,00	100,00			
19	Gmina Lesko	K	Budowa kompleksu sportowego w Lesku - etap II	2015-2018	3 852	1 305,00		325,00	200,00	380,00	400,00	
20	Miasto Przemyśl	K	Rozbudowa obiektu lekkoatletycznego "Juwienia" w Przemyślu	2015-2018	3284	900,00		0,00	350,00	350,00	200,00	
21	Gmina Sędziszów Małopolski	K	Budowa sali gimnastycznej 12x24 przy SP nr 3 w Sędziszowie Małopolskim	2015-2017	3 476	600,00		50,00	100,00	450,00		
22	Miasto Rzeszów	K	Modernizacja boisk w pięciu rzeszowskich placówkach oświatowych	2015-2016	4 604	1 000,00		648,00	352,00			

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopł. do gier. Ogółem:	Udział						
							2014	2015	2016	2017	2018	2019	
23	Miasto Tarnobrzeg	K	Budowa kortów i budynku szatniowo-sanitarnego w Tarnobrzegu	2015 - 2016	1 206	300,00	0,00	300,00					
24	Gmina Łańcut	K	Budowa sali gimnastycznej 12 x24 przy Szkole Podstawowej i Gim. w miejscowości Handzlówka (zw. o 300 tys.zł)	2015-2017	2 853	900,00	49,00	351,00	500,00				
25	Miasto Dębica	K	Budowa boiska wielofunkcyjnego i kortu tenisowego przy Szkole Podstawowej nr 10 przy ul. Wagnera w Dębicy	2015-2016	771	174,00	0,00	174,00					
26	Gmina Dębica	K	Budowa sali gimnast. 15x24 oraz boiska wielofunkcyjnego przy ZS w Głobikowej	2015-2017	2 860	870,00	289,00	200,00	381,00				
27	Gmina Krasne	K	Budowa hali sportowej 24x44 przy ZS w Malawie	2015-2018	5 137	1 500,00	80,00	120,00	600,00	700,00			
Razem							17 264,00	1 030,00	6 978,00	7 165,00	6 463,50	3 765,00	

Lista rezerwowa

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków do dopł. Ogółem:	Dofinansowanie w latach:		
							2016	2017	2018
1	Powiat Mielecki	N	Rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół im. Prof. Groszkowskiego w Mielcu	2016-2019	4 396	1 300,00	200,00	500,00	450,00
2	Gmina Brzozów	N	Budowa sali gimnastycznej 12x24m przy SP w Zmiennicy	2016-2019	3 317	900,00	200,00	300,00	300,00
3	Gmina Rakszawa	N	Przebudowa boiska sportowego przy SP Nr 3 w Rakszawie	2016	333	150,00			
4	Gmina Jeżowe	N	Budowa sali sportowej przy SP w Jeżowie Kameralnym	2016-2018	2 531	1 000,00	200,00	650,00	
5	Miasto Przemyśl	N	Budowa hali sport. 44x24m przy LO w Przemyślu	2016-2019	8 142	2 500,00	300,00	1 000,00	1 100,00
6	Gmina Sieniawa	N	Budowa hali sport. 44x28m przy SP w Sieniawie	2016-2019	8 500	2 500,00	300,00	1 000,00	1 100,00
7	Gmina Miasto Krosno	N	Budowa sali gimnastycznej 23m x 39m przy Miejskim Zespole Szkół nr 4 w Krośnie	2016-2018	4 748	1 350,00	200,00	1 050,00	
8	Gmina Dębica	N	Budowa boisk sportowych w miejscowościach: Stasiówka, Brzeźnica, Paszczyzna i Latoszyn	2016-2017	2 319	700,00	600,00		
9	Gmina Rymanów	N	Budowa przykrycia kortu tenisowego wraz z wewnętrzną instalacją gazową oraz rozbudowa istniejących kortów tenisowych w Rymanowie Zdroju	2016-2017	500	250,00	150,00		

10	Gmina Radomyśl Wielki	N	Budowa sali gimnastycznej 12m x 24m przy Szkole Podstawowej w Partyni	2016-2019	2 928	1 200,00	100,00	200,00	400,00	500,00
11	Gmina Wiązownica	N	Budowa sali gimnastycznej 15m x 24m przy Szkole Podstawowej w Manasterzu	2016-2018	2 343	500,00	100,00	200,00	200,00	
12	Gmina Czudec	N	Budowa boiska do siatkówki plażowej, placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy stadionie w Czudcu	2016-2017	410	200,00	100,00	100,00		
13	Gmina Głogów	N	Budowa zaplecza sportowego wraz z przyłączami miejscowości Hucisko	2016	516	150,00	150,00			
14	Gmina Grodzisko Dolne	N	Budowa lodowiska/kortu i systemu nawadniającego boiska sportowego LKS Grodziszczanka w Grodzisku Górnym oraz budowa placu zabaw i oświetlenia boiska w Grodzisku Nowym	2016-2017	1 278	500,00	200,00	300,00		
15	Gmina Leżajsk	N	Budowa sali gimnastycznej 12m x 24m przy Szkole Podstawowej w Biedaczowie	2016-2018	1 915	570,00	100,00	200,00	270,00	
16	Gmina Dzikówiec	N	Budowa boiska sportowego z bieżnią przy Zespole Szkół w Wiczej Woli	2016-2017	627	420,00	100,00	320,00		
17	Gmina Ropczyce	N	Budowa szkolnych boisk wielofunkcyjnych w miejscowościach: Mała, Gnojnicza Wola i Gnojnicza Dolna	2016-2017	1 503	420,00	100,00	320,00		
18	Gmina Wiśniowa	N	Budowa syntetycznego lodowiska wielosezonowego w Wiśniowej	2016	375	170,00	170,00			
Razem						14 780,00	2 170,00	3 790,00	5 370,00	3 450,00

WICEMARSZAŁEK POWIATOWY

Małgorzata Kurowska

UCHWAŁA NR .../.../...

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia2016 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego
Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392 ze zm.).

Sejmik Województwa Podkarpackiego

uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością o kwotę 10 430 000,00 zł (słownie: dziesięć milionów czterysta trzydzieści tysięcy złotych) poprzez objęcie 20 860 udziałów przez Województwo Podkarpackie o cenie nominalnej 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) każdy, za kwotę 10 430 000,00 zł (słownie: dziesięć milionów czterysta trzydzieści tysięcy złotych) w następujących etapach:

- 1) w 2016 roku – 4 000 udziałów za kwotę 2 000 000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych),
- 2) w 2017 roku – 12 360 udziałów za kwotę 6 180 000,00 zł (słownie: sześć milionów sto osiemdziesiąt tysięcy złotych),
- 3) w 2018 roku – 4 500 udziałów za kwotę 2 250 000,00 zł (słownie: dwa miliony dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych).

§ 2

Uchyła się uchwałę nr LIX/1120/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego „Uzdrowiska Horyniec” Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zarząd Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o. przedstawił projekt *5-letniego Planu rozwoju Spółki*, w którym zaplanowano inwestycje mające na celu rozwijanie działalności uzdrowskiej, zwiększenie bazy pobytovej, poszerzenie katalogu świadczonych zabiegów o nowe kierunki rehabilitacji uzdrowskiej oraz podniesienie standardu usług i obiektów celem dostosowania ich do wymogów Narodowego Funduszu Zdrowia. Obrane kierunki rozwoju Spółki powinny przyczynić się do osiągnięcia w kolejnych latach założonych celów strategicznych jakimi są: umacnianie pozycji rynkowej Spółki i zwiększanie jej wartości; stałe zwiększanie sprzedaży miejsc sanatoryjnych i szpitalnych kuracjom; stopniowy wzrost sprzedaży produktów uzdrowskich; poprawa stanu technicznego budynków i ich modernizacja w celu poprawy warunków pobytowych oraz zmniejszenia zużycia mediów, a także rozwijanie nowoczesnych produktów turystyki zdrowotnej i rekreacyjnej oferujących różnorodny program usług dla kuracjuszy i gości.

W porównaniu do Uchwały Nr LIX/1120/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego „Uzdrowska Horyniec” Sp. z o.o., suma przeznaczona przez Województwo Podkarpackie na inwestycje jest wyższa o 1 430 000,00 zł.

Ogólna wartość planowanych w latach 2016-2018 inwestycji wynosi 22 660 000,00 zł. Źródłem ich finansowania ma być podwyższenie kapitału zakładowego spółki w kwocie 10 430 000,00 zł oraz środki zewnętrzne, w tym unijne w kwocie 10 180 000,00 zł, a także zysk i amortyzacja w kwocie 2 050 000,00 zł. Z przedstawionych założeń wynika, że niezbędne będzie podwyższenie kapitału zakładowego Spółki poprzez objęcie przez Województwo Podkarpackie:

- 1) w 2016 roku – 4 000 udziałów za kwotę 2 000 000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych),
- 2) w 2017 roku – 12 360 udziałów za kwotę 6 180 000,00 zł (słownie: sześć milionów sto osiemdziesiąt tysięcy złotych),
- 3) w 2018 roku – 4 500 udziałów za kwotę 2 250 000,00 zł (słownie: dwa miliony dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych).

Inwestycje przeznaczone do realizacji w ramach projektu 5-letniego planu rozwoju Spółki

Rok 2014

Projekty inwestycyjne	Wartość (w zł)	Źródło finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Zadanie 1: Zamiana kotłowni miałowej na gazowo-olejową z wykorzystaniem ciepła wody pozabiegowej do ogrzewania obiektów sanatoryjnych (zrealizowano)	1 780 575	690 221	1 090 354**	-
Zadanie 2: Pozostałe inwestycje o charakterze modernizacyjno-odtworzeniowym (zrealizowano)	109 396	109 396	-	-
RAZEM	1 889 971	799 617	1 090 354	-

Rok 2015

Projekty inwestycyjne	Wartość (w zł)	Źródło finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Zadanie 3: Termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej w obiektach sanatoryjnych (w trakcie realizacji)	3 500 000	-	3 500 000***	-
RAZEM	3 500 000	-	3 500 000	-

Rok 2016

Wyszczególnienie	Wartość (w zł)	Źródła finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Zadanie 4: Modernizacja (połączenie i rozbudowa) obiektów „Jawor” i „Jawor II” celem dostosowania ich do wymogów NFZ i zwiększenia bazy pobytowej o około 15 miejsc noclegowych	2 000 000		-	2 000 000
Razem	2 000 000	-	-	2 000 000

Rok 2017

Wyszczególnienie	Wartość (w zł)	Źródła finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Zadanie 5.1: Przebudowa i modernizacja obiektu „Modrzew”	360 000		180 000*	180 000
Zadanie 5.2: Kompleksowa modernizacja pomieszczeń budynku administracji	300 000	300 000		
Zadanie 6.1: Gruntowna modernizacja pomieszczeń i wyposażenia użytkowego oraz instalacji Zakładu Przyrodoleczniczego	4 200 000		2 100 000*	2 100 000
Zadanie 6.2 Wymiana i unowocześnienie wyeksploatowanego sprzętu do świadczenia zabiegów w ramach rehabilitacji schorzeń aktualnie poddawanych terapii w Zakładzie Przyrodoleczniczym	1 000 000		500 000*	500 000
Zadanie 6.3 – Dostosowanie pomieszczeń w „Domu Zdrojowym” w celu utworzenia oddziału rehabilitacji kardiologicznej Zadanie 6.4 - Rozbudowa segmentu A „Domu Zdrojowego” o pawilon o powierzchni około 1600 m ² z pomieszczeniami zabiegowymi i noclegowymi dla około 80 osób (utworzenie oddziału rehabilitacji neurologicznej)	8 800 000	1 000 000	4 400 000*	3 400 000
Razem	14 660 000	1 300 000	7 180 000	6 180 000

Rok 2018

Wyszczególnienie	Wartość (w zł)	Źródła finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Zadanie 6.5 - Zakup sprzętu i urządzeń do planowanego poszerzenia katalogu świadczonych usług o zabiegi rehabilitacyjne w schorzeniach kardiologicznych i neurologicznych	2 500 000	750 000	1 250 000*	500 000
Zadanie 6.6 - Modernizacja pozostałych pomieszczeń noclegowych i użytkowych „Domu Zdrojowego”	2 500 000		1 250 000*	1 250 000
Zadanie 6.7 - Przebudowa wejścia do „Domu Zdrojowego” oraz rewitalizacja terenów użytkowych przed „Domem Zdrojowym”	1 000 000		500 000*	500 000
Razem	6 000 000	750 000	3 000 000	2 250 000

Razem 2014-2018	28 049 971	2 849 617	14 770 354	10 430 000
------------------------	-------------------	------------------	-------------------	-------------------

* Środki finansowe pochodzące z dotacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020;

** Dotacja z Norweskiego Mechanizmu Finansowego w ramach projektu PL04;

*** Dotacja 80% z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, 20% GIS- System Zielonych Inwestycji NFOŚiGW.

UCHWAŁA NR/...../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4- drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” oraz inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19”.

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację następujących zadań:

- 1) „Rozbudowa łącznika autostrady A4- drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” – etap I w łącznej kwocie 750 000 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w tym:
 - w 2016 roku – 30 000 zł,
 - w 2017 roku – 300 000 zł,
 - w 2018 roku – 420 000 zł.
- 2) „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19” w łącznej kwocie 750 000 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w tym:
 - w 2016 roku – 30 000 zł,
 - w 2017 roku – 300 000 zł,
 - w 2018 roku – 420 000 zł.

§ 2

Przekazanie pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego nastąpi na podstawie pisemnej umowy, zawartej pomiędzy Województwem Podkarpackim, a Beneficjentem – Powiatem Rzeszowskim realizującym zadania inwestycyjne, która określa szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz zasady jej rozliczenia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedsięwzięcie pn. „Budowa łączników do węzłów autostradowych w przebiegu dróg samorządowych” znajduje się w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego podpisanego w dniu 12 grudnia 2014 r.

Większość łączników do autostrady A4 przebiega w ciągu dróg powiatowych, w związku z powyższym Starostwa Powiatowe przyjęły rolę lidera w realizacji budowy łącznika na swoim terenie.

Należy zaznaczyć, że koszty związane z budową dróg łącznikowych mogą wynieść setki milionów złotych, co przy skromnych budżetach powiatów i gmin stanowią barierę nie do udźwignięcia, gdyż koszt jednego łącznika to szacowane koszty rzędu 30-60 mln zł.

Lider prowadzący inwestycję pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4-drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” oraz pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19” w tym przypadku Powiat Rzeszowski, będzie otrzymywać dotacje celowe przeznaczone na dofinansowanie kosztów wykonania danego zadania na podstawie art. 220 *ustawy o finansach publicznych*.

Należy wspomnieć, że w realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4-drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” dotacje celowe pochodzić będą również z budżetu Miasta i Gminy Głogów Małopolski oraz Gminy Trzebownisko. W realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19” dotacja celowa pochodzić będą również z budżetu Gminy Boguchwała. Dotacje będą przekazywane na podstawie umowy w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Niniejszy projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zakłada udzielnie dotacji na zadania:

1. „Rozbudowa łącznika autostrady A4- drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów – Północ” – etap I w łącznej kwocie 750 000 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w tym:
 - w 2016 roku – 30 000 zł,
 - w 2017 roku – 300 000 zł,
 - w 2018 roku – 420 000 zł.
2. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S-19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19” w łącznej kwocie 750 000 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w tym:
 - w 2016 roku – 30 000 zł,
 - w 2017 roku – 300 000 zł,
 - w 2018 roku – 420 000 zł.

Uchwała w przedmiocie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu rzeszowskiego na realizację ww. zadań, stanowić będzie podstawę do zawarcia z Beneficjentem umowy o udzieleniu dotacji.

Podając powyższe informuję, że obecnie planowane jest ogłoszenie naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w procedurze konkursowej, ze środków EFRR w ramach RPO WP na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg lokalnych, dlatego też zasadnym jest przekazanie Beneficjentowi (Starostwu Rzeszowskiemu) pomocy finansowej na realizację przedmiotowych zadań.

UCHWAŁA NR/...../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Dębickiego na realizację inwestycji pn. „Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica-Wschód do DK4 i DW985 (Zawada – Pustynia)”.

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Dębickiego na realizację zadania „Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica-Wschód do DK4 i DW985 (Zawada - Pustynia) w łącznej kwocie 1 500 000 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych), w tym:

w 2016 roku – 50 000 zł,

w 2017 roku – 450 000 zł,

w 2018 roku – 1 000 000 zł.

§ 2

Przekazanie pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego nastąpi na podstawie umowy, zawartej pomiędzy Województwem Podkarpackim, a Beneficjentem – Powiatem Dębickim realizującym zadanie inwestycyjne, która określa szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz zasady jej rozliczenia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedsięwzięcie pn. „Budowa łączników do węzłów autostradowych w przebiegu dróg samorządowych” znajduje się w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego podpisanego w dniu 12 grudnia 2014 r.

Większość łączników do autostrady A4 przebiega w ciągu dróg powiatowych, w związku z powyższym Starostwa Powiatowe przyjęli rolę lidera w realizacji budowy łącznika na swoim terenie.

Należy zaznaczyć, że koszty związane z budową dróg łącznikowych mogą wynieść setki milionów złotych, co przy skromnych budżetach powiatów i gmin stanowią barierę nie do udźwignięcia, gdyż koszt jednego łącznika to szacowane koszty rządu 30-60 mln zł.

Lider prowadzący inwestycję pn. „Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica-Wschód do DK4 i DW985 (Zawada - Pustynia)”, w tym przypadku Powiat Dębicki, będzie otrzymywać dotacje celowe przeznaczone na dofinansowanie kosztów wykonania danego zadania na podstawie art. 220 *ustawy o finansach publicznych*.

Niniejszy projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zakłada udzielenie dotacji w wysokości 1 500 000 zł na realizację przedmiotowego zadania w następujących latach:

w roku 2016 – 50 000 zł, w roku 2017 – 450 000 zł, w roku 2018 – 1 000 000 zł.

Uchwała w przedmiocie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu dębickiego na realizację ww. zadania, stanowić będzie podstawę do zawarcia z Beneficjentem umowy o udzieleniu dotacji.

Podając powyższe informuję, obecnie trwa nabór wniosków (30.03.2016-28.04.2016) o dofinansowanie realizacji projektów w procedurze konkursowej, ze środków EFRR w ramach RPO WP na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg lokalnych, dlatego też zasadnym jest przekazanie Beneficjentowi pomocy finansowej na realizację przedmiotowego zadania.

UCHWAŁA NR/...../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”- etap I.

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację zadania „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” – etap I w łącznej kwocie 1 200 000 zł (słownie: jeden milion dwieście złotych) w tym:

- w 2016 roku – 50 000 zł,
- w 2017 roku – 450 000 zł,
- w 2018 roku – 700 000 zł.

§ 2

Przekazanie pomocy finansowe z budżetu Województwa Podkarpackiego nastąpi na podstawie pisemnej umowy, zawartej pomiędzy Województwem Podkarpackim, a Beneficjentem – Powiatem Ropczycko-Sędziszowskim realizującym zadanie inwestycyjne, która określa szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz zasady jej rozliczenia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedsięwzięcie pn. „Budowa łączników do węzłów autostradowych w przebiegu dróg samorządowych” znajduje się w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego podpisanego w dniu 12 grudnia 2014 r.

Większość łączników do autostrady A4 przebiega w ciągu dróg powiatowych, w związku z powyższym Starostwa Powiatowe przyjęli rolę lidera w realizacji budowy łącznika na swoim terenie.

Należy zaznaczyć, że koszty związane z budową dróg łącznikowych mogą wynieść setki milionów złotych, co przy skromnych budżetach powiatów i gmin stanowią barierę nie do udźwignięcia, gdyż koszt jednego łącznika to szacowane koszty rządu 30-60 mln zł.

Lider prowadzący inwestycję pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” - etap I, w tym przypadku Powiat Ropczycko-Sędziszowski, będzie otrzymywać dotacje celowe przeznaczone na dofinansowanie kosztów wykonania danego zadania na podstawie art. 220 *ustawy o finansach publicznych*.

Niniejszy projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zakłada udzielenie dotacji w wysokości 1 200 000 zł na realizację przedmiotowego zadania w następujących latach:

w roku 2016 – 50 000 zł, w roku 2017 – 450 000 zł, w roku 2018 – 700 000 zł.

Uchwała w przedmiocie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu ropczycko-sędziszowskiego na realizację ww. zadania, stanowić będzie podstawę do zawarcia z Beneficjentem umowy o udzieleniu dotacji.

Podając powyższe informuję, obecnie trwa nabór wniosków (30.03.2016-28.04.2016) o dofinansowanie realizacji projektów w procedurze konkursowej, ze środków EFRR w ramach RPO WP na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg lokalnych, dlatego też zasadnym jest przekazanie Beneficjentowi pomocy finansowej na realizację przedmiotowego zadania.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**zmieniająca uchwałę w sprawie Programu i szczegółowych warunków
wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”**

Na podstawie art. 18 pkt 19a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2015 r. poz. 1392, z późn. zm.¹), art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.²),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. z 2015 r. poz. 1665) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 5 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „ 2) uzyskał średnią ocen z wszystkich zajęć edukacyjnych, co najmniej:
 - a) 5,2 – w przypadku uczniów szkół gimnazjalnych,
 - b) 4,8 – w przypadku szkół ponadgimnazjalnych,
 - c) w przypadku ucznia I klasy gimnazjalnej brana będzie pod uwagę średnia ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych w klasie VI szkoły podstawowej, nie mniejsza niż 5,4,”
- 2) w § 9 ust. 3 po punkcie 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) rekomendację dyrektora szkoły.”,
- 3) w § 10 po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
„6. W przypadku, jeżeli osiągnięcia ucznia przedstawione we wniosku są niewystarczające do przyznania stypendium za wybitne osiągnięcia naukowe ale

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2015 r. poz. 1045 i poz. 1890,

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2016 r. poz. 35.

mogą kwalifikować ucznia do otrzymania nagrody pieniężnej, wniosek taki traktowany jest jako wniosek o przyznanie nagrody pieniężnej.”

4) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Załącznik do uchwały nr
 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
 z dnia

WNIOSEK O PRYZNANIE STYPENDIUM
za wybitne osiągnięcia artystyczne / za wybitne osiągnięcia naukowe
w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży
„Nie zgubić talentu”

** Formularz wniosku należy wypełnić komputerowo*

Wniosek o przyznanie stypendium (zakreślić właściwe)		Za wybitne osiągnięcia artystyczne <input type="checkbox"/>	Za wybitne osiągnięcia naukowe <input type="checkbox"/>
Część A (wypełnia pełnoletni uczeń ubiegający się o przyznanie stypendium lub rodzic/opiekun prawny niepełnoletniego ucznia)			
I. Dane osobowe ucznia			
1. Imię nazwisko			
2. Data i miejsce urodzenia		<input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
3. PESEL		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
Imię i nazwisko matki			
Imię i nazwisko ojca			
3. Adres zamieszkania	Ulica		
	Nr domu		
	Nr mieszkania		
	Miejscowość		
	Kod pocztowy, poczta	<input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
Województwo			
4. Numery telefonów kontaktowych	ucznia		
	rodziców/ opiekunów		
5. Adres e-mail			
6. Dane dotyczące konta bankowego na przekazanie stypendium			
Nr konta bankowego	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
Imię i nazwisko posiadacza konta bankowego			
7. Dane rodzica/opiekuna prawnego reprezentującego niepełnoletniego ucznia (wypełnić tylko w przypadku ucznia niepełnoletniego, ubiegającego się o przyznanie stypendium)			

IV. Inne istotne informacje uzasadniające wniosek o przyznanie stypendium

Załączniki do wniosku:

1. Załączniki obowiązkowe:

- 1) kserokopie dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata (poświadczonych za zgodność z oryginałem),
- 2) oświadczenie o niepobieraniu za te same osiągnięcia stypendium finansowanego z innego źródła, podpisane przez ucznia (w przypadku osoby niepełnoletniej przez opiekuna prawnego),
- 3) kserokopia ostatniego świadectwa szkolnego – w przypadku wniosku o przyznanie stypendium za wybitne osiągnięcia naukowe,
- 4) rekomendacja dyrektora szkoły.

2. Załączniki dodatkowe:

- 1) dokumenty potwierdzające trudną sytuację rodzinną (np. z MOPS-u, szpitala, szkoły),
- 2) dokumenty potwierdzające trudną sytuację finansową rodziny (zaświadczenie o dochodach za ubiegły rok z Urzędu Skarbowego).

Oświadczam, że:

- podane przeze mnie powyżej dane osobowe są zgodne ze stanem faktycznym,
- zapoznałem się z treścią Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”
- Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celach związanych z przyznaniem stypendium, zgodnie z Ustawą z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.).

.....
(data i podpis ucznia, w przypadku osoby niepełnoletniej rodzica/opiekuna prawnego)

.....
Pieczęć szkoły

.....
(data, podpis i pieczęć wnioskodawcy)

UZASADNIENIE

Program wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży, uczącej się w szkołach gimnazjalnych lub ponadgimnazjalnych został ustalony uchwałą nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. W ramach Programu przyznawane są:

- stypendia za wybitne osiągnięcia artystyczne,
- stypendia za wybitne osiągnięcia naukowe,
- nagrody pieniężne.

Program w całości finansowany jest z budżetu Województwa Podkarpackiego.

Proponowane zmiany doprecyzowują niektóre postanowienia uchwały:

- uściślono, iż do średniej ocen wymaganej od kandydata do stypendiów wlicza się oceny ze wszystkich zajęć edukacyjnych,
- wprowadzono zasadę, zgodnie z którą wnioski o przyznanie stypendiów dla uczniów posiadających wysokie osiągnięcia naukowe, którzy stypendium nie otrzymają z powodu niewystarczającej liczby punktów, zostaną potraktowane jak wnioski o przyznanie nagród pieniężnych,
- wprowadzono wymóg dołączenia do wniosku rekomendacji dyrektora szkoły.

Konsekwencją powyższych zmian jest zmiana wzoru wniosku o przyznanie stypendium za wybitne osiągnięcia artystyczne/za wybitne osiągnięcia naukowe.

Uchwała Nr /..... /16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392), oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyślu:

1. na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni z 678 m² na 1112 m² terenu przyległego do dawnego budynku administracyjno - socjalnego zlokalizowanego w byłym kompleksie szpitalnym przy ul. Rogozińskiego w Przemyślu Pani Ewie Żaczek i Panu Henrykowi Żaczek, zam. 37-741 Dybawka, ul. Źródłana 4 prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Fizjoterapia s.c. z/s Przemyśl, ul. Basztowa 13 z przeznaczeniem na działalność fizjoterapeutyczną,
2. na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni z 932 m² na 2130 m² terenu przyległego do dawnego budynku chirurgii, zlokalizowanego w byłym kompleksie szpitalnym przy ul. Rogozińskiego w Przemyślu Pani Barbarze Kisiel – Borek, zam. 37 – 700 Przemyśl, ul. Daszyńskiego 24 oraz Panu Ryszardowi Kołakowskiemu, zam. 37 – 700 Przemyśl, ul. Malczewskiego 7 prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Niepubliczny Zakład Opiekuńczo – Lecznicy i Opieki Paliatywnej „San - Med. B & K” s. c. w Przemyślu.

§ 2

Szkic sytuacyjny z zaznaczonym terenem przeznaczonym do wydzierżawienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pisemnym wnioskiem Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle zwróciło się z prośbą o wyrażenie zgody na zwiększenie dotychczas wydzierżawionej powierzchni części działki 2554 i 2553 położonych w obrębie 202 miasta Przemyśla przy ul. Rogozińskiego 30, zlokalizowanej w byłym kompleksie szpitalnym następującym podmiotom:

1. Fizjoterapii s.c. w Przemyśle z dotychczas dzierżawionej powierzchni 678 m² na powierzchnię 1112 m², oraz
2. Niepubliczny Zakład Opiekuńczo – Leczniczy i Opieki Paliatywnej „San - Med. B & K” s. c. w Przemyśle z dotychczas dzierżawionej powierzchni 932 m² na powierzchnię 2130 m².

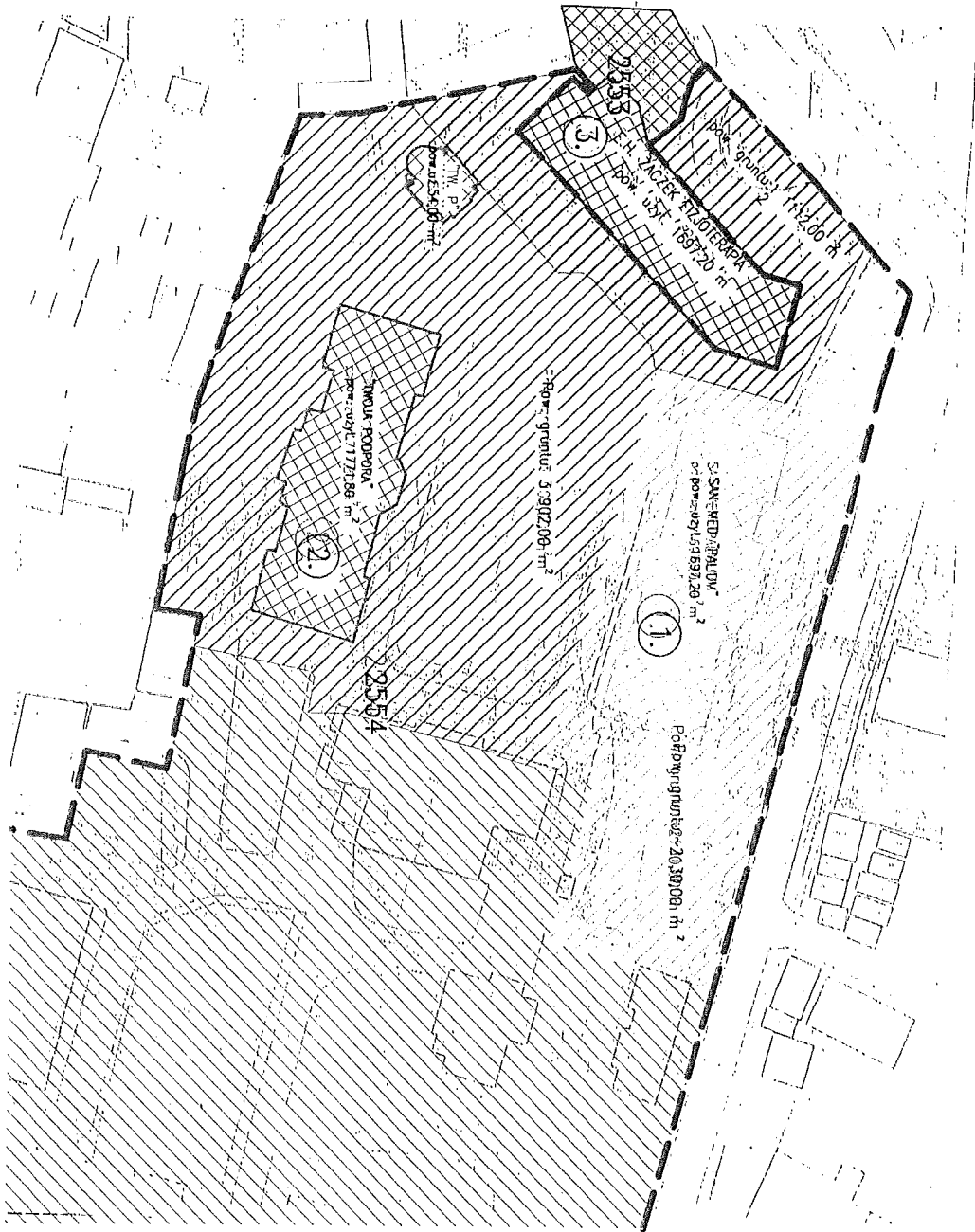
Uchwałą Nr XLII/850/14 z dnia 27 stycznia 2014 roku oraz Uchwałą Nr XLIII/872/14 z dnia 24 lutego 2014 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę Muzeum na wydzierżawienie podmiotom o których mowa powyżej budynku administracyjno – socjalnego i budynku chirurgii wraz z niezbędną częścią gruntu, odpowiednio: 678 m² i 932 m².

W chwili obecnej w wyniku dokonanych szczegółowych pomiarów terenu przez Muzeum oraz w związku z zamiarem przekazania dodatkowej powierzchni gruntu w bezpośrednim sąsiedztwie poszczególnych budynków poszczególnym Dzierżawcom określono ostatecznie wielkość powierzchni przeznaczonej do dzierżawy.






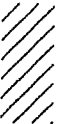

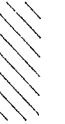
Czas trwania umów na zwiększoną powierzchnię nie ulegnie zmianie i obowiązywał będzie odpowiednio do lutego 2029 roku w przypadku powierzchni 1112 m² i na czas nieokreślony w przypadku powierzchni 2130 m², począwszy od dnia podpisania stosownych aneksów do umów.

W związku z powyższym jak również uwzględniając pozytywne stanowisko Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego – departamentu sprawującego merytoryczny nadzór nad jednostkami kultury Województwa podkarpackiego wnioskuje się o pozytywne rozpatrzenie niniejszej sprawy i podjęcie niniejszej uchwały.

SZKIC SYTUACYJNY DZIAŁEK NR 22554/1 225553 ODBR. 2202
POŁOŻONEJ PRZY UL. PROCOŃSKIEGO 5B0
W PRZEMYSŁU



LEGENDA

-  GRANICA DZ. NR 2554
-  GRUNTY UDOSTĘPNIONE
NZOL "SAN-MED"
-  BUDYNEK NZOL "SAN-MED"
-  GRUNTY UDOSTĘPNIONE
SPÓŁCE "TWOJA PODPORA"
-  BUDYNEK SPÓŁKI
"TWOJA PODPORA"
-  GRUNTY UDOSTĘPNIONE
SPÓŁCE "FIZJOTERAPIA"
-  BUDYNEK E.H. FIZJOTERAPIA
(DZ. NR 2553)
-  GRUNTY NALEŻĄCE
DO MNZP

ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W 2015 ROKU

Spis treści

Wstęp.....	3
Ogólna charakterystyka regionu.....	5
Wiek produkcyjny ludności.....	7
Stan rozwoju przedsiębiorczości	9
Podkarpacki rynek pracy w 2015 r.....	21
Bezrobotni na rynku pracy	21
Płynność bezrobocia	22
„Napływ bezrobotnych”	22
„Odpływ bezrobotnych”	24
Bezrobotni z prawem do zasiłku	28
Bezrobotni według wieku.....	29
Bezrobotni według poziomu wykształcenia	30
Bezrobotni według stażu pracy.....	31
Bezrobotni zamieszkali na wsi	33
Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy	36
Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności	40
Bezrobotni według zawodów	41
Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej	45
Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia.....	50
Zwolnienia z przyczyn niedotyczących pracowników	52
Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.....	54
Podsumowanie	57

Wstęp

W Państwa rękach leży „Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2015 roku”. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, jako instytucja odpowiedzialna za politykę prozatrudnieniową na poziomie regionu, dokłada starań, by dostarczać rzetelnej wiedzy na temat zjawisk i procesów na nim zachodzących. Naszą analizą chcemy zainteresować władze samorządowe, środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu: sektor oświaty i szkoleniowy – zwłaszcza w kwestii kształcenia zawodowego i ustawicznego, organizacje pozarządowe działające na rzecz poszczególnych grup na rynku pracy, czy też – a może przede wszystkim – przedsiębiorców.

Prezentowane informacje pochodzą z obowiązującej sprawozdawczości instytucji rynku pracy. W ramach opracowania wykorzystano:

- 1) sprawozdanie MPiPS-01, o rynku pracy w województwie podkarpackim za okres 2015 r., w tym również:
 - a) załącznik nr 1 do sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 – bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy;
 - b) załącznik nr 2 do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej;
 - c) załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej według zawodów i specjalności.
- 2) MPiPS-02 – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.
- 3) Sprawozdanie z realizacji wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

Pomimo oczywistych niedoskonałości danych wynikających z powyższych sprawozdań, takich jak ograniczenie opisu do zjawisk rejestrowanych w statystykach publicznych służb zatrudnienia i pomijanie obszaru tzw. „szarej strefy” – jest to potężny zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, przedsiębiorczości, źródeł utrzymania ludności regionu. Analiza jest istotna zwłaszcza w porównaniu z analogicznymi danymi z ubiegłych lat i pokazuje znaczące polepszenie sytuacji – od najbardziej czytelnego spadku stopy bezrobocia we wszystkich powiatach naszego województwa, przez rosnące

tendencje zatrudnieniowe w poszczególnych branżach, po podwyższenie aktywności zawodowej w grupach osób pozostających w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.

Biorąc pod uwagę formalnie ustalony w ramach sprawozdawczości publicznej zasób informacji w poszczególnych dokumentach – ich każdorazowe przywoływanie jest niepotrzebne. Dlatego zrezygnowaliśmy z ciągłego podawania źródeł informacji. Jedynie w pierwszej części opracowania, w której część danych pochodzi ze sprawozdawczości publicznej prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny, wskazaliśmy w tekście pochodzenie danych.

Wszystkie dane liczbowe pochodzące z ww. dokumentów, użyte w opracowaniu zostały również przygotowane w formacie MS Excel w ramach aneksu statystycznego. Będą one przydatne do samodzielnych analiz osób zajmujących się problematyką rynku pracy.

W tym roku zmieniliśmy sposób prezentowania informacji, licząc na większą czytelność i przydatność do analiz. Pracownicy naszego Urzędu są otwarci na wszelkie uwagi i sugestie dotyczące oczekiwanego kształtu kolejnych opracowań.

Ogólna charakterystyka regionu

Tabela 1. Podstawowe dane charakteryzujące województwo¹

Lp.	Wskaźnik	2013	2014	Uwagi
1.	Liczba ludności	2 129 294 osoby	2 129 187 osób	5,5 % populacji całego kraju 9 lokata wśród województw Najbardziej zaludnione: miasto Rzeszów (185 123 osoby), powiat rzeszowski (166 643 osoby), powiat mielecki (136 313 osób), powiat dębicki (135 115 osób). Łącznie ww. powiaty i miasto na prawach powiatu skupiają 29,3% ogółu populacji w województwie.
2.	Ludność zamieszkała w miastach	878 297 osób 41,2% ludności	51 miast 880 328 osób 41,3% ludności	najniższa wartość w porównaniu międzywojewódzkim
3.	Ludność zamieszkała na wsi	1 250 997 osób 58,8% ludności	1 248 859 osób 58,7% ludności	najwyższa wartość w porównaniu międzywojewódzkim
4.	Średnia gęstość zaludnienia	119 os./km ²	119 os./km ²	dla kraju: 123 os./km ² znaczone zróżnicowanie przestrzenne w poszczególnych powiatach
5.	Przyrost naturalny	+0,84‰	+0,75‰	wartość dla kraju: 0,00‰ 5 lokata wśród województw

¹ Opracowano na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego dostępnych w Internecie [dostęp: 26 lutego 2016 r.] oraz w publikacjach GUS: Bank Danych Lokalnych (dostępny w Internecie: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>); Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju TERYT (dostępny w Internecie: <http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa>); *Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2013 roku. Opracowanie Sygnalne; Rocznik demograficzny 2015; Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2015; Produkt krajowy brutto a rachunki regionalne w 2013 roku.*

6.	Wskaźnik urbanizacji (udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych w powierzchni ogółem)	4,47%	4,60%	dla Polski: 2014: 5,23% 2013: 5,16%
7.	Odsetek kobiet wśród mieszkańców	51,04%	51,03%	brak uwag
8.	Współczynnik feminizacji	104	104	dla Polski: 107
9.	Mediana wieku mieszkańców	37,7 lat	38,2 lata	dla kobiet: 39,7 dla mężczyzn: 36,8 dla Polski: 39,4
10.	Wskaźnik migracji ludności	zmniejszenie liczby ludności o 3 102 osoby (- 1,5 ‰)	zmniejszenie liczby ludności o 2 249 osób (- 1,06 ‰) dla miast: - 2,9 ‰ dla wsi: + 0,3‰	dla Polski: 2013: - 0,5 ‰ 2014: - 0,41 ‰
11.	Produkt krajowy brutto	65 088 mln zł 30 577 zł na 1 mieszkańca 3,9% PKB dla Polski	brak danych	15 lokata wśród województw (71,1% PKB przypadającego na 1 mieszkańca Polski)
12.	Wartość dodana brutto	WDB na 1 osobę pracującą: 79 315 zł	brak danych	15 lokata wśród województw (74,1% WDB dla kraju)
13.	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ogółem (zł) w gospodarce narodowej	3 282,69 zł	3 412,30 zł	dla Polski: 4 003,99 zł 15 lokata wśród województw (85,2% wartości dla kraju)

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim prowadzona być musi z uwzględnieniem i odniesieniem do charakteru regionu. Powyższe dane zwracają uwagę przede wszystkim na (na podstawie danych z Tabeli 1):

- wiejski charakter województwa (najniższy w Polsce wskaźnik urbanizacji gruntów oraz udział ludności zamieszkałej w miastach);
- skupienie ludności na części obszarów województwa oraz występowanie obszarów o znacznie zmniejszonej koncentracji ludności;
- młodość demograficzną regionu – wyrażającą się tak w medianie wieku, jak i w wysokim w porównaniu do średniej krajowej wskaźniku przyrostu naturalnego – choć należy podkreślić, że maleje on sukcesywnie;
- niski w stosunku do pozostałych województw poziom rozwoju gospodarczego oraz zamożności mieszkańców regionu.

Wiek produkcyjny ludności

Tabela 2. Zmiany w strukturze ludności wg wieku w województwie podkarpackim (w %)

wiek ludności	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	wzrost/ spadek w okresie 1995 – 2014
wg metodologii badania BAEL									
przedprodukcyjny ²	25,2	21,8	18,1	15,9	16,0	15,7	15,5	15,4	-9,8%
produkcyjny	61,5	63,9	67,1	68,1	67,8	67,5	67,3	66,9	+5,4%
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	16,3	16,7	17,2	17,7	+4,4%
wg wskaźników demograficznych									
przedprodukcyjny ³	30,5	27,5	23,1	19,9	19,8	19,5	19,1	18,8	-11,7%
produkcyjny	56,2	58,2	62,0	64,1	63,9	63,8	63,7	63,5	+7,3%
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	16,3	16,7	17,2	17,7	+4,4%

² Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg metodologii Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności: 14 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat.

³ Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg założeń stosowanych w demografii: 17 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 18 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 18 do 64 lat.

Wykres 1. Kategorie ekonomiczne ludności w województwie podkarpackim 1995–2014 (w liczbach bezwzględnych)

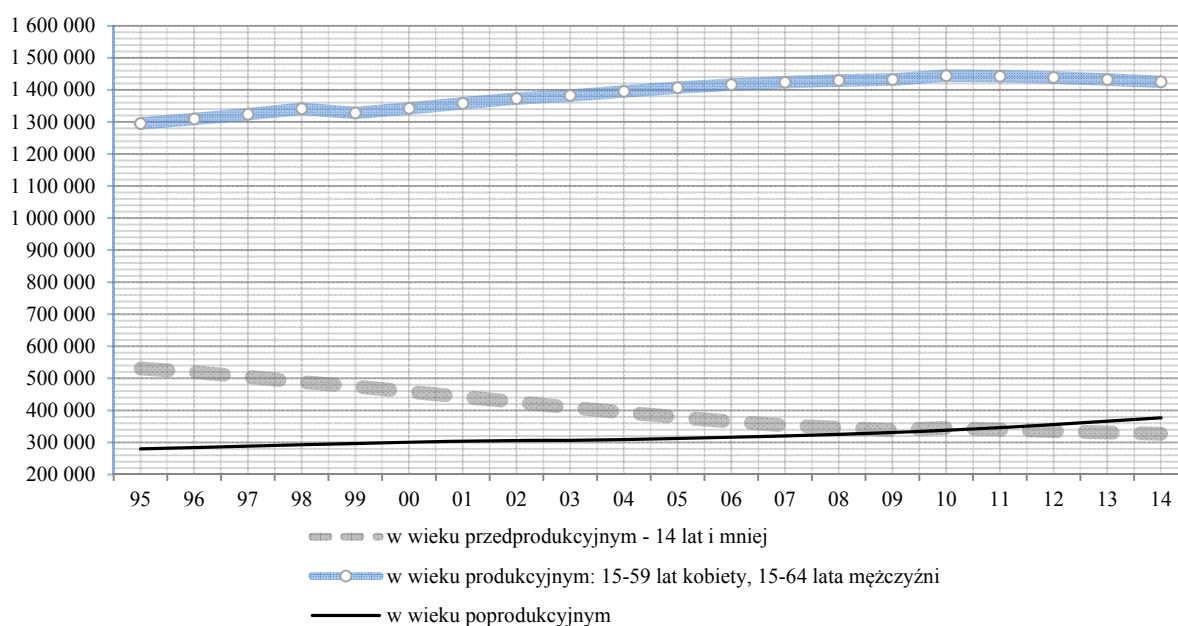


Tabela 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w latach 2002–2014 (ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym)⁴

kategoria	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Polska	60,7	58,9	57,5	56,3	55,7	55,3	55,1	55,0	55,2	55,8	56,6	57,6	58,8
miasta	54,7	53,3	52,3	51,6	51,5	51,6	51,9	52,5	53,1	54,3	55,8	57,5	59,4
wieś	71,3	68,8	66,5	64,5	62,9	61,5	60,3	59,1	58,5	58,1	57,8	57,8	58,0
Podkarpacie	67,1	64,7	62,9	61,2	59,8	58,5	57,5	56,7	56,6	56,5	56,7	57,1	57,6
miasta	56,9	54,7	53,4	52,2	51,4	50,9	50,7	50,8	51,2	52,1	53,4	55,0	56,6
wieś	74,8	72,4	70,0	67,9	66,1	64,2	62,5	61,0	60,6	59,8	59,1	58,5	58,3

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 2, Tabeli 3 oraz Wykresu 1)

- Maleje od lat odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 30,5% w 1995 r. do 18,8% w 2014 r.).
- Zahamowanie wzrostu liczby ludności w wieku produkcyjnym, połączone ze wzrostem liczby ludności w wieku poprodukcyjnym.

⁴ Opracowano na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego dostępnych w Internecie [dostęp: 26 lutego 2016 r.]: Bank Danych Lokalnych (dostępny w Internecie: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>). Kategorie zgodnie z metodologią BAEL, tj. wiek przedprodukcyjny: 0-14 lat, wiek produkcyjny: 15 – 59 lat dla kobiet, 15-64 lat dla mężczyzn, wiek poprodukcyjny: powyżej wieku produkcyjnego.

- Ponowne podniesienie wartości wskaźnika tzw. obciążenia demograficznego, tj. ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym (po zmniejszaniu się w regionie jego wartości do 2011 r.).

Stan rozwoju przedsiębiorczości⁵

Tabela 4. Podmioty gospodarki narodowej w województwach w 2014 i 2015 r.

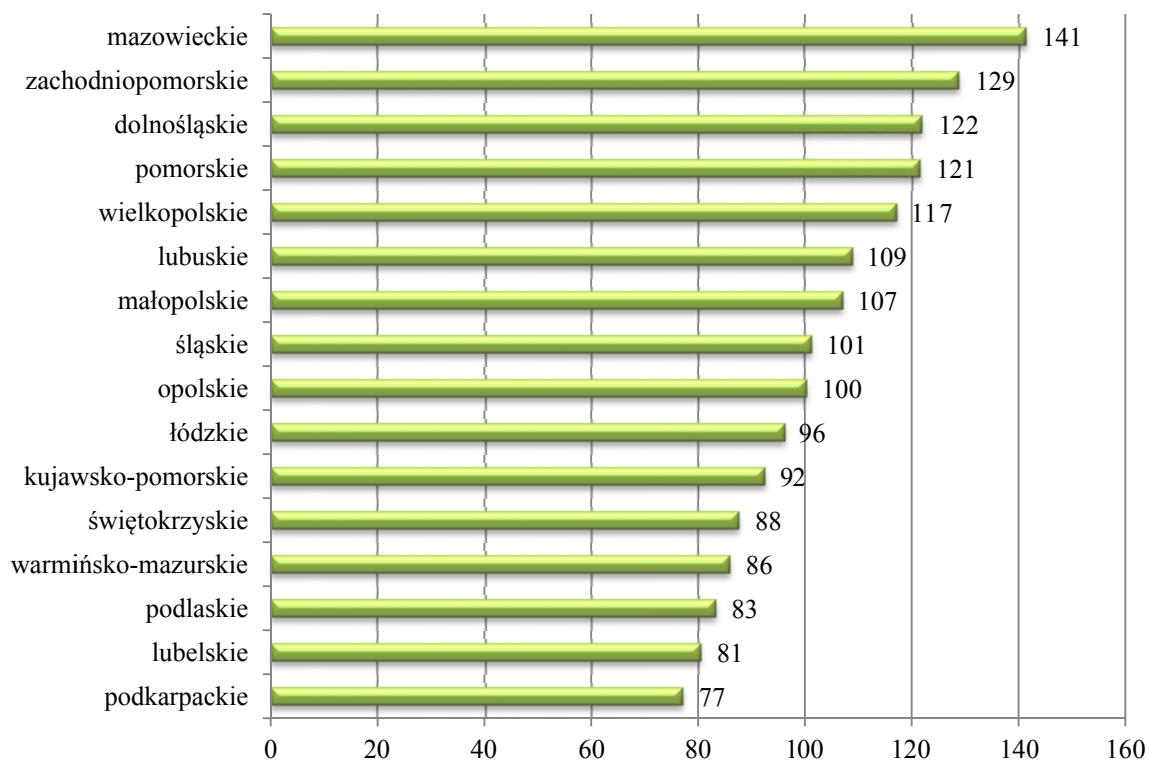
lp.	województwa	liczba podmiotów na dzień 31.12.2014	lp.	województwa	liczba podmiotów na dzień 31.12.2015
1.	mazowieckie	742 174	1.	mazowieckie	766 030
2.	śląskie	461 933	2.	śląskie	465 779
3.	wielkopolskie	404 419	3.	wielkopolskie	409 865
4.	małopolskie	356 785	4.	małopolskie	363 883
5.	dolnośląskie	351 122	5.	dolnośląskie	357 102
6.	pomorskie	275 988	6.	pomorskie	281 861
7.	łódzkie	239 578	7.	łódzkie	241 462
8.	zachodniopomorskie	219 407	8.	zachodniopomorskie	220 615
9.	kujawsko-pomorskie	192 078	9.	kujawsko-pomorskie	193 470
10.	lubelskie	171 620	10.	lubelskie	173 184
11.	podkarpackie	162 556	11.	podkarpackie	165 155
12.	warmińsko-mazurskie	123 361	12.	warmińsko-mazurskie	123 876
13.	lubuskie	110 083	13.	lubuskie	111 272
14.	świętokrzyskie	110 129	14.	świętokrzyskie	110 574
15.	opolskie	100 077	15.	opolskie	100 432
16.	podlaskie	98 339	16.	podlaskie	99 309
POLSKA		4 119 649	POLSKA		4 183 869

⁵ Rozdział opracowany na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego: *Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON* (informacje miesięczne za okres 01.2014 – 12.2015); *Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2014 roku. Opracowanie sygnałne; Pracujący w gospodarce narodowej w 2013 r.* oraz danych Głównego Urzędu Statystycznego dostępnych w Internecie [dostęp: 26 lutego 2016 r.]: Bank Danych Lokalnych (dostępny w Internecie: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>).

Tabela 5. Wskaźnik przedsiębiorczości w województwach na dzień 30.06.2015 r.

lp.	województwa	wskaźnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na 1000 mieszkańców)	liczba podmiotów 30.06.2015	liczba mieszkańców
1	mazowieckie	141	754 598	5 340 799
2	zachodniopomorskie	129	220 730	1 713 849
3	dolnośląskie	122	354 296	2 905 347
4	pomorskie	121	279 906	2 304 722
5	wielkopolskie	117	406 753	3 473 920
6	lubuskie	109	110 935	1 019 514
7	małopolskie	107	360 853	3 370 712
8	śląskie	101	463 609	4 577 925
9	opolskie	100	100 296	998 884
10	łódzkie	96	240 123	2 498 240
11	kujawsko-pomorskie	92	192 816	2 087 720
12	świętokrzyskie	88	110 446	1 259 906
13	warmińsko-mazurskie	86	123 965	1 442 242
14	podlaskie	83	99 059	1 190 253
15	lubelskie	81	172 541	2 143 221
16	podkarpackie	77	164 080	2 127 322
POLSKA		108	4 155 006	38 454 576

Wykres 2. Wskaźnik przedsiębiorczości w województwach na dzień 30.06.2015 r.



Wnioski:

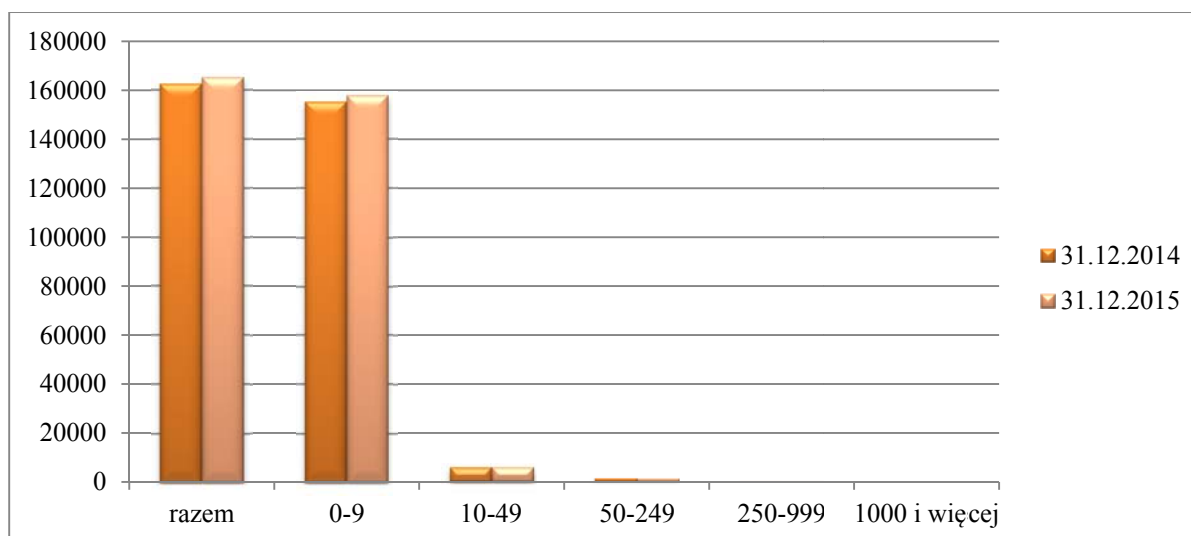
(na podstawie danych z Tabeli 4 i z Tabeli 5 oraz Wykresu 2)

- Liczba podmiotów zarejestrowanych w województwie podkarpackim plasuje je w 2015 r. na 11. miejscu w tabeli wszystkich województw.
- Po uwzględnieniu liczby ludności w regionie, przeliczeniu ilości podmiotów przypadających na 1 000 mieszkańców, pozycja Podkarpacia okazuje się najniższa w kraju (najniższy w kraju wskaźnik przedsiębiorczości: jedynie 77 podmiotów gospodarczych na 1 000 mieszkańców, przy średniej dla Polski: 108).

Tabela 6. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

data	ogółem					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31.12.2014	162 556	155 180	5 912	1 272	160	32
31.12.2015	165 155	157 787	5 929	1 249	156	34
wzrost/spadek	2 599	2 607	17	-23	-4	2

Wykres 3. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 6 oraz Wykresu 3)

- Ogromne rozdrobnienie podmiotów gospodarczych. Struktura występujących w regionie podmiotów gospodarczych nie zmienia się od lat – *gros* podmiotów stanowią mikroprzedsiębiorstwa (ok. 95,5% wszystkich). Kategoria łączna mikro- i małych przedsiębiorstw to 99,1% wszystkich podmiotów gospodarczych w województwie.

Tabela 7. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. w sektorze publicznym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

data	sektor publiczny					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31.12.2014	6 005	3 308	2 008	622	55	12
31.12.2015	5 994	3 323	1 998	606	54	13
wzrost/spadek	-11	15	-10	-16	-1	1

Wykres 4. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. w sektorze publicznym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

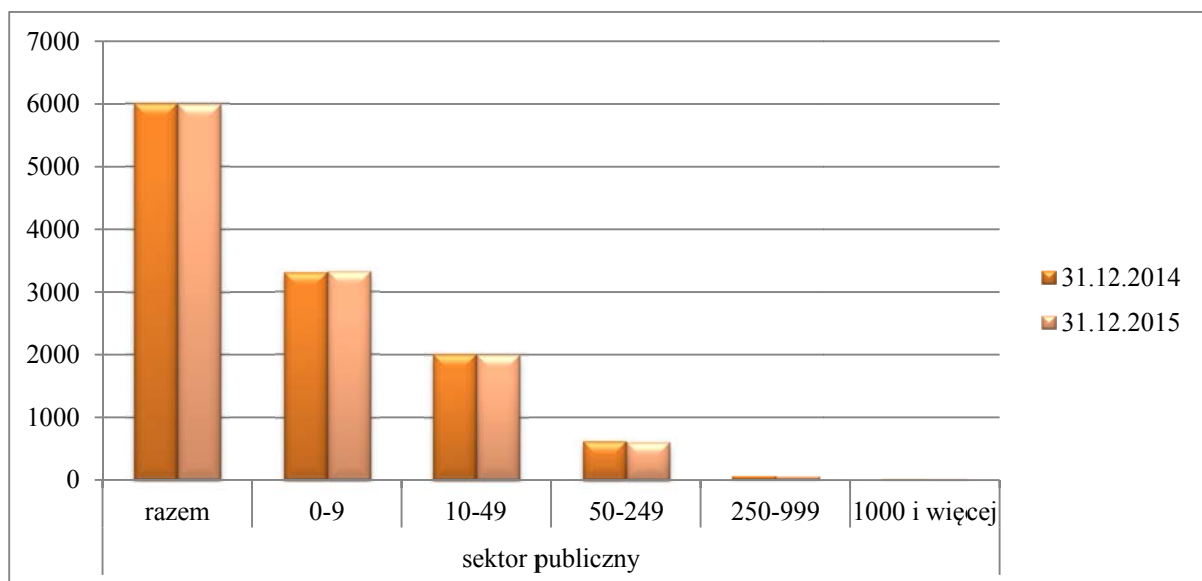


Tabela 8. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

data	sektor prywatny					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31.12.2014	156 506	151 827	3 904	650	105	20
31.12.2015	158 141	153 446	3 929	643	102	21
wzrost/spadek	1 635	1 619	25	-7	-3	1

Wykres 5. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

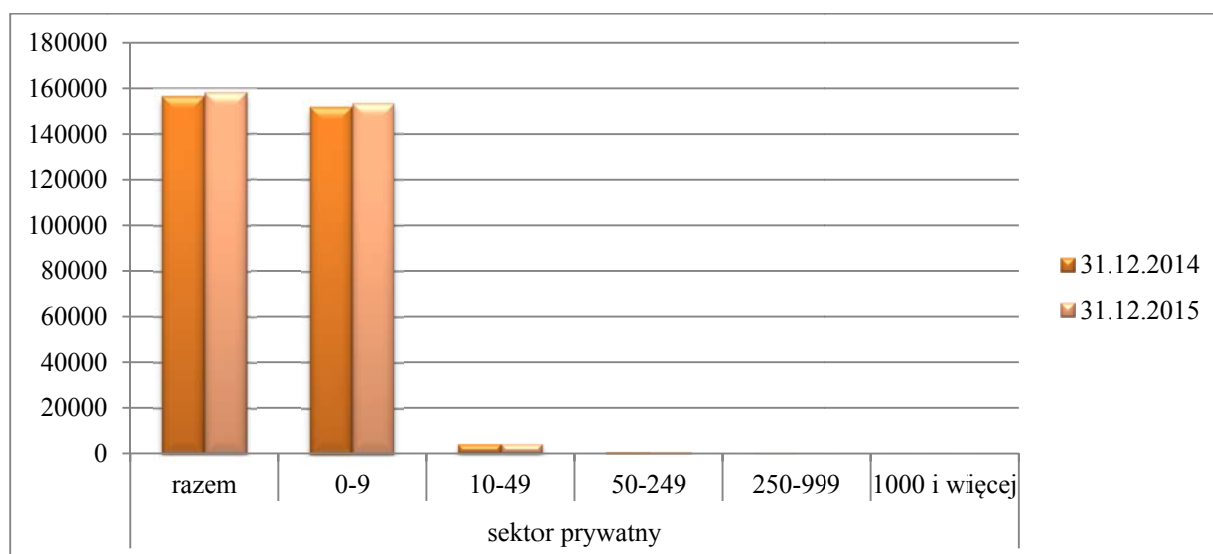
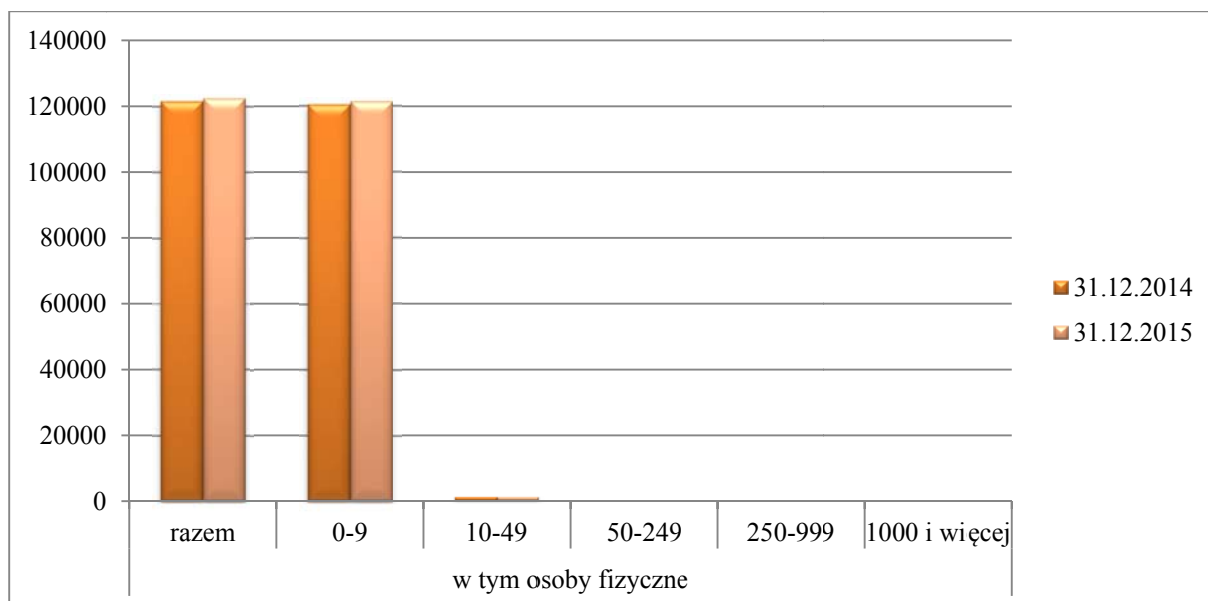


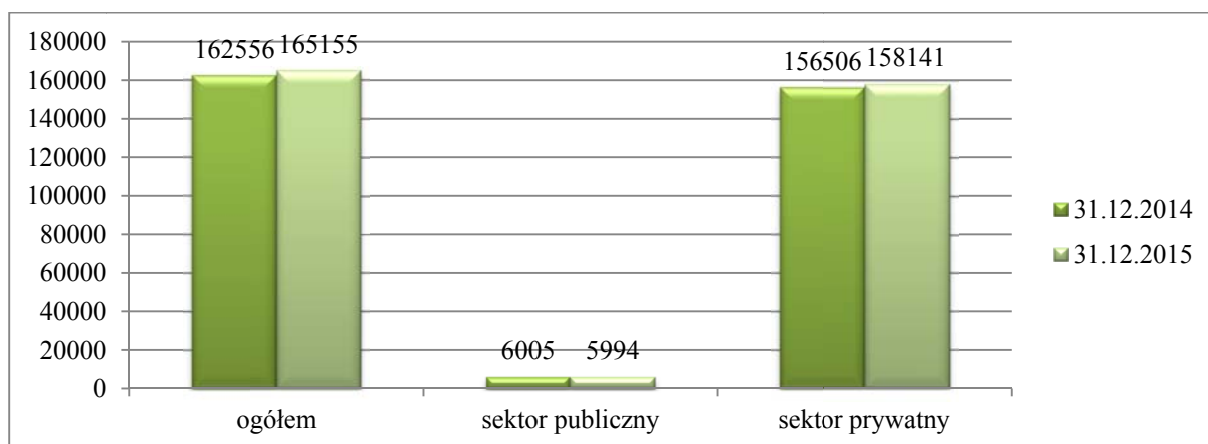
Tabela 9. Osoby fizyczne wśród podmiotów gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

data	osoby fizyczne w sektorze prywatnym					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31.12.2014	121 647	120 494	1 117	34	2	0
31.12.2015	122 549	121 391	1 123	33	2	0
wzrost/spadek	902	897	6	-1	0	0

Wykres 6. Osoby fizyczne wśród podmiotów gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)



Wykres 7. Publiczne i prywatne podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 7, Tabeli 8, z Tabeli 9 oraz Wykresu 4, Wykresu 5, Wykresu 6 i Wykresu 7)

- Niewielki udział podmiotów publicznych w strukturze podmiotów gospodarczych (3,6%).
- Dominacja mikro- i małych przedsiębiorstw, głównie wśród podmiotów prywatnych (wśród podmiotów publicznych nie jest już tak wyraźna).
- Dominacja osób fizycznych wśród podmiotów prywatnych i jednocześnie podmiotów mikro- i małych (średnie i duże to jedynie 0,03% wszystkich).

- W 2014 r z ogólnej liczby pracujących (804 330) – w sektorze prywatnym zatrudnionych było 650 356 osób, tj. 80,9% wszystkich, a w sektorze publicznym 153 974 pracujących (19,1%).

Tabela 10. Struktura pracujących w podmiotach zarejestrowanych w rejestrze REGON w województwie podkarpackim według stanu na **31.12.2014 r.**

ogółem	podmioty o liczbie pracujących			
w %	9 i mniej	10-49	50-249	250 i więcej
100,0 %	33,0	21,3	21,6	24,1

W 2014 r. na terenie województwa podkarpackiego pracowało ogółem 804 330 osób, co stanowiło 5,6% pracujących w Polsce. W ogólnej grupie pracujących kobiety (388 046) stanowiły ok. 48,2%. Strukturę zatrudnienia wg sektorów zawiera tabela 11.

Tabela 11. Pracujący w województwie podkarpackim w **2014 r.**

sektory	liczba pracujących	odsetek w ogólnej liczbie pracujących
Łącznie osób pracujących w województwie⁶	804 330	100,0%
w sektorze rolnictwa	259 763	32,3%
w sektorze przemysłowym	158 085	19,7%
w sektorze budowlanym	37 324	4,6%
w sektorze usługowym – w tym:	349 158	43,4%
w handlu i naprawach pojazdów samochodowych	96 984	12,1%
w edukacji	57 575	7,2%
w opiece zdrowotnej i pomocy społecznej	47 350	5,9%
w administracja publicznej i obronie narodowej, obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych	32 556	4,0%
w transporcie i gospodarce magazynowej	27 128	3,4%
w administrowaniu i działalności wspierającej	18 678	2,3%
w działalności profesjonalnej naukowej i technicznej	17 012	2,1%
w działalności finansowej i ubezpieczeniach	9 776	1,2%
w zakwaterowaniu i gastronomii	9 517	1,2%
w informacji i komunikacji	8 137	1,0%
w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją	6 561	0,8%
w obsłudze rynku nieruchomości	5 884	0,7%
w „pozostałej działalności usługowej”	12 000	1,5%

⁶ Bez pracujących w jednostkach budżetowych w obronie narodowej i bezpieczeństwie publicznym.

Wnioski:

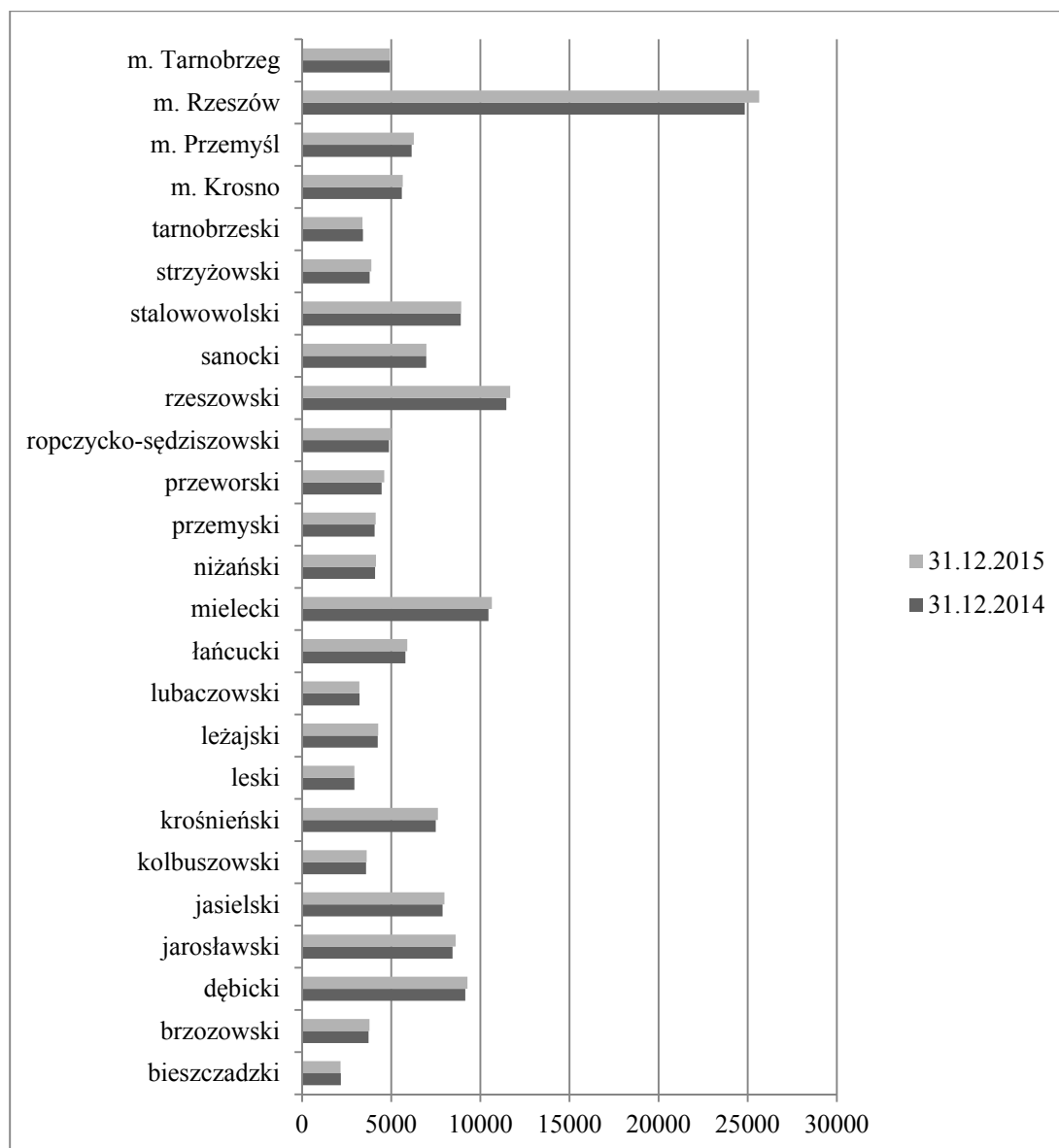
(na podstawie Tabeli 11)

- Największą kategorię nadal stanowią osoby pracujące w rolnictwie (w 2014 r. stanowiły 32,3% wszystkich zatrudnionych w regionie).
- Sektory przemysłowy i budowlany skupiają łącznie blisko ¼ pracujących (w 2014 r. 24,3% pracujących).
- Standardowy udział osób zatrudnionych w usługach (ponad 40% pracujących).

Tabela 12. Podmioty gospodarki narodowej w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

lp.	powiat	NUTS-3	31.12.2014	31.12.2015	wzrost / spadek
1	bieszczadzki	PL323 – krośnieński	2 170	2 149	-21
2	brzozowski	PL323 – krośnieński	3 722	3 779	57
3	dębicki	PL326 – tarnobrzeski	9 152	9 277	125
4	jarosławski	PL324 – przemyski	8 435	8 612	177
5	jasielski	PL323 – krośnieński	7 881	7 983	102
6	kolbuszowski	PL325 – rzeszowski	3 583	3 622	39
7	krośnieński	PL323 – krośnieński	7 493	7 616	123
8	leski	PL323 – krośnieński	2 928	2 933	5
9	leżajski	PL326 – tarnobrzeski	4 240	4 267	27
10	lubaczowski	PL324 – przemyski	3 221	3 212	-9
11	łańcucki	PL325 – rzeszowski	5 794	5 894	100
12	mielecki	PL326 – tarnobrzeski	10 453	10 643	190
13	niżański	PL326 – tarnobrzeski	4 088	4 145	57
14	przemyski	PL324 – przemyski	4 067	4 124	57
15	przeworski	PL324 – przemyski	4 459	4 608	149
16	ropczycko-sędziszowski	PL325 – rzeszowski	4 867	4 998	131
17	rzeszowski	PL325 – rzeszowski	11 453	11 675	222
18	sanocki	PL323 – krośnieński	6 960	6 972	12
19	stalowowolski	PL326 – tarnobrzeski	8 898	8 926	28
20	strzyżowski	PL325 – rzeszowski	3 786	3 878	92
21	tarnobrzeski	PL326 – tarnobrzeski	3 413	3 381	-32
22	m. Krosno	PL323 – krośnieński	5 593	5 639	46
23	m. Przemyśl	PL324 – przemyski	6 145	6 262	117
24	m. Rzeszów	PL325 – rzeszowski	24 833	25 648	815
25	m. Tarnobrzeg	PL326 – tarnobrzeski	4 922	4 912	-10

Wykres 8. Podmioty gospodarki narodowej w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)



Wnioski:

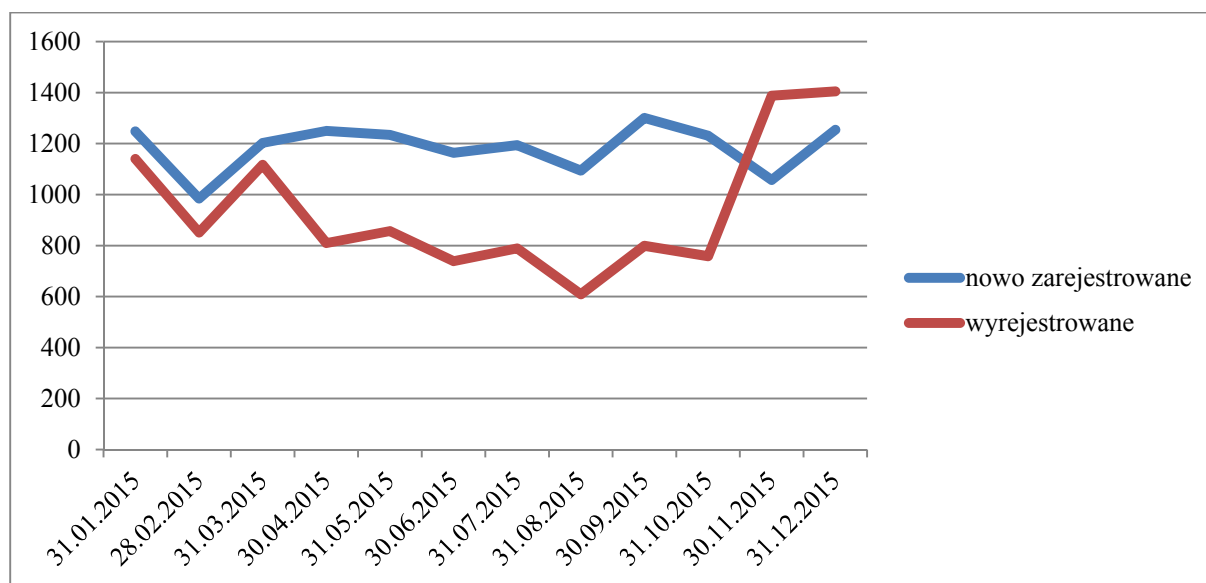
(na podstawie Tabeli 12 oraz Wykresu 8)

- Łącznie w podregionach (jednostki NUTS-3) zlokalizowanych jest:
 - PL323 – Krośnieński: 37 071 podmiotów;
 - PL324 – Przemyski: 26 818 podmiotów;
 - PL325 – Rzeszowski: 55 715 podmiotów;
 - PL326 – Tarnobrzesci: 45 551 podmiotów.
- Wyraźne skupienie podmiotów gospodarczych w podregionie rzeszowsko-tarnobrzescim (łącznie 101 266 podmiotów, co stanowi 61,32% wszystkich podmiotów gospodarczych).

Tabela 13. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w rejestrze REGON w województwie podkarpackim (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

na dzień	podmioty nowo zarejestrowane	podmioty wyrejestrowane	wzrost/spadek
31.01.2015	1 248	1 140	108
28.02.2015	984	851	133
31.03.2015	1 203	1 117	86
30.04.2015	1 250	810	440
31.05.2015	1 234	857	377
30.06.2015	1 164	739	425
31.07.2015	1 194	789	405
31.08.2015	1 094	609	485
30.09.2015	1 301	799	502
31.10.2015	1 231	758	473
30.11.2015	1 057	1 388	-331
31.12.2015	1 254	1 405	-151

Wykres 9. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w rejestrze REGON w województwie podkarpackim (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)



Wnioski:

(na podstawie Tabeli 12 oraz Wykresu 9)

- Spadek liczby podmiotów gospodarczych zauważalny jest pod koniec roku – w miesiącach listopadzie i grudniu, co wiąże się zapewne z chęcią uniknięcia zobowiązań skarbowych w nowym roku kalendarzowym.

Tabela 14. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2015 r. wg sekcji PKD (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)

kod	sekcja	31.12.2014	31.12.2015	wzrost / spadek
A	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3198	3159	-39
B	górnictwo i wydobywanie	245	248	3
C	przetwórstwo przemysłowe	15758	15941	183
D	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	227	239	12
E	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	490	482	-8
F	budownictwo	20117	20735	618
G	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	43752	43383	-369
H	transport i gospodarka magazynowa	10652	10937	285
I	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	4636	4648	12
J	informacja i komunikacja	3979	4212	233
K	działalność finansowa i ubezpieczeniowa	4183	4172	-11
L	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	4351	4563	212
M	działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	13191	13744	553
N	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierając	3900	4074	174
O	administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	1927	1917	-10

P	edukacja	6895	6960	65
Q	opieka zdrowotna i pomoc społeczna	9140	9503	363
R	działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	3635	3682	47
S	pozostała działalność usługowa	12274	12418	144
T	gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	0	0	0
U	organizacje i zespoły eksterytorialne	3	3	0

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 14)

- Największy przyrost liczby podmiotów gospodarczych w 2015 r. zauważyć można w sekcjach:
 - budowlanej (618 podmiotów),
 - działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (553 podmioty),
 - opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (363 podmioty),
 - transporcie i gospodarce magazynowej (285 podmiotów),
 - informacji i komunikacji (233 podmioty),
 - działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości (212 podmiotów).
- Znaczący spadek liczby podmiotów gospodarczych w 2015 r. zauważyć można jedynie w sekcji handlu hurtowego i detalicznego wraz z naprawą pojazdów samochodowych (włączając motocykle) – o 369 podmiotów.

Podkarpacki rynek pracy w 2015 r.

Bezrobotni na rynku pracy

W województwie podkarpackim na dzień 31.12.2015 roku w stosunku do 31.12.2014 roku odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **14 418 osób** a stopy bezrobocia o **1,4%**.

Tabela 15. Stan i struktura osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2014			31.12.2015			wzrost/spadek ogółem	wzrost/spadek w %
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
		w liczbach	w %		w liczbach	w %		
ogółem	137 932	70 305	50,97	123 514	63 579	51,48	-14 418	-10,5
osoby poprzednio pracujące	108 259	53 246	49,18	99 103	49 267	49,71	-9 156	-8,5
w tym osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	5 823	3 028	52,00	5 327	2 706	50,80	-496	-8,5
osoby dotychczas nie pracujące	29 673	17 059	57,49	24 411	14 312	58,63	-5 262	-17,7

Tabela 16. Liczba osób bezrobotnych i stopa bezrobocia w województwie podkarpackim

powiaty	liczba bezrobotnych			stopa bezrobocia		
	31.12.2014	31.12.2015	wzrost/spadek	31.12.2014	31.12.2015	wzrost/spadek w %
województwo	137 932	123 514	-14 418	14,6	13,2	-1,4
bieszczadzki	1 874	1 788	-86	20,3	19,5	-0,8
brzozowski	6 700	6 032	-668	22,6	20,7	-1,9
dębicki	7 443	6 587	-856	12,4	11,1	-1,3
jarosławski	9 220	8 315	-905	17,1	15,7	-1,4
jasielski	8 504	8 091	-413	15,9	15,2	-0,7
kolbuszowski	3 652	3 175	-477	14,9	13,2	-1,7
krośnieński	5 994	5 041	-953	16,4	14,1	-2,3
leski	2 668	2 486	-182	22,1	20,8	-1,3
leżajski	5 315	4 809	-506	18,9	17,3	-1,6
lubaczowski	3 925	3 360	-565	15,9	13,9	-2,0
łańcucki	5 800	4 691	-1 109	18,2	15,2	-3,0
mielecki	7 325	7 114	-211	11,1	10,8	-0,3
niżański	5 477	4 603	-874	23,0	20,0	-3,0
przemyski	5 470	5 036	-434	19,0	17,7	-1,3
przeworski	5 971	5 675	-296	17,5	16,7	-0,8
ropczycko-sędziszowski	5 431	4 882	-549	18,7	17,1	-1,6
rzeszowski	9 421	8 878	-543	13,9	13,1	-0,8
sanocki	5 228	4 036	-1 192	12,5	9,9	-2,6
stałowowolski	5 460	4 215	-1 245	12,3	9,7	-2,6
strzyżowski	5 869	5 448	-421	21,5	20,2	-1,3
tarnobrzeski	2 892	2 542	-350	12,5	11,1	-1,4
Krosno	2 123	1 796	-327	6,9	5,9	-1,0
Przemyśl	4 706	4 100	-606	17,0	15,1	-1,9
Rzeszów	8 715	8 463	-252	7,5	7,3	-0,2
Tarnobrzeg	2 749	2 351	-398	15,4	13,3	-2,1

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 15 i Tabeli 16)

- Największy procentowy spadek bezrobotnych odnotowano w grupie osób dotychczas nie pracujących (17,7%) – powodów znaczącego zmniejszenia się tej liczby upatruje się we wzroście wyrejestrowań z tytułu podjęcia pracy, a jednocześnie w fakcie rzadszego rejestrowania się absolwentów w powiatowych urzędach pracy (podejmują zatrudnienie po zakończeniu nauki lub jeszcze w jej trakcie, wyjeżdżają do pracy za granicę, podejmują pracę w tzw. „szarej strefie”).
- W skali ostatniego roku zmniejszenie się liczby osób bezrobotnych odnotowano w każdym z 21 powiatów województwa i w 4 miastach na prawach powiatu.
- Największy spadek liczby osób bezrobotnych nastąpił w powiatach: łańcuckim – 1 109 (3%), nizańskim – 874 (3%), stalowowolskim – 1 245 (2,6%), sanockim – 1 192 (2,6%), krośnieńskim – 953 (2,3%).
- Najmniejszy spadek liczby osób bezrobotnych odnotowano w Rzeszowie – 252 (0,2%) oraz w powiecie mieleckim – 211 (0,3%).
- Najwyższą stopę bezrobocia na dzień 31.12.2015 r. odnotowano w powiatach: leskim (20,8%), brzozowskim (20,7%), strzyżowskim (20,2%), nizańskim (20,0%) i bieszczadzkim (19,5%).
- Najniższą stopę bezrobocia na dzień 31.12.2015 r. odnotowano w: Krośnie (5,9%) i Rzeszowie (7,3%) oraz w powiatach: stalowowolskim (9,7%), sanockim (9,9%) i mieleckim (10,8%).
- Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w aż 15 powiatach i w 1 mieście na prawach powiatu.

Płynność bezrobocia

„Napływ bezrobotnych”

Analizując zjawisko fluktuacji, tj. „napływ” i „odpływ” osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, że w okresie 12 miesięcy 2015 roku w województwie podkarpackim zarejestrowało się ogółem 158 025 bezrobotnych. w roku 2014 grupa ta stanowiła 160 950 osób.

Tabela 17. Bezrobotni zarejestrowani („napływ”) w województwie podkarpackim

kategorie	31. 12. 2014		31. 12. 2015		wzrost/spadek	
	ogółem	w %	ogółem	w %	ogółem	w %
nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ"	160 950	100,0	158 025	100,0	-2 925	100,0
z tego rejestrujący się:						
- po raz pierwszy	28 753	17,9	26 720	16,9	-2 033	69,5
- po raz kolejny (od 1990 r.)	132 197	82,1	131 305	83,1	-892	30,5
w tym powracający do rejestracji:						
- po pracach interwencyjnych	863	0,5	241	0,2	-622	21,3
- po robotach publicznych	754	0,5	902	0,6	148	-5,1
- po stażu	15 236	9,5	13 828	8,8	-1 408	48,1
- po odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych	27	0,0	7	0,0	-20	0,7
- po szkoleniu	4 975	3,1	4 093	2,6	-882	30,2
- po pracach społecznie użytecznych	1 358	0,8	1 041	0,7	-317	10,8

Tabela 18. „Napływ” bezrobotnych w powiatach w województwie podkarpackim

powiaty	"napływ" bezrobotnych			
	2014 rok	2015 rok	wzrost/spadek	
			w liczbach	w %
województwo	160 950	158 025	-2 925	-1,8
bieszczadzki	2 245	2 076	-169	-7,5
brzozowski	6 472	6 083	-389	-6,0
dębicki	9 016	8 621	-395	-4,4
jarosławski	9 975	9 684	-291	-2,9
jasielski	9 827	9 775	-52	-0,5
kolbuszowski	4 564	4 716	152	3,3
krośnieński	7 483	7 445	-38	-0,5
leski	3 002	2 904	-98	-3,3
leżajski	6 459	6 138	-321	-5,0
lubaczowski	6 110	5 583	-527	-8,6
łańcucki	6 231	6 180	-51	-0,8
mielecki	9 998	9 870	-128	-1,3
nizański	5 588	5 831	243	4,3
przemyski	5 370	5 609	239	4,5
przeworski	7 516	8 188	672	8,9
ropczycko-sędziszowski	6 799	6 765	-34	-0,5
rzeszowski	10 406	9 871	-535	-5,1
sanocki	6 234	6 504	270	4,3
stałowowolski	7 376	6 864	-512	-6,9
strzyżowski	5 500	5 538	38	0,7
tarnobrzeski	3 902	3 796	-106	-2,7
Krosno	2 921	2 721	-200	-6,8
Przemyśl	4 215	3 996	-219	-5,2
Rzeszów	10 136	9 854	-282	-2,8
Tarnobrzeg	3 605	3 413	-192	-5,3

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 17 i Tabeli 18)

- Zarejestrowano po raz pierwszy 26 720 osób (16,9% ogółu bezrobotnych).
- Większość zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji po raz kolejny – 131 305 osób (83,1%).
- Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym także subsydiowanego ze środków Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali miejscami zatrudnienia na dłuższy okres czasu.
- Bezrobotni włączani do ewidencji po okresie aktywizacji w ramach form subsydiowanych stanowili 20 112 osób (12,7%).
- Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie rzeszowskim (9 871), powiecie mieleckim (9 870), Rzeszowie (9 854), powiecie jasielskim (9 775), powiecie jarosławskim (9 684), powiecie dębickim (8 621)
- Najmniej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie bieszczadzkim (2 076), Krośnie (2 721), powiecie leskim (2 904), Tarnobrzegu (3 413), powiecie tarnobrzesckim (3 796).
- W grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy nastąpił spadek o 2 033 osoby (7,1% w odniesieniu do roku 2014).
- Zauważalny spadek liczby osób powracających do rejestracji po poszczególnych formach aktywizacji związany jest ze spadkiem ogólnej liczby osób bezrobotnych.

„Odływ bezrobotnych”

„Odływ” osób z rejestrów powiatowych urzędów pracy może wiązać się z całkowitym wyrejestrowaniem (z utratą statusu osoby bezrobotnej – z powodu podjęcia pracy lub innego powodu niż podjęcie pracy) bądź z wyłączeniem z rejestru (z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej). W okresie 12 miesięcy 2015 roku w województwie podkarpackim nastąpił „odływ” 172 443 bezrobotnych. W roku 2014 grupa ta stanowiła 177 234 osób.

Tabela 19. Bezrobotni wyłączeni z rejestru („odpływ”) w województwie podkarpackim

kategorie	31. 12. 2014		31. 12. 2015		wzrost/spadek	
	ogółem	w %	ogółem	w %	ogółem	w %
bezrobotni wyłączeni z rejestru "odpływ" (ogółem)	177 234	100,0	172 443	100,0	-4 791	-2,7
wyłączeni z rejestru z utratą statusu bezrobotnych	154 247	87,0	149 021	86,4	-5 226	-3,4
z powodu podjęcia pracy	82 860	53,7	85 469	49,6	2 609	3,1
w tym:						
- pracy niesubsydiowanej	70 048	39,5	70 445	40,9	397	0,6
- pracy subsydiowanej:	12 812	7,2	15 024	8,7	2 212	17,3
pracy subsydiowanej z tytułu:						
- prac interwencyjnych	3 125	1,8	4 378	2,5	1 253	40,1
- robót publicznych	1 930	1,1	2 389	1,4	459	23,8
- otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej	3 076	1,7	2 841	1,6	-235	-7,6
w tym bonu na zasiedlenie	---	---	3	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	4 313	2,4	4 204	2,4	-109	-2,5
- podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	---	---	563	0,3	---	---
- podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	---	---	228	0,1	---	---
- podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego	---	---	1	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę	---	---	1	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenia społeczne	---	---	0	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia	---	---	161	0,1	---	---
- podjęcia pracy subsydiowanej (inne)	368	0,2	258	0,1	-110	-29,9
z innego powodu niż podjęcie pracy	71 387	40,3	63 552	36,9	-7 835	-11,0
- odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja	2 242	1,3	4 720	2,7	2 478	110,5
- odmowy ustalenia profilu pomocy	---	---	1	0,0	---	---
- nie potwierdzenia gotowości do pracy	47 071	26,6	38 186	22,1	-8 885	-18,9
- dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego	9 633	5,4	8 595	5,0	-1 038	-10,8
- podjęcia nauki	882	0,5	830	0,5	-52	-5,9
- osiągnięcia wieku emerytalnego	584	0,3	676	0,4	92	15,8
- nabycia praw emerytalnych lub rentowych	2 267	1,3	2 016	1,2	-251	-11,1
- nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego	2 183	1,2	2 207	1,3	24	1,1
- innych	6 525	3,7	6 321	3,7	-204	-3,1
wyłączeni z rejestru bez utraty statusu bezrobotnych	22 987	13,0	23 422	13,6	-22 987	-100,0
- rozpoczęcia szkolenia	5 103	2,9	4 183	2,4	-920	-18,0
w tym w ramach bonu szkoleniowego	---	---	381	0,2	---	---
- rozpoczęcia stażu	16 197	9,1	15 923	9,2	-274	-1,7
w tym w ramach bonu stażowego	---	---	458	0,3	---	---
- rozpoczęcia przygotowania zawodowego dorosłych	5	0,0	7	0,0	2	40,0
- rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej	1 288	0,7	1 240	0,7	-48	-3,7
w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja	---	---	191	0,1	---	---
- rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego	394	0,2	---	---	---	---
- skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych	---	---	2 069	1,2	---	---

Tabela 20. Bezrobotni, którzy podjęli pracę w województwie podkarpackim

Kategorie	2014 rok		2015 rok		wzrost/spadek	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	82 860	100,0	85 469	100,0	2609	3,1
kobiety	37 689	45,5	39 515	46,2	1826	4,8
mężczyźni	45 171	54,5	45 954	53,8	783	1,7
z ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę						
poprzednio pracujący (ogółem)	67 900	81,9	71 369	83,5	3 469	5
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 829	4,6	3 788	4,4	-41	-1
osoby dotychczas nie pracujące	14 960	18,1	14 100	16,5	-860	-6

Tabela 21. „Odpływ” bezrobotnych w powiatach w województwie podkarpackim

powiaty	"odpływ" bezrobotnych, w tym osoby, które podjęły pracę											
	ogółem	2014 rok		ogółem	2015 rok		wzrost/spadek		ogółem		w tym osoby, które podjęły pracę	
		w liczbach	w %		w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
województwo	177 234	82 860	46,8	172 443	85 469	49,6	-4 791	-2,7	2 609	3,1		
bieszczadzki	2 417	1 167	48,3	2 162	1 195	55,3	-255	-10,6	28	2,4		
brzozowski	7 114	3 767	53,0	6 751	3 646	54,0	-363	-5,1	-121	-3,2		
dębicki	9 885	4 809	48,6	9 477	4 878	51,5	-408	-4,1	69	1,4		
jarosławski	10 799	4 732	43,8	10 589	5 226	49,4	-210	-1,9	494	10,4		
jasielski	11 338	4 703	41,5	10 188	4 573	44,9	-1 150	-10,1	-130	-2,8		
kolbuszowski	5 092	2 010	39,5	5 193	2 243	43,2	101	2,0	233	11,6		
krośnieński	8 626	4 068	47,2	8 398	4 175	49,7	-228	-2,6	107	2,6		
leski	3 212	1 790	55,7	3 086	1 754	56,8	-126	-3,9	-36	-2,0		
leżajski	6 729	3 242	48,2	6 644	3 274	49,3	-85	-1,3	32	1,0		
lubaczowski	6 594	2 763	41,9	6 148	2 962	48,2	-446	-6,8	199	7,2		
łańcucki	6 822	3 563	52,2	7 289	3 587	49,2	467	6,8	24	0,7		
mielecki	10 366	5 861	56,5	10 081	5 971	59,2	-285	-2,7	110	1,9		
niżański	6 348	2 492	39,3	6 705	2 798	41,7	357	5,6	306	12,3		
przemyski	6 300	2 618	41,6	6 043	2 574	42,6	-257	-4,1	-44	-1,7		
przeworski	8 354	3 400	40,7	8 484	3 848	45,4	130	1,6	448	13,2		
ropczycko-sędziszowski	7 712	3 566	46,2	7 314	3 464	47,4	-398	-5,2	-102	-2,9		
rzeszowski	10 996	5 464	49,7	10 414	5 687	54,6	-582	-5,3	223	4,1		
sanocki	6 804	3 379	49,7	7 696	3 753	48,8	892	13,1	374	11,1		
stałowowlski	8 661	3 679	42,5	8 109	3 822	47,1	-552	-6,4	143	3,9		
strzyżowski	6 161	3 242	52,6	5 959	3 058	51,3	-202	-3,3	-184	-5,7		
tarnobrzeski	4 303	2 167	50,4	4 146	2 342	56,5	-157	-3,6	175	8,1		
Krosno	3 402	1 519	44,7	3 048	1 407	46,2	-354	-10,4	-112	-7,4		
Przemyśl	4 580	1 890	41,3	4 602	1 957	42,5	22	0,5	67	3,5		
Rzeszów	10 801	5 172	47,9	10 106	5 295	52,4	-695	-6,4	123	2,4		
Tarnobrzeg	3 818	1 797	47,1	3 811	1 980	52,0	-7	-0,2	183	10,2		

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 19, Tabeli 20 i Tabeli 21)

- 85 469 (49,6%) osób wyrejestrowało się z powodu podjęcia pracy.
- W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy przeważały kobiety, jednak biorąc pod uwagę fakt, że stanowiły większość wśród bezrobotnych ogółem, statystycznie rzadziej podejmowały zatrudnienie.

- W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy większość stanowiły osoby poprzednio pracujące – w grupie dotychczas niepracujących nastąpił spadek w liczbach bezwzględnych osób, które podjęły zatrudnienie. Biorąc pod uwagę spadek liczby bezrobotnych ogółem – udział osób podejmujących zatrudnienie wśród ogółu bezrobotnych tym bardziej się podnosi.
- Spadła liczba osób, które podjęły zatrudnienie po uprzedniej utracie pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, jednak należy zaznaczyć, że jednocześnie spadła ogółem liczba osób w tej kategorii (na dzień 31.12.2014 było zarejestrowanych 5 823 osoby w takiej sytuacji, natomiast 31.12.2015 – 5 327 osób), co oznacza, że w roku 2015 statystycznie częściej podejmowały one zatrudnienie.
- Z ogólnej liczby podjęć pracy – 15 024 stanowiło zatrudnienie w ramach miejsc pracy subsydiowanej (ze środków publicznych).
- Najwyższą liczbę spośród zatrudnienia subsydiowanego stanowiły: prace interwencyjne (4 378), podjęcie pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (4 204), otrzymanie dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej (2 841), roboty publiczne (2 389).
- 63 552 (36,9%) osób wyrejestrowało się z innego powodu niż podjęcie pracy.
- Wśród innych powodów wyrejestrowań najczęstszym były: niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (38 186 osób), dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (8 595).
- 23 422 (13,6%) osób zostało wyłączonych z ewidencji z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej nie powodujących utraty statusu bezrobotnych.
- Wśród powodów wyłączeń (bez utraty statusu) najczęstsze były: staże (15 923), szkolenia (4 183), skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych (2 069).
- Największy „odpływ” osób bezrobotnych odnotowano w: powiecie jarosławskim (10 589), powiecie rzeszowskim (10 414), powiecie jasielskim (10 188), mieście Rzeszowie (10 106), powiecie mieleckim (10 081 osób), powiecie dębickim (9 477).
- Najmniejszy „odpływ” osób bezrobotnych nastąpił w: powiecie bieszczadzkim (2 162 osoby), mieście Krośnie (3 048), powiecie leskim (3 086), mieście Tarnobrzegu (3 811), powiecie tarnobrzeskim (4 146).

Bezrobotni z prawem do zasiłku

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31.12.2015 r. posiadało 14 417 osób.

Tabela 22. „Odływ” bezrobotnych w powiatach w województwie podkarpackim

wyszczególnienie	31. 12. 2014		31. 12. 2015		wzrost/spadek ogółem	wzrost / spadek w %
	ogółem	w tym kobiet	ogółem	w tym kobiet		
województwo	15 501	7 126	14 417	6 631	-1 084	-7,0
poprzednio pracujący	15 477	7 116	14 404	6 621	-1 073	-6,9
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	2 676	1 313	2 489	1 132	-187	-7,0
bezrobotni posiadający prawo do zasiłku w podziale na powiaty						
bieszczadzki	299	142	294	138	-5	-1,7
brzozowski	1 081	441	1 004	435	-77	-7,1
dębicki	849	442	683	350	-166	-19,6
jarosławski	770	321	544	238	-226	-29,4
jasielski	769	313	755	278	-14	-1,8
kolbuszowski	321	139	372	150	51	15,9
krośnieński	795	373	618	305	-177	-22,3
leski	485	255	428	234	-57	-11,8
leżajski	463	209	386	164	-77	-16,6
lubaczowski	442	156	341	144	-101	-22,9
łańcucki	602	247	488	205	-114	-18,9
mielecki	902	516	1 091	502	189	21,0
niżański	780	363	746	332	-34	-4,4
przemyski	365	139	765	375	400	109,6
przeworski	535	222	472	163	-63	-11,8
ropczycko-sędziszowski	803	396	764	365	-39	-4,9
rzeszowski	1 061	509	938	466	-123	-11,6
sanocki	562	255	515	233	-47	-8,4
stalowowolski	543	243	437	217	-106	-19,5
strzyżowski	861	352	835	344	-26	-3,0
tarnobrzeski	330	122	289	123	-41	-12,4
Krosno	276	136	238	120	-38	-13,8
Przemyśl	314	159	307	171	-7	-2,2
Rzeszów	977	533	847	465	-130	-13,3
Tarnobrzeg	316	143	260	114	-56	-17,7

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 22)

- W porównaniu do stanu z końca grudnia 2014 r. (15 501) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 1 084 osoby (7%).

- W ogólnej grupie zasiłkobiorców liczbę 2 489 stanowiły osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
- Wzrost odsetka zasiłkobiorców odnotowano w 3 powiatach: przemyskim (109,6%), mieleckim (21%), kolbuszowskim (15,9%).
- Spadek odsetka zasiłkobiorców odnotowano we wszystkich pozostałych powiatach i miastach na prawach powiatu, w tym największy w: powiecie jarosławskim (29,4%), powiecie lubaczowskim (22,9%), powiecie krośnieńskim (22,3%).

Bezrobotni według wieku

Tabela 23. Bezrobotni zarejestrowani według wieku w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2014		31.12.2015	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	137 932	100,0	123 514	100,0
z tego w przedziałach wieku				
18-24	26 570	19,3	21 884	17,7
25-34	41 704	30,2	37 275	30,2
35-44	29 108	21,1	26 159	21,2
45-54	24 769	18,0	22 287	18,0
55-59	11 699	8,5	11 206	9,1
60 lat i więcej	4 082	3,0	4 703	3,8

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 23 i Tabeli 26)

- Najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (30,2%), co w połączeniu z grupą osób w wieku od 18 do 24 roku życia (17,7%) daje 47,9% ogółu – osoby młode stanowią zatem prawie połowę grupy bezrobotnych.
- Z porównania udziału osób z poszczególnych kategorii wiekowych w ogólnej grupie bezrobotnych w latach 2014 i 2015 wynika względnie stały poziom.
- Osoby młode w wieku od 18 do 34 roku życia najczęściej pozostają bez pracy przez okres od 1 do 3 miesięcy (13 689) oraz przez okres od 3 do 6 miesięcy (10 960).
- W grupie osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy (długotrwale bezrobotnych) przeważają osoby w wieku 35-44 lata (9 418), 25-34 lata (8 815), 45-54 lata (8 742).

Bezrobotni według poziomu wykształcenia

Tabela 24. Bezrobotni zarejestrowani według wykształcenia w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2014		31.12.2015	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	137 932	100,0	123 514	100,0
z tego z wykształceniem				
wyższym	19 134	13,9	17 588	14,2
policealnym i średnim zawodowym	35 164	25,5	31 542	25,5
średnim ogólnokształcącym	14 213	10,3	12 875	10,4
zasadniczym zawodowym	41 493	30,1	36 625	29,7
gimnazjalnym i poniżej	27 928	20,2	24 884	20,1

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 24 i Tabeli 27)

- Najliczniejszy udział wśród osób bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (29,7%), policealne i średnie zawodowe (25,5%) oraz gimnazjalne i niższe (20,1%) – szacuje się, że to właśnie w tych trzech wskazanych grupach duży odsetek stanowią osoby pracujące w „szarej strefie”.
- Najmniejszy udział odnotowuje się w grupie osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (10,4%) – powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują kształcenie na poziomie wyższym w trybie dziennym, bądź w trybie zaocznym jednocześnie podejmując pracę, dlatego nie rejestrują się w PUP.
- Grupa bezrobotnych z wykształceniem wyższym to 14,2% ogółu – podkreślić należy, że już od kilku lat rośnie odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych (2004 r. – 5,5%, 2005 r. – 6,2%, 2006 r. – 6,9%, 2007 r. – 7,8%, 2008 r. – 9,2%, 2009 r. – 10,2%, 2011 r. – 12,8%, 2012 r. – 13,1%, 2013 r. – 13,7%, 2014 r. – 13,9%).
- Analiza czasu pozostawania bez pracy wyraźnie pokazuje, że w grupach osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz z gimnazjalnym i niższym przybywa osób bezrobotnych wraz z wydłużaniem się okresu braku aktywności zawodowej - w grupie osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy (długotrwale bezrobotnych) wykształcenie zasadnicze zawodowe posiada aż 11 939 osób, a gimnazjalne i niższe – 9 412 osób.

Bezrobotni według stażu pracy

Tabela 25. Bezrobotni zarejestrowani według stażu pracy w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2014		31.12.2015	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	137 932	100,0	123 514	100,0
z tego w przedziałach czasu				
do 1 roku	24 274	17,6	23 095	18,7
od 1 do 5 lat	30 282	22,0	27 463	22,2
od 5 do 10 lat	18 867	13,7	17 023	13,8
od 10 do 20 lat	19 241	13,9	17 334	14,0
od 20 do 30 lat	11 694	8,5	10 465	8,5
30 lat i więcej	3 901	2,8	3 723	3,0
bez stażu pracy	29 673	21,5	24 411	19,8

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 25 i Tabeli 28)

- Osoby bez stażu pracy oraz osoby ze stażem pracy do 5 lat stanowią w sumie 60,7% ogółu osób bezrobotnych – liczba ta wskazuje na większe trudności ze znalezieniem pracy wśród osób z najmniejszym doświadczeniem zawodowym.
- Warto zaznaczyć, że w jeszcze większym stopniu opisana trudna sytuacja dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub ze stażem pracy do 5 lat – stanowiły one aż 65,2% ogółu.
- Osoby bezrobotne z małym stażem pracy stanowią przeważają w każdej kategorii czasu pozostawania bez pracy. Warto zwrócić uwagę, że grupa osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy osoby bez stażu pracy oraz ze stażem nie większym niż 5 lat jest najliczniejsza (łącznie 20 025 osób).

Tabela 26. Zarejestrowani bezrobotni według wieku oraz czasu pozostawania bez pracy w województwie podkarpackim

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca		od 1 do 3 m-cy		od 3 do 6 m-cy		od 6 do 12 m-cy		od 12 do 24 m-cy		pow. 24 m-cy													
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %				
ogółem	123 514	100,0	63 579	100,0	10 677	100,0	4 079	100,0	22 088	100,0	9 950	100,0	18 058	100,0	9 321	100,0	17 935	100,0	8 948	100,0	19 090	100,0	10 279	100,0	35 666	100,0	21 002	100,0
wiek w latach																												
18-24	21 884	17,7	10 785	17,0	2 918	27,3	1 155	28,3	6 287	28,5	2 792	28,1	5 236	29,0	2 585	27,7	2 962	16,5	1 528	17,1	2 698	14,1	1 572	15,3	1 783	5,0	1 153	5,5
25-34	37 275	30,2	21 805	34,3	3 586	33,6	1 425	34,9	7 402	33,5	3 620	36,4	5 724	31,7	3 264	35,0	5 906	32,9	3 414	38,2	5 842	30,6	3 714	36,1	8 815	24,7	6 368	30,3
35-44	26 159	21,2	14 669	23,1	1 961	18,4	760	18,6	3 666	16,6	1 665	16,7	3 061	17,0	1 690	18,1	3 785	21,1	1 947	21,8	4 268	22,4	2 407	23,4	9 418	26,4	6 200	29,5
45-54	22 287	18,0	11 117	17,5	1 408	13,2	543	13,3	2 977	13,5	1 337	13,4	2 418	13,4	1 223	13,1	3 131	17,5	1 431	16,0	3 611	18,9	1 754	17,1	8 742	24,5	4 829	23,0
55-59	11 206	9,1	4 648	7,3	614	5,8	178	4,4	1 308	5,9	486	4,9	1 156	6,4	508	5,5	1 553	8,7	566	6,3	1 902	10,0	745	7,2	4 673	13,1	2 165	10,3
60 i więcej	4 703	3,8	555	0,9	190	1,8	18	0,4	448	2,0	50	0,5	463	2,6	51	0,5	598	3,3	62	0,7	769	4,0	87	0,8	2 235	6,3	287	1,4

Tabela 27. Zarejestrowani bezrobotni według wykształcenia oraz czasu pozostawania bez pracy w województwo podkarpackim

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca		od 1 do 3 m-cy		od 3 do 6 m-cy		od 6 do 12 m-cy		od 12 do 24 m-cy		pow. 24 m-cy													
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %		
Ogółem	123 514	100,0	63 579	100,0	10 677	100,0	4 079	100,0	22 088	100,0	9 950	100,0	18 058	100,0	9 321	100,0	17 935	100,0	8 948	100,0	19 090	100,0	10 279	100,0	35 666	100,0	21 002	100,0
wykształcenie																												
wyższe	17 588	14,2	12 239	19,3	1 823	17,1	1 097	26,9	4 147	18,8	2 694	27,1	3 155	17,5	2 298	24,7	2 610	14,6	1 862	20,8	2 544	13,3	1 837	17,9	3 309	9,3	2 451	11,7
policealne i średnie	31 542	25,5	18 448	29,0	2 916	27,3	1 203	29,5	5 834	26,4	2 772	27,9	5 234	29,0	2 892	31,0	4 669	26,0	2 710	30,3	4 771	25,0	3 015	29,3	8 118	22,8	5 856	27,9
średnie ogólnokształcące	12 875	10,4	8 332	13,1	1 263	11,8	642	15,7	2 633	11,9	1 422	14,3	2 108	11,7	1 330	14,3	1 929	10,8	1 254	14,0	2 054	10,8	1 462	14,2	2 888	8,1	2 222	10,6
zasadnicze zawodowe	36 625	29,7	15 170	23,9	3 040	28,5	765	18,8	5 964	27,0	1 990	20,0	4 801	26,6	1 822	19,5	5 200	29,0	1 922	21,5	5 681	29,8	2 453	23,9	11 939	33,5	6 218	29,6
gimnazjalne i poniżej	24 884	20,1	9 390	14,8	1 635	15,3	372	9,1	3 510	15,9	1 072	10,8	2 760	15,3	979	10,5	3 527	19,7	1 200	13,4	4 040	21,2	1 512	14,7	9 412	26,4	4 255	20,3

Tabela 28. Zarejestrowani bezrobotni według stażu pracy oraz czasu pozostawania bez pracy w województwo podkarpackim

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca		od 1 do 3 m-cy		od 3 do 6 m-cy		od 6 do 12 m-cy		od 12 do 24 m-cy		pow. 24 m-cy													
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %		
ogółem	123 514	100,0	63 579	100,0	10 677	100,0	4 079	100,0	22 088	100,0	9 950	100,0	18 058	100,0	9 321	100,0	17 935	100,0	8 948	100,0	19 090	100,0	10 279	100,0	35 666	100,0	21 002	100,0
staż pracy																												
do 1 roku	23 095	18,7	12 960	20,4	2 670	25,0	1 204	29,5	5 038	22,8	2 500	25,1	3 627	20,1	2 076	22,3	3 329	18,6	1 891	21,1	3 226	16,9	1 982	19,3	5 205	14,6	3 307	15,7
1-5 lat	27 463	22,2	14 181	22,3	2 562	24,0	914	22,4	5 084	23,0	2 224	22,4	4 051	22,4	2 090	22,4	4 238	23,6	2 180	24,4	4 245	22,2	2 392	23,3	7 283	20,4	4 381	20,9
5-10 lat	17 023	13,8	8 688	13,7	1 440	13,5	488	12,0	2 719	12,3	1 179	11,8	2 115	11,7	1 080	11,6	2 639	14,7	1 348	15,1	2 793	14,6	1 501	14,6	5 317	14,9	3 092	14,7
10-20 lat	17 334	14,0	8 609	13,5	1 285	12,0	444	10,9	2 484	11,2	1 059	10,6	2 004	11,1	1 010	10,8	2 542	14,2	1 217	13,6	2 835	14,9	1 454	14,1	6 184	17,3	3 425	16,3
20-30 lat	10 465	8,5	3 869	6,1	751	7,0	215	5,3	1 582	7,2	557	5,6	1 208	6,7	518	5,6	1 714	9,6	599	6,7	1 744	9,1	632	6,1	3 466	9,7	1 348	6,4
30 lat i więcej	3 723	3,0	960	1,5	319	3,0	85	2,1	710	3,2	192	1,9	795	4,4	263	2,8	688	3,8	167	1,9	537	2,8	112	1,1	674	1,9	141	0,7
bez stażu pracy	24 411	19,8	14 312	22,5	1 650	15,5	729	17,9	4 471	20,2	2 239	22,5	4 258	23,6	2 284	24,5	2 785	15,5	1 546	17,3	3 710	19,4	2 206	21,5	7 537	21,1	5 308	25,3

Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na dzień 31.12.2015 roku spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 78 005 osób mieszkało na terenach wiejskich (63,2% ogółu bezrobotnych).

Tabela 29. Bezrobotni zamieszkali na wsi w województwie podkarpackim

wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2015	wzrost/spadek w liczbach	wzrost/spadek w %
województwo	87 071	78 005	-9 066	-10,4
w tym bezrobotni posiadający gospodarstwo rolne	12 122	11 339	-783	-6,5
bezrobotni zamieszkali na wsi w podziale na powiaty				
bieszczadzki	1 118	1 074	-44	-3,9
brzozowski	6 116	5 499	-617	-10,1
dębicki	4 420	3 892	-528	-11,9
jarosławski	5 720	5 124	-596	-10,4
jasielski	5 920	5 626	-294	-5,0
kolbuszowski	3 171	2 752	-419	-13,2
krośnieński	5 373	4 536	-837	-15,6
leski	2 191	2 087	-104	-4,7
leżajski	3 973	3 595	-378	-9,5
lubaczowski	2 577	2 216	-361	-14,0
łańcucki	4 717	3 790	-927	-19,7
mielecki	3 816	3 745	-71	-1,9
nizański	3 641	3 082	-559	-15,4
przemyski	5 470	5 036	-434	-7,9
przeworski	4 465	4 246	-219	-4,9
ropczycko-sędziszowski	3 954	3 549	-405	-10,2
rzeszowski	7 762	7 296	-466	-6,0
sanocki	2 972	2 332	-640	-21,5
stałowowlowski	2 256	1 742	-514	-22,8
strzyżowski	5 172	4 791	-381	-7,4
tarnobrzeski	2 267	1 995	-272	-12,0
Krosno	0	0	0	0
Przemyśl	0	0	0	0
Rzeszów	0	0	0	0
Tarnobrzeg	0	0	0	0

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 29, Tabeli 30, Tabeli 31 i Tabeli 32)

- W porównaniu ze stanem z końca 2014 r. (87 071) liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi spadła o 9 066 osób.
- Najwyższy spadek udziału bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: stalowowolskim (22,8%), sanockim (21,5%), łańcuckim (19,7%), krośnieńskim (15,6%), nizańskim (15,4%).
- Najniższy spadek udziału bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: mieleckim (1,9%), bieszczadzkiem (3,9%), leskim (4,7%), przeworskim (4,9%).
- Wyraźna jest tendencja wskazująca na związek pomiędzy spadkiem ogólnej stopy bezrobocia a spadkiem liczby osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi – w powiatach, w których nastąpił duży spadek stopy bezrobocia, jednocześnie odnotowano większy spadek liczby osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi (powiat stalowowolski: 2,6% do 22,8%; powiat sanocki: 2,6% do 21,5%; powiat łańcucki: 3,0% do 19,7%; powiat krośnieński (2,3% do 15,6%); powiat nizański (3,0% do 15,4%).

Powodów wskazanej tendencji upatruje się, m.in. w tym, że osoby zamieszkałe na wsi podejmują pracę w większych miastach, wyjeżdżają do pracy za granicę.

- Największa liczba osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostaje bez zatrudnienia przez okres powyżej 24 miesięcy (22 380), z czego 5 953 stanowią osoby w wieku od 25 do 34 roku życia, 5 815 osoby od 35 do 44 roku życia, 5 457 osoby od 45 do 54 roku życia.
- Osoby z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (29,7%) to najliczniejsza grupa bezrobotnych zamieszkałych na wsi, kolejną jest grupa osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (26,6%)
- Kategoria stażu pracy wyraźnie wskazuje na najliczniejszą grupę osób z małym stażem pracy wśród bezrobotnych zamieszkałych na wsi – łącznie (staż pracy od 0 do 5 lat) stanowi ona 68,4%.

Tabela 30. Zarejestrowani bezrobotni zamieszkali na wsi według wieku oraz czasu pozostawania bez pracy w województwo podkarpackim

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
					do 1 m-ca				od 1 do 3 m-cy				od 3 do 6 m-cy				od 6 do 12 m-cy				od 12 do 24 m-cy				pow. 24 m-cy			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	78 005	100,0	40 070	100,0	6 819	100,0	2 488	100,0	14 268	100,0	6 362	100,0	11 525	100,0	5 922	100,0	11 248	100,0	5 608	100,0	11 765	100,0	6 287	100,0	22 380	100,0	13 403	100,0
wiek w latach																												
18-24	16 166	20,7	7 928	19,8	2 097	30,8	810	32,6	4 534	31,8	2 013	31,6	3 914	34,0	1 927	32,5	2 194	19,5	1 130	20,1	2 031	17,3	1 158	18,4	1 396	6,2	890	6,6
25-34	23 558	30,2	13 968	34,9	2 212	32,4	829	33,3	4 554	31,9	2 217	34,8	3 515	30,5	1 990	33,6	3 734	33,2	2 166	38,6	3 590	30,5	2 321	36,9	5 953	26,6	4 445	33,2
35-44	15 918	20,4	8 998	22,5	1 188	17,4	443	17,8	2 270	15,9	1 021	16,0	1 829	15,9	1 023	17,3	2 266	20,1	1 175	21,0	2 550	21,7	1 439	22,9	5 815	26,0	3 897	29,1
45-54	13 946	17,9	6 717	16,8	884	13,0	317	12,7	1 910	13,4	841	13,2	1 460	12,7	730	12,3	1 939	17,2	849	15,1	2 196	18,7	991	15,8	5 457	24,4	2 989	22,3
55-59	6 129	7,9	2 240	5,6	339	5,0	81	3,3	756	5,3	240	3,8	601	5,2	239	4,0	822	7,3	261	4,7	1 019	8,7	346	5,5	2 592	11,6	1 073	8,0
60 i więcej	2 388	3,1	219	0,5	99	1,5	8	0,3	244	1,7	30	0,5	206	1,8	13	0,2	293	2,6	27	0,5	379	3,2	32	0,5	1 167	5,2	109	0,8

Tabela 31. Zarejestrowani bezrobotni zamieszkali na wsi według wykształcenia oraz czasu pozostawania bez pracy w województwo podkarpackim

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
					do 1 m-ca				od 1 do 3 m-cy				od 3 do 6 m-cy				od 6 do 12 m-cy				od 12 do 24 m-cy				pow. 24 m-cy			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	78 005	100,0	40 070	100,0	6 819	100,0	2 488	100,0	14 268	100,0	6 362	100,0	11 525	100,0	5 922	100,0	11 248	100,0	5 608	100,0	11 765	100,0	6 287	100,0	22 380	100,0	13 403	100,0
wykształcenie																												
wyższe	8 853	11,3	6 581	16,4	907	13,3	565	22,7	2 188	15,3	1 492	23,5	1 656	14,4	1 282	21,6	1 308	11,6	1 001	17,8	1 233	10,5	953	15,2	1 561	7,0	1 288	9,6
policealne i średnie zawodowe	19 810	25,4	11 887	29,7	1 908	28,0	771	31,0	3 833	26,9	1 848	29,0	3 424	29,7	1 922	32,5	2 989	26,6	1 823	32,5	2 894	24,6	1 876	29,8	4 762	21,3	3 647	27,2
średnie ogólnokształcące	7 204	9,2	4 856	12,1	706	10,4	377	15,2	1 564	11,0	891	14,0	1 256	10,9	821	13,9	1 088	9,7	745	13,3	1 099	9,3	808	12,9	1 491	6,7	1 214	9,1
zasadnicze zawodowe	25 487	32,7	10 672	26,6	2 176	31,9	535	21,5	4 286	30,0	1 430	22,5	3 423	29,7	1 298	21,9	3 542	31,5	1 293	23,1	3 855	32,8	1 690	26,9	8 205	36,7	4 426	33,0
gimnazjalne i poniżej	16 651	21,3	6 074	15,2	1 122	16,5	240	9,6	2 397	16,8	701	11,0	1 766	15,3	599	10,1	2 321	20,6	746	13,3	2 684	22,8	960	15,3	6 361	28,4	2 828	21,1

Tabela 32. Zarejestrowani bezrobotni zamieszkali na wsi według stażu pracy oraz czasu pozostawania bez pracy w województwie podkarpackim

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
					do 1 m-ca				od 1 do 3 m-cy				od 3 do 6 m-cy				od 6 do 12 m-cy				od 12 do 24 m-cy				pow. 24 m-cy			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	78 005	100,0	40 070	100,0	6 819	100,0	2 488	100,0	14 268	100,0	6 362	100,0	11 525	100,0	5 922	100,0	11 248	100,0	5 608	100,0	11 765	100,0	6 287	100,0	22 380	100,0	13 403	100,0
staż pracy																												
do 1 roku	14 713	18,9	8 400	21,0	1 751	25,7	785	31,6	3 254	22,8	1 622	25,5	2 349	20,4	1 347	22,7	2 089	18,6	1 213	21,6	1 999	17,0	1 270	20,2	3 271	14,6	2 163	16,1
1-5 lat	17 770	22,8	9 024	22,5	1 655	24,3	539	21,7	3 360	23,5	1 456	22,9	2 633	22,8	1 319	22,3	2 753	24,5	1 399	24,9	2 699	22,9	1 498	23,8	4 670	20,9	2 813	21,0
5-10 lat	10 547	13,5	5 227	13,0	914	13,4	277	11,1	1 717	12,0	708	11,1	1 295	11,2	640	10,8	1 657	14,7	835	14,9	1 689	14,4	867	13,8	3 275	14,6	1 900	14,2
10-20 lat	10 475	13,4	5 037	12,6	775	11,4	242	9,7	1 562	10,9	659	10,4	1 171	10,2	578	9,8	1 536	13,7	719	12,8	1 694	14,4	821	13,1	3 737	16,7	2 018	15,1
20-30 lat	5 821	7,5	1 931	4,8	460	6,7	123	4,9	973	6,8	313	4,9	678	5,9	274	4,6	944	8,4	279	5,0	930	7,9	296	4,7	1 836	8,2	646	4,8
30 lat i więcej	1 904	2,4	452	1,1	188	2,8	54	2,2	374	2,6	89	1,4	378	3,3	119	2,0	378	3,4	83	1,5	263	2,2	48	0,8	323	1,4	59	0,4
bez stażu pracy	16 775	21,5	9 999	25,0	1 076	15,8	468	18,8	3 028	21,2	1 515	23,8	3 021	26,2	1 645	27,8	1 891	16,8	1 080	19,3	2 491	21,2	1 487	23,7	5 268	23,5	3 804	28,4

Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy na koniec grudnia 2015 r. odnotowano również grupy osób bezrobotnych zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy na podstawie art. 49 jako pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Tabela 33. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2014				31.12.2015				wzrost/spadek			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
bezrobotni	137 932	100,0	70 305	100,0	123 514	100,0	63 579	100,0	-14 418	-10,5	-6 726	-9,6
do 30 roku życia	N	---	N	---	42 524	34,4	22 727	35,7	---	---	---	---
w tym do 25 roku życia	26 570	19,3	13 047	18,6	21 884	17,7	10 785	17,0	-4 686	-17,6	-2 262	-17,3
długotrwale bezrobotni	84 843	61,5	45 830	65,2	74 688	60,5	41 123	64,7	-10 155	-12,0	-4 707	-10,3
powyżej 50 roku życia	28 442	20,6	11 038	15,7	27 449	22,2	10 777	17,0	-993	-3,5	-261	-2,4
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej	N	---	N	---	3 175	2,6	1 956	3,1	---	---	---	---
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	N	---	N	---	19 273	15,6	14 979	23,6	---	---	---	---
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	N	---	N	---	154	0,1	88	0,1	---	---	---	---
niepełnosprawni	6 445	4,7	3 052	4,3	5 652	4,6	2 715	4,3	-793	-12,3	-337	-11,0
kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	18 524	13,4	18 524	26,3	N	---	N	---	---	---	---	---
bez kwalifikacji zawodowych	35 848	26,0	17 739	25,2	N	---	N	---	---	---	---	---
bez doświadczenia zawodowego	39 906	28,9	22 582	32,1	N	---	N	---	---	---	---	---
bez wykształcenia średniego	69 421	50,3	27 562	39,2	N	---	N	---	---	---	---	---
samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	7 838	5,7	6 477	9,2	N	---	N	---	---	---	---	---
po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia	1 877	1,4	69	0,1	N	---	N	---	---	---	---	---
po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego	412	0,3	305	0,4	N	---	N	---	---	---	---	---

N- osoby bezrobotne, które w danym roku sprawozdawczym nie były wymienione i zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jako będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Tabela 34. Bezrobotni długotrwale w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2014 r.			31.12.2015 r.			wzrost/spadek ogółem	wzrost/spadek w %
	bezrobotni długotrwale*			bezrobotni długotrwale*				
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
		w liczbach	w %		w liczbach	w %		
województwo	84 843	45 830	54,02	74 688	41 123	55,06	-10 155	-11,97
bieszczadzki	1 156	628	54,33	1 074	591	55,03	-82	-7,09
brzozowski	4 463	2 617	58,64	4 018	2 435	60,60	-445	-9,97
dębicki	4 349	2 641	60,73	3 729	2 363	63,37	-620	-14,26
jarosławski	6 026	3 067	50,90	5 530	2 882	52,12	-496	-8,23
jasielski	5 591	3 325	59,47	5 140	3 143	61,15	-451	-8,07
kolbuszowski	2 192	1 159	52,87	1 770	956	54,01	-422	-19,25
krośnieński	3 367	1 939	57,59	2 795	1 640	58,68	-572	-16,99
leski	1 586	761	47,98	1 459	703	48,18	-127	-8,01
leżajski	3 269	1 689	51,67	3 032	1 605	52,94	-237	-7,25
lubaczowski	2 162	1 072	49,58	1 802	911	50,55	-360	-16,65
łańcucki	3 636	1 734	47,69	2 841	1 396	49,14	-795	-21,86
mielecki	3 992	2 149	53,83	3 756	2 096	55,80	-236	-5,91
nizański	3 523	1 864	52,91	2 683	1 415	52,74	-840	-23,84
przemyski	3 662	1 894	51,72	3 029	1 622	53,55	-633	-17,29
przeworski	3 823	2 118	55,40	3 548	2 037	57,41	-275	-7,19
ropczycko-sędziszowski	3 405	1 901	55,83	2 969	1 703	57,36	-436	-12,80
rzyszowski	5 428	2 626	48,38	5 356	2 615	48,82	-72	-1,33
sanocki	3 034	1 654	54,52	2 157	1 150	53,31	-877	-28,91
stalowowolski	3 295	1 869	56,72	2 471	1 473	59,61	-824	-25,01
strzyżowski	3 877	2 170	55,97	3 608	2 033	56,35	-269	-6,94
tarnobrzeski	1 626	979	60,21	1 410	831	58,94	-216	-13,28
Krosno	1 193	686	57,50	1 022	587	57,44	-171	-14,33
Przemyśl	3 337	1 780	53,34	2 809	1 499	53,36	-528	-15,82
Rzeszów	5 212	2 603	49,94	5 228	2 621	50,13	16	0,31
Tarnobrzeg	1 639	905	55,22	1 452	816	56,20	-187	-11,41

Tabela 35. Bezrobotni według wieku, w tym do 30 roku życia i powyżej 50 roku życia w województwie podkarpackim

kategorie	31.12.2015											
	bezrobotni ogółem			bezrobotni w wieku								
				do 30 roku życia*			od 31 do 50 roku życia			powyżej 50 roku życia**		
	ogółem	w tym kobiety w liczbach	w %	ogółem	w tym kobiety w liczbach	w %	ogółem	w tym kobiety w liczbach	w %	ogółem	w tym kobiety w liczbach	w %
województwo	123 514	63 579	51,5	42 524	22 727	53,4	53 541	30 075	56,2	27 449	10 777	39,3
bieszczadzki	1 788	935	52,3	620	348	56,1	731	405	55,4	437	182	41,6
brzozowski	6 032	3 294	54,6	1 847	1 032	55,9	2 808	1 665	59,3	1 377	597	43,4
dębicki	6 587	3 809	57,8	2 604	1 590	61,1	2 704	1 649	61,0	1 279	570	44,6
jarosławski	8 315	4 074	49,0	2 848	1 423	50,0	3 712	1 970	53,1	1 755	681	38,8
jasielski	8 091	4 476	55,3	2 671	1 528	57,2	3 784	2 275	60,1	1 636	673	41,1
kolbuszowski	3 175	1 581	49,8	1 220	621	50,9	1 198	695	58,0	757	265	35,0
krośnieński	5 041	2 753	54,6	1 713	1 007	58,8	2 217	1 329	59,9	1 111	417	37,5
leski	2 486	1 186	47,7	793	368	46,4	1 124	602	53,6	569	216	38,0
leżajski	4 809	2 387	49,6	1 852	935	50,5	1 978	1 091	55,2	979	361	36,9
lubaczowski	3 360	1 559	46,4	1 361	657	48,3	1 284	639	49,8	715	263	36,8
łańcucki	4 691	2 202	46,9	1 735	824	47,5	1 968	1 049	53,3	988	329	33,3
mielecki	7 114	3 692	51,9	2 532	1 401	55,3	2 829	1 596	56,4	1 753	695	39,6
niżański	4 603	2 219	48,2	1 706	816	47,8	1 876	1 016	54,2	1 021	387	37,9
przemyski	5 036	2 532	50,3	1 877	1 017	54,2	2 147	1 135	52,9	1 012	380	37,5
przeworski	5 675	2 930	51,6	2 127	1 143	53,7	2 485	1 413	56,9	1 063	374	35,2
ropczycko-sędziszowski	4 882	2 590	53,1	1 887	1 011	53,6	2 175	1 255	57,7	820	324	39,5
rzeszowski	8 878	4 286	48,3	3 389	1 674	49,4	3 650	2 005	54,9	1 839	607	33,0
sanocki	4 036	2 019	50,0	1 321	710	53,7	1 694	911	53,8	1 021	398	39,0
stałowowski	4 215	2 280	54,1	1 247	718	57,6	1 804	1 088	60,3	1 164	474	40,7
strzyżowski	5 448	2 829	51,9	1 863	993	53,3	2 499	1 403	56,1	1 086	433	39,9
tarnobrzegi	2 542	1 363	53,6	891	537	60,3	1 108	628	56,7	543	198	36,5
Krosno	1 796	949	52,8	486	274	56,4	829	452	54,5	481	223	46,4
Przemysł	4 100	2 117	51,6	1 030	548	53,2	2 000	1 068	53,4	1 070	501	46,8
Rzeszów	8 463	4 296	50,8	2 320	1 241	53,5	3 768	2 081	55,2	2 375	974	41,0
Tarnobrzeg	2 351	1 221	51,9	584	311	53,3	1 169	655	56,0	598	255	42,6

* Bezrobotny do 30 roku życia – do dnia zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończył 30 roku życia.

** Bezrobotny powyżej 50 roku życia – w dniu zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy ukończył co najmniej 50 rok życia.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 33, Tabeli 34 i Tabeli 35)

- Najliczniejsza grupa osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy to osoby długotrwale bezrobotne 74 688 (60,5%) – w stosunku do roku 2014 (84 843) liczba ta spadła o 10 155 osób.
- Odnotowano nieznaczny spadek liczby osób długotrwale bezrobotnych, które na koniec 2015 roku stanowiły 60,5 % ogólnej liczby bezrobotnych (na koniec 2014 roku było to 61,5 % ogółu).
- Największy odsetek osób długotrwale bezrobotnych notuje się w powiatach: dębickim (63,37%), jasielskim (61,15%), brzozowskim (60,60%).
- Najmniejszy odsetek osób długotrwale bezrobotnych notuje się w powiatach: leskim (48,18%), rzeszowskim (48,82%), łańcuckim (49,14%).

- W stosunku do roku 2014 największy spadek odsetka osób długotrwale bezrobotnych zanotowano w powiatach: sanockim (28,91%), stalowowolskim (25,01%), nizańskim (23,84%), łańcuckim (21,86%).
- W stosunku do roku 2014 wzrost odsetka osób długotrwale bezrobotnych zanotowano w Rzeszowie (0,31%).
- Drugą w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób do 30 roku życia, która w 2015 r. obejmowała 42 524 osoby (34,4%) – nie da się określić tendencji w stosunku do roku 2014, ponieważ grupa ta została zaliczona do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy w oparciu o zmianę ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 2014 roku.
- Najwięcej osób bezrobotnych w grupie do 30 roku życia odnotowuje się w powiatach: rzeszowskim (3 389), jarosławskim (2 848), jasielskim (2 671), dębickim (2 604), mieleckim (2 532).
- Najmniej osób bezrobotnych w grupie do 30 roku życia odnotowuje się w miastach: Krośnie (486) i Tarnobrzegu (584) oraz w powiatach: bieszczadzkim (620) i leskim (793).
- Na koniec 2015 roku w porównaniu do stanu z końca 2014 roku zmniejszył się o 1,6% odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia, którzy stanowili 17,7% ogółu bezrobotnych.
- Trzecią w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób powyżej 50 roku życia, która obejmuje 27 449 osób (22,2%) – w stosunku do roku 2014 (28 442) liczba ta spadła o 993 osoby.
- Na koniec 2015 roku wzrosła liczba osób bezrobotnych po 50 roku życia, które stanowiły 22,2 % ogółu bezrobotnych (na koniec 2014 roku było to 20,6 % ogółu bezrobotnych).
- Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowuje się w mieście Rzeszowie (2 375) oraz w powiatach: rzeszowskim (1 839), jarosławskim (1 755), mieleckim (1 753).
- Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowuje się w powiecie bieszczadzkim (437), mieście Krośnie (481), powiecie tarnobrzeskim (543), powiecie leskim (569), mieście Tarnobrzegu (598).

Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności

Tabela 36. Bezrobotni poprzednio pracujący według Polskiej Klasyfikacji Działalności w województwie podkarpackim

kategorie	bezrobotni poprzednio pracujący	%	w tym zwolnieni z przyczyn dot. zakładów pracy	oferty pracy zgłoszone w 2015 r.
ogółem	99 103	100,00	5 327	60 969
w tym wybrane sekcje:				
przetwórstwo przemysłowe	20 403	20,60	1 684	10 764
handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli	18 626	18,80	1 175	11 882
budownictwo	11 754	11,90	581	6 401
pozostała działalność usługowa	5 811	5,90	208	2 351
administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	5 271	5,30	64	5 342
działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	4 836	4,90	126	5 048
działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3 654	3,70	159	2 513
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 585	3,60	94	584
transport i gospodarka magazynowa	2 796	2,80	284	3 064
edukacja	2 781	2,80	106	2 862
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	2 512	2,50	140	2 942
opieka zdrowotna i pomoc społeczna	2 412	2,40	132	2 823
działalność finansowa i ubezpieczeniowa	1 128	1,10	121	1 341
działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	838	0,80	38	875

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 36)

- Najwięcej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: przetwórstwo przemysłowe (20,6%), handel, łącznie

z naprawami (18,8%), budownictwo (11,9%), pozostała działalność usługowa (5,9%), administracja publiczna i obrona narodowa (5,3%), działalność w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej (4,9%), działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (3,7%), rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo (3,6%), transport i gospodarka magazynowa (2,8%), edukacja (2,8%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (2,5%), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (2,4%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (1,1%), działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją (0,8%).

- Najmniej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę (0,2%), górnictwo i wydobywanie (0,3%), działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (0,7%), informacja i komunikacja (0,7%), dostawa wody, gospodarka ściekami i odpadami i działalności związana z rekultywacją (0,8%).

Bezrobotni według zawodów

Tabela 37. Bezrobotni według grup zawodów w województwie podkarpackim

grupy zawodów	kody zawodów	liczba osób bezrobotnych	w %*
parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	529	0,5
przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	81	15,3
kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	174	32,9
kierownicy ds. produkcji i usług	13	147	27,8
kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	127	24
specjaliści	2	14 227	13,4
specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	2 661	18,7
specjaliści ds. zdrowia	22	810	5,7
specjaliści nauczania i wychowania	23	2 521	17,7
specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	4 639	32,6
specjaliści ds. technologii informacyjno – komunikacyjnych	25	279	2
specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	3 317	23,3
technicy i inny średni personel	3	17 266	16,3

średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	8 198	47,5
średni personel ds. zdrowia	32	2 799	16,2
średni personel ds. biznesu i administracji	33	4 463	25,8
średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 080	6,3
technicy informatycy	35	726	4,2
pracownicy biurowi	4	4 466	4,2
sekretarki, operatorzy urzędzeń biurowych i pokrewni	41	1 640	36,7
pracownicy obsługi klienta	42	940	21
pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 620	36,3
pozostali pracownicy obsługi biura	44	266	6
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	20 873	19,7
pracownicy usług osobistych	51	9 443	45,2
sprzedawcy i pokrewni	52	10 332	49,5
pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	561	2,7
pracownicy usług ochrony	54	537	2,6
rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 214	2,1
rolnicy produkcji towarowej	61	1 580	71,4
leśnicy i rybacy	62	476	21,5
rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	158	7,1
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	29 994	28,2
robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	7 808	26
robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urzędzeń i pokrewni	72	10 357	34,5
rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	1 405	4,7
elektrycy i elektronicy	74	1 980	6,6
robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	8 444	28,2
operatorzy i monterzy maszyn i urzędzeń	8	6 947	6,5
operatorzy maszyn i urzędzeń wydobywczych i przetwórczych	81	3 352	48,3
monterzy	82	713	10,3
kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 882	41,5
pracownicy przy pracach prostych	9	9 642	9,1
pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 919	19,9
robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	464	4,8
robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	5 366	55,7

pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	523	5,4
sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	19	0,2
ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	1 351	14
siły zbrojne	0	47	0,04
oficerowie sił zbrojnych	1	4	8,5
podoficerowie sił zbrojnych	2	1	2,1
żołnierze szeregowi	3	42	89,4
bez zawodu	A	17 309	14
razem posiadający zawód	B	106 205	100,0
bezrobotni ogółem	AB	123 514	---

* w jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby osób bezrobotnych ogółem, posiadających dany zawód (razem posiadający zawód). Natomiast wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 37)

- Na dzień 31.12.2015 r. odnotowano największą liczbę bezrobotnych w następujących grupach zawodów i specjalności: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 29 994 (28,2%), pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 20 873 (19,7%), technicy i inny średni personel – 17 266 (16,3%), specjaliści – 14 227 (13,4%), pracownicy przy pracach prostych – 9 642 (9,1%).
- Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów: siły zbrojne – 47 (0,04%), parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 529 (0,5%), rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 2 214 (2,1%), pracownicy biurowi – 4 466 (4,2%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6 947 (6,5%).
- Znaczną zbiorowość wśród bezrobotnych, tj. 17 309 stanowiły osoby bez określonego zawodu (14,0%).

Tabela 38. Zmiany liczby bezrobotnych według grup zawodowych w województwie podkarpackim

grupy zawodów	kody zawodów	bezrobotni ogółem		wzrost/spadek
		31.12.2014	31.12.2015	
parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	495	529	34
specjaliści	2	15 458	14 227	-1 231
technicy i inny średni personel	3	18 881	17 266	-1 615
pracownicy biurowi	4	4 348	4 466	118
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	21 027	20 873	-154
rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 347	2 214	-133
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	33 098	29 994	-3 104
operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	6 701	6 947	246
pracownicy przy pracach prostych	9	9 224	9 642	418
siły zbrojne	0	31	47	16
bez zawodu	A	26 322	17 309	-9 013
z zawodem	B	111 610	106 205	-5 405
razem	AB	137 932	123 514	-14 418

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 38)

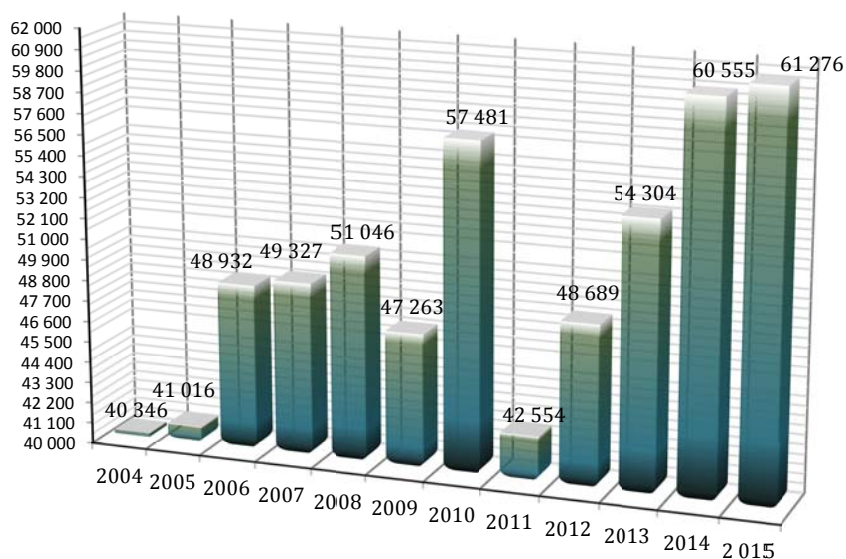
- W dniu 31.12.2015 roku, w porównaniu do stanu z końca 2014 roku, odnotowano wzrost liczby bezrobotnych w przypadku 5 grup zawodów: pracowników przy pracach prostych (418), operatorów i monterów maszyn i urządzeń (246), pracowników biurowych (118), parlamentarzystów, wyższych urzędników i kierowników (34), sił zbrojnych (16).
- Spadek nastąpił również w 5 grupach zawodów: robotników przemysłowych i rzemieślników, techników i innego średniego personelu (1 615), specjalistów (1 231), pracowników usług osobistych i sprzedawców (154), rolników, ogrodników, leśników i rybaków (133).
- Znaczący spadek nastąpił w grupie osób bez zawodu (9 013).
- W grupie osób bez zawodu spadek w stosunku do liczby z końca 2014 r. wyniósł 34,2% (podczas gdy spadek liczby osób bezrobotnych wyniósł 10,5%).

Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej

Tabela 39. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do PUP w województwie podkarpackim

powiaty	2014 rok				2015 rok				wzrost/spadek				wzrost/spadek w %			
	ogółem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	ogółem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	razem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	razem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	
województwo	60 555	27 292	11 310	28	61 276	28 848	10 235	25	721	1 556	-1 075	-3	1,2	5,7	-9,5	-10,7
bieszczadzki	730	472	232	31	564	371	151	37	-166	-101	-81	6	-22,7	-21,4	-34,9	19,4
brzozowski	1 415	1 182	451	57	1 529	1 322	385	48	114	140	-66	-9	8,1	11,8	-14,6	-15,8
dębicki	4 048	1 408	578	23	4 436	1 498	511	18	388	90	-67	-5	9,6	6,4	-11,6	-21,7
jarosławski	3 244	1 909	592	35	3 632	2 228	689	29	388	319	97	-6	12,0	16,7	16,4	-17,1
jasieński	1 793	1 219	301	61	1 605	1 210	296	60	-188	-9	-5	-1	-10,5	-0,7	-1,7	-1,6
kolbuszowski	1 707	739	286	27	1 652	929	271	24	-55	190	-15	-3	-3,2	25,7	-5,2	-11,1
krośnieński	1 121	595	159	69	1 126	646	172	57	5	51	13	-12	0,4	8,6	8,2	-17,4
leski	644	558	169	47	641	397	112	45	-3	-161	-57	-2	-0,5	-28,9	-33,7	-4,3
leżajski	1 804	1 174	509	35	1 558	892	291	38	-246	-282	-218	3	-13,6	-24,0	-42,8	8,6
lubaczowski	1 631	1 196	628	28	1 648	1 149	538	25	17	-47	-90	-3	1,0	-3,9	-14,3	-10,7
łańcucki	2 010	1 250	703	35	1 874	1 018	467	32	-136	-232	-236	-3	-6,8	-18,6	-33,6	-8,6
mielecki	5 606	1 588	371	15	4 969	1 814	451	17	-637	226	80	4	-11,4	14,2	21,6	13,3
niżański	1 643	1 174	557	42	1 769	1 232	566	33	126	58	9	-9	7,7	4,9	1,6	-21,4
przemyski	787	639	411	88	743	589	320	82	-44	-50	-91	-6	-5,6	-7,8	-22,1	-6,8
przeworski	2 527	1 925	993	29	2 675	1 965	917	26	148	40	-76	-3	5,9	2,1	-7,7	-10,3
ropczycko-sędziszowski	1 980	1 283	445	35	2 458	1 494	422	25	478	211	-23	-10	24,1	16,4	-5,2	-28,6
rzeszowski	2 676	732	350	43	3 316	929	342	33	640	197	-8	-10	23,9	26,9	-2,3	-23,3
sanocki	1 805	1 009	297	36	2 053	1 000	237	26	248	-9	-60	-10	13,7	-0,9	-20,2	-27,8
stałowowolski	3 236	1 195	504	22	3 385	1 350	549	17	149	155	45	-5	4,6	13,0	8,9	-22,7
strzyżowski	2 263	1 129	630	31	2 118	1 273	607	30	-145	144	-23	-1	-6,4	12,8	-3,7	-3,2
tarnobrzeski	1 782	942	525	21	1 886	856	419	17	104	-86	-106	-4	5,8	-9,1	-20,2	-19,0
Krosno	2 045	693	241	14	1 513	627	212	15	-532	-66	-29	1	-26,0	-9,5	-12,0	7,1
Przemyśl	1 769	1 115	553	33	2 159	1 186	412	24	390	71	-141	-9	22,0	6,4	-25,5	-27,3
Rzeszów	10 678	1 315	376	10	10 015	1 950	426	10	-663	635	50	0	-6,2	48,3	13,3	0,0
Tarnobrzeg	1 611	851	449	21	1 952	923	472	16	341	72	23	-5	21,2	8,5	5,1	-23,8

Wykres 10. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (oferty pracy) zgłoszone do PUP w latach 2004 – 2015



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 39 i Wykresu 10)

- Widoczna jest wyraźna tendencja wzrostu liczby wolnych miejsc pracy oraz miejsc aktywizacji zawodowej zgłaszanych przez pracodawców. W latach 2004 – 2008 następował wzrost liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej. W 2009 r. odnotowano ich spadek, największy w porównaniu do 2008 r. (o 3 783 oferty). W 2011 r. ponownie odnotowano spadek do poziomu najniższego od 2005 r., po którym nastąpił dalszy wzrost. W 2015 r. w porównaniu do 2010 roku nastąpił wzrost o 3 795 ofert.
- W 2015 r. w województwie podkarpackim odnotowano największą od 2004 r. ilość zgłoszonych ofert pracy (61 276).
- W 2015 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 61 276 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, z których 28 848 (47,1%) było ofertami pracy subsydiowanej (w 2014 r. oferty subsydiowane to 45,1% ogółu zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej). Jednocześnie „odpływ” bezrobotnych z rejestru z powodu podjęcia pracy pokazuje, że jedynie 17,6% z nich (15 024 osoby spośród 85 469 osób) podjęło zatrudnienie subsydiowane.
- Spośród ogólnej liczby ofert zgłoszonych w 2015 r. – 10 235 (16,7%) pochodziło z sektora publicznego. Jest to zbieżne ze strukturą zatrudnienia w województwie (mniej niż 1/5 zatrudnionych w sektorze publicznym, w 2014 r. było to 19,1% spośród wszystkich zatrudnionych).

- 357 ofert, tj. 0,6% spośród wszystkich stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki.
- Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej dotyczyła osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 2 585 ofert, tj. 4,2% wszystkich.
- Istnieje znaczne zróżnicowanie przestrzenne ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy w poszczególnych powiatach i miastach. W 2015 r. w większości powiatowych urzędów pracy wzrost liczby wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczył 14 powiatów lub miast na prawach powiatów. Największy wzrost ofert zatrudnienia lub miejsc aktywizacji zawodowej nastąpił w: powiecie rzeszowskim – wzrost o 640 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, powiecie ropczycko – sędziszowskim – 478, m. Przemyślu – 390.
Spadki odnotowano w 11 powiatach (również w dwóch miastach na prawach powiatów), w tym największe w: m. Rzeszowie – spadek o 663 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, powiecie mieleckim – 637, m. Krośnie – 532.
- Nominalnie w okresie 2015 r. najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów lub miast na prawach powiatów: m. Rzeszowa – 10 015 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, powiatu mieleckiego – 4 969, powiatu dębickiego – 4 436.
Najmniej zaś z powiatów: bieszczadzkiego – 564 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, leskiego – 641, przemyskiego – 743.
- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy, łagodziły w pewnym zakresie, trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy w poszczególnych powiatach. W 2015 roku największy udział ofert subsydiowanych w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach: brzozowskim – 86,5%, przemyskim – 79,3%, jasielskim – 75,4%.
Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano w: m. Rzeszowie – 19,5%, powiecie rzeszowskim – 28,0%, powiecie dębickim – 33,8%.
- W województwie podkarpackim w 2015 roku na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało średnio 25 bezrobotnych (w 2014 roku – 28 bezrobotnych). Sytuacja w tym zakresie była najkorzystniejsza w: m. Rzeszowie – 10

bezrobotnych na jedno wolne miejsce pracy lub aktywizacji zawodowej, m. Krośnie – 15,
m. Tarnobrzegu – 16.

Tabela 40. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej według grup zawodów w województwie podkarpackim

grupy zawodów	kody zawodów	liczba zgłoszonych miejsc ogółem w 2015 r.	w %*
parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	408	0,70%
przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	22	5,40%
kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	117	28,70%
kierownicy ds. produkcji i usług	13	153	37,50%
kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	116	28,40%
specjaliści	2	5 049	8,30%
specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	1 039	20,60%
specjaliści ds. zdrowia	22	600	11,90%
specjaliści nauczania i wychowania	23	926	18,30%
specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	1 643	32,50%
specjaliści ds. technologii informacyjno – komunikacyjnych	25	220	4,40%
specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	621	12,30%
technicy i inny średni personel	3	6 576	10,80%
średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	1 199	18,20%
średni personel ds. zdrowia	32	826	12,60%
średni personel ds. biznesu i administracji	33	3 086	46,90%
średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 218	18,50%
technicy informatycy	35	247	3,80%
pracownicy biurowi	4	7 748	12,70%
sekretarki, operatorzy urzędzeń biurowych i pokrewni	41	4 252	54,90%
pracownicy obsługi klienta	42	640	8,30%
pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	2 313	29,90%
pozostali pracownicy obsługi biura	44	543	7,00%
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	15 495	25,40%
pracownicy usług osobistych	51	6 467	41,70%

sprzedawcy i pokrewni	52	7 700	49,70%
pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	781	5,00%
pracownicy usług ochrony	54	547	3,50%
rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	389	0,60%
rolnicy produkcji towarowej	61	266	68,40%
leśnicy i rybacy	62	123	31,60%
rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	0	0,00%
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	11 722	19,20%
robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	3 716	31,70%
robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	4 113	35,10%
rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	320	2,70%
elektrycy i elektronicy	74	1 196	10,20%
robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	2 377	20,30%
operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	6 670	10,90%
operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	2 169	32,50%
monterzy	82	307	4,60%
kierowcy i operatorzy pojazdów	83	4 194	62,90%
pracownicy przy pracach prostych	9	6 912	11,30%
pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 414	20,50%
robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	320	4,60%
robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	3 419	49,50%
pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	1 029	14,90%
sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	5	0,10%
ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	725	10,50%
siły zbrojne	0	0	0
oficerowie sił zbrojnych	1	0	0
podoficerowie sił zbrojnych	2	0	0
żołnierze szeregowi	3	0	0
bez zawodu	A	0	0
razem posiadający zawód	B	60 969	100,00%
bezrobotni ogółem	AB	60 969	---

* w jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby ofert pracy ogółem, posiadających dany zawód (razem posiadający zawód). Natomiast wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 40)

- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 15 495 (25,4% ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy), robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 11 722 (19,2%), pracownicy biurowi – 7 748 (12,7%), pracownicy przy pracach prostych – 6 912 (11,3%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6 670 (10,9%), technicy i inny średni personel – 6 576 (10,8%).

Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia

Tabela 41. Wydatki realizowane z Funduszu Pracy w województwie podkarpackim

Kategorie	2014 rok		2015 rok	
	w mln zł	w %	w mln zł	w %
ogółem	480,43	100,00	490,37	100,00
zasiłki dla bezrobotnych	180,36	37,54	168,33	34,33
aktywne formy promocji zatrudnienia - z tego:	276,84	57,62	298,24	60,82
szkolenia *	7,58	1,58	7,10	1,45
prace interwencyjne	18,24	3,80	23,37	4,77
roboty publiczne	14,12	2,94	20,16	4,11
środki na podjęcie działalności gospodarczej	59,12	12,31	57,42	11,71
środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	67,44	14,04	61,63	12,57
stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne **	103,56	21,56	107,52	21,93
pozostałe aktywne formy	6,77	1,41	21,04	4,29
inne	23,23	4,84	23,8	4,85

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

Tabela 42. Liczba bezrobotnych w wybranych formach aktywizacji w województwie podkarpackim

Powiaty	w okresie 2015 roku					
	prace interwencyjne	roboty publiczne	staż	prace społecznie użyteczne	środki na podjęcie działalności gospodarczej	refundacja kosztów utworzenia stanowiska pracy
województwo	4 378	2 389	15 923	1 240	2 841	4 204
bieszczadzki	100	15	190	26	44	52
brzozowski	128	116	645	79	151	231
dębicki	387	88	628	28	157	285
jarosławski	260	374	1 142	10	233	325
jasielski	177	0	619	69	236	447
kolbuszowski	106	41	611	24	66	82
krośnieński	97	55	391	58	78	219
leski	58	38	237	0	54	47
leżajski	164	115	748	24	121	147
lubaczowski	254	72	572	95	59	62
łańcucki	154	145	521	67	147	111
mielecki	227	67	996	0	137	426
nizański	340	170	551	105	139	88
przemyski	242	169	323	100	98	139
przeworski	289	167	1 166	120	136	79
ropczycko-sędziszowski	135	104	1 077	0	177	187
rzeszowski	190	93	993	40	96	173
sanocki	226	64	410	44	161	245
stałowowolski	192	39	757	78	113	172
strzyżowski	56	116	919	46	91	152
tarnobrzeski	93	179	458	38	22	78
Krosno	37	1	111	25	49	64
Przemyśl	222	53	244	81	89	123
Rzeszów	140	18	1 141	5	149	204
Tarnobrzeg	104	90	473	78	38	66

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 41 i Tabeli 42)

- Na działania w zakresie realizacji aktywnych form promocji zatrudnienia wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie 298,24 mln zł (w 2014 roku – 276,84 mln zł). Z tej kwoty wydatkowano:
 - 107,52 mln zł (21,93% wydatków w ramach Funduszu Pracy, co stanowi jednocześnie 36,1% ogółu wydatków na aktywne formy) – stypendia,
 - 61,63 mln zł (20,7% ogółu wydatków na aktywne formy) – refundacje pracodawcom kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej,
 - 57,42 mln zł (19,3%) – podjęcie działalności gospodarczej,

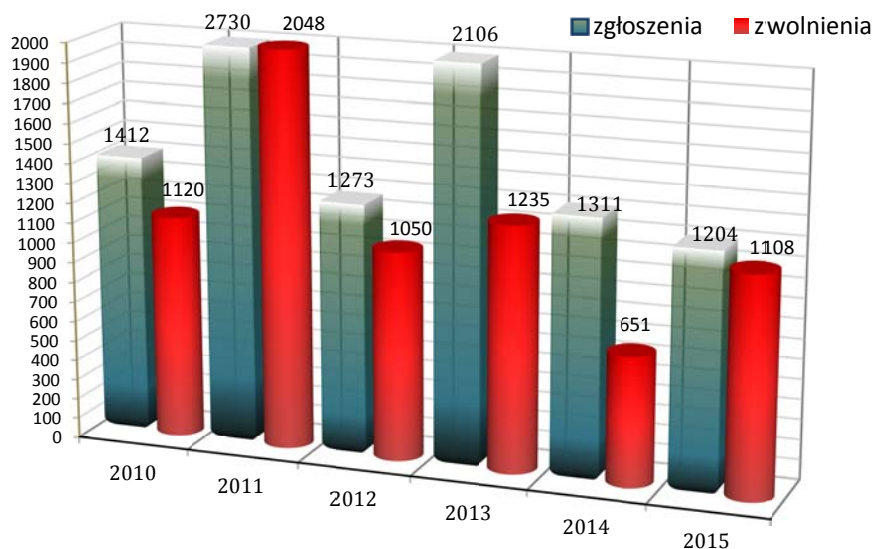
- 23,37 ml. zł (7,8%) – prace interwencyjne,
 - 21,04 mln. zł. (7,1%) – pozostałe aktywne formy,
 - 20,16 mln zł (6,8%) – roboty publiczne,
 - 7,10 mln zł (2,4%) – szkolenia.
- Najwięcej osób bezrobotnych skorzystało z następujących form aktywizacji zawodowej: staże (15 923), prace interwencyjne (4 378), refundacja kosztów utworzenia stanowiska pracy (4 204).
 - Staże były najczęściej realizowaną formą aktywizacji we wszystkich powiatach i miastach na prawach powiatu.

Zwolnienia z przyczyn nie dotyczących pracowników

Tabela 42. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników w poszczególnych powiatach w okresie 2015 r.

powiaty	ogółem pracownicy	pracownicy z zakładów z sektora publicznego	pracownicy z zakładów z sektora prywatnego
bieszczadzki	0	0	0
brzozowski	0	0	0
dębicki	24	0	24
jarosławski	0	0	0
jasielski	0	0	0
kolbuszowski	0	0	0
krośnieński	0	0	0
leski	52	0	52
leżajski	32	0	32
lubaczowski	0	0	0
łańcucki	0	0	0
mielecki	563	0	563
niżański	0	0	0
przemyski	0	0	0
przeworski	217	0	217
ropczycko-sędziszowski	0	0	0
rzeszowski	31	0	31
sanocki	103	1	102
stałowowolski	2	0	2
strzyżowski	0	0	0
tarnobrzeski	0	0	0
Krosno	65	0	65
Przemyśl	0	0	0
Rzeszów	115	26	89
Tarnobrzeg	0	0	0
województwo	1 204	27	1 177

Wykres 11. Osoby zgłoszone oraz zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracowników w województwie podkarpackim w latach 2010 – 2015



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 42 i Wykresu 11)

- Zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło ogółem 17 zakładów planujących zwolnienie 1 204 pracowników (w 2014 r. – 23 zakłady i 1 311 pracowników).
- Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników w 2015 r. otrzymało 1 108 osób (z tego 27 pracowników z 2 zakładów sektora publicznego oraz 1 081 pracowników z 32 zakładów sektora prywatnego). Ponadto na 31.12.2015 roku na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze ogółem 205 pracowników.
- Osoby zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracowników stanowiły 4,3% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim według stanu na 31.12.2015 roku (31.12.2014 r. – 4,2%).
- Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w 2015 roku (158 025 osób) 7 011 osób (4,4%) przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy (w okresie 2014 r. odsetek ten wyniósł 4,5%).

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

Tabela 44. Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim	2014	2015	wzrost/spadek w liczbach	wzrost/spadek w %
Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (zł)	11 851 968,70	7 214 197,17	-4 637 771,53	-39,13
w tym wynagrodzenia za pracę (tys. zł)	5 007,3	1 720,9	-3 286,4	-65,63
w tym składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy (tys. zł)	1 109,2	369,7	-739,5	-66,67
w tym odszkodowania z Art. 36 ¹ §1 Kp (tys. zł)	496,6	311,7	-184,9	-37,23
w tym odprawy pieniężne (tys. zł)	4 187,7	4 132,5	-55,2	-1,32
w tym na rzecz ochrony miejsc pracy (tys. zł)	539,1	231,0	-308,1	-57,15
Ilość świadczeń	5 315	2 346	-2 969	-55,86
Liczba pracodawców, którym wypłacono świadczenia	36	38	2	5,56
Liczba osób, którym wypłacono świadczenia	1 994	1 065	-929	-46,59
Liczba pracodawców objętych ochroną miejsc pracy	7	2	-5	-71,43
Liczba pracowników korzystających z dopłat do wynagrodzeń	76	185	109	143,42
Liczba ochronionych miejsc pracy	76	185	109	143,42

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 44)

- Wielkość wypłat z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 272 z późn. zm.) ma ścisły związek ze zjawiskami zachodzącymi w gospodarce i bezpośrednio oddziałuje na rynek pracy. Każde pogorszenie koniunktury w gospodarce niemal natychmiast skutkuje wzrostem wypłacanych świadczeń, głównie w związku z upadłością przedsiębiorstw.
- W roku 2015 obserwowana była tendencja do spadku (w porównaniu z latami poprzednimi) liczby osób objętych wypłatą świadczeń z FGŚP, zarówno na podstawie wykazów składanych do Funduszu przez pracodawców, syndyków, jak i w oparciu o wnioski indywidualne samych pracowników, co wynikało ze zmniejszenia liczby podmiotów niewypłacalnych i zagrożonych niewypłacalnością, zwłaszcza wśród dużych firm.
- W okresie 2015 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,21 mln zł, na rzecz pracowników i byłych pracowników 38 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia dotyczyły łącznie 1065 osób.
- Liczby te wykazują, że sytuacja gospodarcza pod względem niewypłacalności pracodawców w województwie podkarpackim w ostatnich 3 latach ulega stopniowej poprawie. Jeszcze w 2013 r. Fundusz dokonał wypłat na rzecz 4100 pracowników od 37 niewypłacalnych pracodawców na łączną kwotę 29,6 mln zł. w roku 2014 odnotowano

obniżenie wypłat świadczeń do 11,8 mln zł, a objęte nimi były 1994 osoby zatrudnione u 36 pracodawców. Rok 2015 był okazał się drugim rokiem obniżenia zwolnień grupowych wynikłych z niewypłacalności pracodawców.

- W ostatnich 3 latach obserwowana jest także korzystna tendencja w zakresie spadku liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego wg kryterium wielkości. W roku 2013 liczba niewypłacalnych pracodawców zatrudniających ponad 100 osób wynosiła 7, w 2014 r. spadła do 3-ch, a w 2015 r. nie odnotowano upadłości żadnego dużego podmiotu gospodarczego, mającego siedzibę w województwie.
- W ostatnich 2 latach największe wypłaty dotyczyły pracowników następujących pracodawców:

Rok 2014:

- AUTOSAN SA w upadłości likwidacyjnej w Sanoku – 230 tys. zł (dla 34 osób). Kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2013 r.,
- PART-GLASS Sp. z o.o. w Krośnie – 450 tys. zł dla 181 osób,
- RÓŻANA SA w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 565 tys., zł dla 92 osób,
- RES – GAJ Sp. z o. o. Sp. k. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 365 tys. zł dla 73 osób,
- HERMAANOVA Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 926 tys. zł dla 108 osób,
- Rzeszowskie Zakłady Graficzne SA w Rzeszowie w likwidacji – 518 tys. zł dla 86 osób,
- Fabryka Wagonów Gniewczyna SA w upadłości układowej – wypłacone świadczenia wyniosły ok. 5,9 mln zł i objęły ok. 600 osób. Kolejne wypłaty wystąpiły w 2015 r.,
- Zakład Rafineryjny w Jaśle Sp. z o. o. w upadłości układowej – 837 tys. zł dla 44 osób.

Rok 2015:

- Fabryka Wagonów Gniewczyna SA w upadłości likwidacyjnej – kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2014 r. objęła 418 osób, w łącznej kwocie 3,2 mln zł,
- Ceramika Polska Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Hadykówce – wypłaty dla 79 osób w kwocie 409,2 tys. zł,
- WIMET Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Mielcu – wypłaty dla 68 osób w kwocie 598,3 tys. zł,

- Budownictwo Naftowo-Gazownicze NAFTOMONTAŻ Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Przemysłu – wypłaty dla 55 osób w kwocie 435,2 tys. zł.
- Na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 385) realizowana jest wypłata świadczeń z FGŚP na podstawie innych przepisów szczególnych.
- W roku 2015 zawarte zostały 2 umowy z pracodawcami, obejmujące dofinansowanie wynagrodzeń z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy w związku z przejściowymi spadkami obrotów gospodarczych – w okresie całego 2015 r. zrealizowano na ten cel wydatki w łącznej kwocie 231,0 tys. zł, a wypłacone z FGŚP świadczenia pozwoliły na utrzymanie 185 zagrożonych stanowisk pracy.

Podsumowanie

- **Zmniejszające się bezrobocie:** stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła na dzień 31.12.2015 r. 13,2% (31.12.2014 r. – 14,6%), co oznacza zmniejszenie w 2015 r. o 1,4 punktu procentowego. W kraju stopa bezrobocia wyniosła na dzień 31.12.2015 r. 9,8% i w 2015 r. zmniejszyła się o 1,6 punktu procentowego (31.12.2014 r. – 11,4%).
- **Spadek liczby bezrobotnych:** w 2015 r. więcej osób wyrejestrowano z ewidencji powiatowych urzędów pracy (172 443) niż zarejestrowano (158 025). Różnica wyniosła 14 418 osób.
- **Bezrobocie kobiet:** powyżej ½ ogólnej populacji bezrobocia rejestrowanego stanowiły kobiety, tj. 51,5%, podczas gdy rok wcześniej 51,0%. Bezrobotne kobiety to nadal głównie osoby młode w wieku od 18 do 34 lat (51,3% ogółu bezrobotnych kobiet). Przeważają wśród ogółu osób długotrwale bezrobotnych – stanowiąc 57,1% (rok wcześniej 55,5%).
- **Bezrobocie na wsi:** od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich (63,2% z grupy osób bezrobotnych ogółem). Bezrobotni na terenach wiejskich to głównie osoby młode w wieku do 34 lat (50,9% ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi), posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (32,7% osób bezrobotnych na wsi) lub policealne i średnie zawodowe (25,4%). Posiadają krótki staż zawodowy: 41,6% z nich posiadało staż do 5 lat, a 21,5% przed rejestracją w urzędzie pracy w ogóle jeszcze nie pracowało (łącznie 63,1% ogółu osób bezrobotnych na wsi). Nieznacznie mniej niż ½, tj. 43,8% bezrobotnych zamieszkałych na wsi, pozostaje bez pracy przez okres powyżej 12 miesięcy.
- **Bezrobocie długotrwale:** odnotowano spadek (o 1 punkt procentowy) liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy, jednak nadal osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 60,5% ogólnej liczby bezrobotnych (w 2014 r. – 61,5% ogółu).
- **Bezrobocie wykształconych zawodowo:** ponad ½ bezrobotnych (55,2% ogółu osób bezrobotnych) posiadała wykształcenie o charakterze zawodowym: zasadnicze zawodowe (29,7%) oraz policealne i średnie zawodowe (25,5%). Należy zaznaczyć, że trzecią, co do wielkości kumulacją, były osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (20,1%).

- **Bezrobocie osób o wyższym wykształceniu:** wykształcenie wyższe posiadało 14,2% osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Odsetek ten ulega wzrostowi wraz z coraz większą ilością w ogólnej strukturze ludności osób posiadających wykształcenie wyższe.
- **Osoby bezrobotne wg wieku:** osoby będące w wieku 25-34 lat to 30,2 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP, osoby w wieku 35-44 lat to 21,2%, natomiast w wieku 45-54 lat – 18,0%. Osoby w wieku 18-24 lat obejmowały 17,7% ogółu osób bezrobotnych. Osoby bezrobotne w wieku 18-44 lat stanowiły prawie $\frac{3}{4}$ ogółu (69,1%).
- **Osoby bezrobotne bez doświadczenia:** 19,8% osób bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, 40,9% osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP posiadało krótki staż (do 5 lat), dodatkowo w przypadku części osób zdezaktualizowało się ono ze względu na znaczne odłożenie w czasie ostatniego zatrudnienia.
- **Odływ do zatrudnienia:** z powodu podjęcia pracy wyłączono 85 469 osób bezrobotnych, co stanowiło 49,6% wszystkich wyłączeń z ewidencji w 2015 r.
- **Bezrobocie wielokrotne:** od dłuższego czasu odnotowywany jest wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego w PUP, tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły 83,1% ogólnej liczby napływu do statystyk bezrobotnych w PUP w okresie 2015 r. (w 2014 – 82,1%).
- **Odływ z powodu samodzielnej rezygnacji:** zmniejsza się liczba osób bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia (w 2015 r. było to 38 186 osób, co stanowiło 22,1% ogółu wyrejestrowanych osób bezrobotnych w ciągu roku, w 2014 r. – 26,6%).
- **Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku:** nastąpił nieznaczny wzrost (o 0,5 punktu procentowego) liczby osób bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (z 11,2% na koniec 2014 r. do 11,7% według stanu na koniec 2015 r.).
- **Zwolnienia grupowe:** odnotowano wyższą niż w roku wcześniejszym liczbę osób zwolnionych z przyczyn leżących po stronie pracodawcy (w 2015 roku wypowiedzenia umów o pracę z powodów nie dotyczących pracowników otrzymało łącznie 1 108 osób, w 2014 r. – 651 pracowników).
- **Oferty pracy i aktywizacji zawodowej:** nastąpił wzrost ilości ofert pracy i aktywizacji zawodowej, mocno zróżnicowany w poszczególnych powiatach: w 2015 r. zgłoszono łącznie 61 276 (o 721 więcej niż w 2014 r. – 60 555).

- **Wolne miejsca pracy:** w 2015 r. odnotowano 43 377 miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (w 2014 roku – 42 907), tj. więcej o 470 niż rok wcześniej.
- **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej:** w 2015 r. odnotowano 17 899 miejsc aktywizacji zawodowej (2014 r. – 17 648), tj. więcej o 251 niż w roku poprzednim.
- **Oferty pracy subsydiowanej:** w okresie 2015 r. nastąpił wzrost liczby ofert pracy subsydiowanej wśród wszystkich zgłaszanych (28 848, tj. 47,1% wszystkich zgłoszonych, natomiast w 2014 r. – 27 292, tj. 45,1% wszystkich zgłoszonych).
- **Staże:** w okresie 2015 r. 15 923 osoby zostały skierowane do odbycia stażu (w 2014 r. 16 197 osób) – staż to najczęściej realizowana forma aktywizacji osób bezrobotnych.
- **Wsparcie samozatrudnienia:** nastąpił spadek liczby osób bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej. 11,71% środków Funduszu Pracy przeznaczono na udzielanie dotacji na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej.
- **Wsparcie tworzenia stanowisk pracy:** nastąpił spadek liczby bezrobotnych skierowanych przez PUP do pracodawców w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy (2 841 osób bezrobotnych oraz 4 204 pracodawców, natomiast w 2014 r. odpowiednio: 3 076 i 4 313). Przeznaczono na ten cel 12,57% środków Funduszu Pracy.
- **Szkolenia:** niewielkie środki z Funduszu Pracy (tylko 1,45%) wydatkowane zostały przez PUP na realizację szkoleń.

Tabela 15. STAN I STRUKTURA OSÓB BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W PUP
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2014			31.12.2015			wzrost/spadek ogółem	wzrost/spadek w %
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
		w liczbach	w %		w liczbach	w %		
ogółem	137 932	70 305	50,97	123 514	63 579	51,48	-14 418	-10,5
osoby poprzednio pracujące	108 259	53 246	49,18	99 103	49 267	49,71	-9 156	-8,5
w tym osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	5 823	3 028	52,00	5 327	2 706	50,80	-496	-8,5
osoby dotychczas nie pracujące	29 673	17 059	57,49	24 411	14 312	58,63	-5 262	-17,7

Tabela 16. LICZBA OSÓB BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA
województwo podkarpackie

powiaty	liczba bezrobotnych			stopa bezrobocia		
	31.12.2014	31.12.2015	wzrost/spadek	31.12.2014	31.12.2015	wzrost/spadek w %
województwo	137 932	123 514	-14 418	14,6	13,2	-1,4
bieszczadzki	1 874	1 788	-86	20,3	19,5	-0,8
brzozowski	6 700	6 032	-668	22,6	20,7	-1,9
dębicki	7 443	6 587	-856	12,4	11,1	-1,3
jarosławski	9 220	8 315	-905	17,1	15,7	-1,4
jasielski	8 504	8 091	-413	15,9	15,2	-0,7
kolbuszowski	3 652	3 175	-477	14,9	13,2	-1,7
krośnieński	5 994	5 041	-953	16,4	14,1	-2,3
leski	2 668	2 486	-182	22,1	20,8	-1,3
leżajski	5 315	4 809	-506	18,9	17,3	-1,6
lubaczowski	3 925	3 360	-565	15,9	13,9	-2,0
łańcucki	5 800	4 691	-1 109	18,2	15,2	-3,0
mielecki	7 325	7 114	-211	11,1	10,8	-0,3
nizański	5 477	4 603	-874	23,0	20,0	-3,0
przemyski	5 470	5 036	-434	19,0	17,7	-1,3
przeworski	5 971	5 675	-296	17,5	16,7	-0,8
ropczycko-sędziszowski	5 431	4 882	-549	18,7	17,1	-1,6
rzeszowski	9 421	8 878	-543	13,9	13,1	-0,8
sanocki	5 228	4 036	-1 192	12,5	9,9	-2,6
stalowowolski	5 460	4 215	-1 245	12,3	9,7	-2,6
strzyżowski	5 869	5 448	-421	21,5	20,2	-1,3
tarnobrzeski	2 892	2 542	-350	12,5	11,1	-1,4
Krosno	2 123	1 796	-327	6,9	5,9	-1,0
Przemyśl	4 706	4 100	-606	17,0	15,1	-1,9
Rzeszów	8 715	8 463	-252	7,5	7,3	-0,2
Tarnobrzeg	2 749	2 351	-398	15,4	13,3	-2,1

Tabela 17. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
województwo podkarpackie

kategorie	31. 12. 2014		31. 12. 2015		wzrost/spadek	
	ogółem	w %	ogółem	w %	ogółem	w %
nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ"	160 950	100,0	158 025	100,0	-2 925	100,0
z tego rejestrujący się:						
- po raz pierwszy	28 753	17,9	26 720	16,9	-2 033	69,5
- po raz kolejny (od 1990 r.)	132 197	82,1	131 305	83,1	-892	30,5
w tym powracający do rejestracji:						
- po pracach interwencyjnych	863	0,5	241	0,2	-622	21,3
- po robotach publicznych	754	0,5	902	0,6	148	-5,1
- po stażu	15 236	9,5	13 828	8,8	-1 408	48,1
- po odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych	27	0,0	7	0,0	-20	0,7
- po szkoleniu	4 975	3,1	4 093	2,6	-882	30,2
- po pracach społecznie użytecznych	1 358	0,8	1 041	0,7	-317	10,8

Tabela 18. "NAPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
województwo podkarpackie

powiaty	"napływ" bezrobotnych			
	2014 rok	2015 rok	wzrost/spadek	
			w liczbach	w %
województwo	160 950	158 025	-2 925	-1,8
bieszczadzki	2 245	2 076	-169	-7,5
brzozowski	6 472	6 083	-389	-6,0
dębicki	9 016	8 621	-395	-4,4
jarosławski	9 975	9 684	-291	-2,9
jasielski	9 827	9 775	-52	-0,5
kolbuszowski	4 564	4 716	152	3,3
krośnieński	7 483	7 445	-38	-0,5
leski	3 002	2 904	-98	-3,3
leżajski	6 459	6 138	-321	-5,0
lubaczowski	6 110	5 583	-527	-8,6
łańcucki	6 231	6 180	-51	-0,8
mielecki	9 998	9 870	-128	-1,3
niżański	5 588	5 831	243	4,3
przemyski	5 370	5 609	239	4,5
przeworski	7 516	8 188	672	8,9
ropczycko-sędziszowski	6 799	6 765	-34	-0,5
rzeszowski	10 406	9 871	-535	-5,1
sanocki	6 234	6 504	270	4,3
stalowowolski	7 376	6 864	-512	-6,9
strzyżowski	5 500	5 538	38	0,7
tarnobrzegi	3 902	3 796	-106	-2,7
Krosno	2 921	2 721	-200	-6,8
Przemyśl	4 215	3 996	-219	-5,2
Rzeszów	10 136	9 854	-282	-2,8
Tarnobrzeg	3 605	3 413	-192	-5,3

Tabela 19. BEZROBOTNI WYLĄCZENI Z REJESTRU "ODPŁYW"
województwo podkarpackie

kategorie	31. 12. 2014		31. 12. 2015		wzrost/spadek	
	ogółem	w %	ogółem	w %	ogółem	w %
bezrobotni wyłączeni z rejestru "odpływ" (ogółem)	177 234	100,0	172 443	100,0	-4 791	-2,7
wylączeni z rejestru z utratą statusu bezrobotnych	154 247	87,0	149 021	86,4	-5 226	-3,4
z powodu podjęcia pracy	82 860	53,7	85 469	49,6	2 609	3,1
w tym:						
- pracy niesubsydiowanej	70 048	39,5	70 445	40,9	397	0,6
- pracy subsydiowanej:	12 812	7,2	15 024	8,7	2 212	17,3
pracy subsydiowanej z tytułu:						
- prac interwencyjnych	3 125	1,8	4 378	2,5	1 253	40,1
- robót publicznych	1 930	1,1	2 389	1,4	459	23,8
- otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej	3 076	1,7	2 841	1,6	-235	-7,6
w tym bonu na zasiedlenie	---	---	3	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	4 313	2,4	4 204	2,4	-109	-2,5
- podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	---	---	563	0,3	---	---
- podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	---	---	228	0,1	---	---
- podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego	---	---	1	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę	---	---	1	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenia społeczne	---	---	0	0,0	---	---
- podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia	---	---	161	0,1	---	---
- podjęcia pracy subsydiowanej (inne)	368	0,2	258	0,1	-110	-29,9
z innego powodu niż podjęcie pracy	71 387	40,3	63 552	36,9	-7 835	-11,0
- odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja	2 242	1,3	4 720	2,7	2 478	110,5
- odmowy ustalenia profilu pomocy	---	---	1	0,0	---	---
- nie potwierdzenia gotowości do pracy	47 071	26,6	38 186	22,1	-8 885	-18,9
- dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego	9 633	5,4	8 595	5,0	-1 038	-10,8
- podjęcia nauki	882	0,5	830	0,5	-52	-5,9
- osiągnięcia wieku emerytalnego	584	0,3	676	0,4	92	15,8
- nabycia praw emerytalnych lub rentowych	2 267	1,3	2 016	1,2	-251	-11,1
- nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego	2 183	1,2	2 207	1,3	24	1,1
- innych	6 525	3,7	6 321	3,7	-204	-3,1
wylączeni z rejestru bez utraty statusu bezrobotnych	22 987	13,0	23 422	13,6	-22 987	-100,0
- rozpoczęcia szkolenia	5 103	2,9	4 183	2,4	-920	-18,0
w tym w ramach bonu szkoleniowego	---	---	381	0,2	---	---
- rozpoczęcia stażu	16 197	9,1	15 923	9,2	-274	-1,7
w tym w ramach bonu stażowego	---	---	458	0,3	---	---
- rozpoczęcia przygotowania zawodowego dorosłych	5	0,0	7	0,0	2	40,0
- rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej	1 288	0,7	1 240	0,7	-48	-3,7
w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja	---	---	191	0,1	---	---
- rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego	394	0,2	---	---	---	---
- skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecania działań aktywizacyjnych	---	---	2 069	1,2	---	---

Tabela 20. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ
województwo podkarpackie

Kategorie	2014 rok		2015 rok		wzrost/spadek	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	82 860	100,0	85 469	100,0	2609	3,1
kobiety	37 689	45,5	39 515	46,2	1826	4,8
mężczyźni	45 171	54,5	45 954	53,8	783	1,7
z ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę						
poprzednio pracujący (ogółem)	67 900	81,9	71 369	83,5	3 469	5
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 829	4,6	3 788	4,4	-41	-1
osoby dotychczas nie pracujące	14 960	18,1	14 100	16,5	-860	-6

Tabela 21. "ODPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
województwo podkarpackie

powiaty	"odpływ" bezrobotnych, w tym osoby, które podjęły pracę									
	2014 rok			2015 rok			wzrost/spadek			
	ogółem	w tym osoby, które podjęły pracę		ogółem	w tym osoby, które podjęły pracę		ogółem		w tym osoby, które podjęły pracę	
		w liczbach	w %		w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
województwo	177 234	82 860	46,8	172 443	85 469	49,6	-4 791	-2,7	2 609	3,1
bieszczadzki	2 417	1 167	48,3	2 162	1 195	55,3	-255	-10,6	28	2,4
brzozowski	7 114	3 767	53,0	6 751	3 646	54,0	-363	-5,1	-121	-3,2
dębicki	9 885	4 809	48,6	9 477	4 878	51,5	-408	-4,1	69	1,4
jarosławski	10 799	4 732	43,8	10 589	5 226	49,4	-210	-1,9	494	10,4
jasielski	11 338	4 703	41,5	10 188	4 573	44,9	-1 150	-10,1	-130	-2,8
kolbuszowski	5 092	2 010	39,5	5 193	2 243	43,2	101	2,0	233	11,6
krośnieński	8 626	4 068	47,2	8 398	4 175	49,7	-228	-2,6	107	2,6
leski	3 212	1 790	55,7	3 086	1 754	56,8	-126	-3,9	-36	-2,0
leżajski	6 729	3 242	48,2	6 644	3 274	49,3	-85	-1,3	32	1,0
lubaczowski	6 594	2 763	41,9	6 148	2 962	48,2	-446	-6,8	199	7,2
łańcucki	6 822	3 563	52,2	7 289	3 587	49,2	467	6,8	24	0,7
mielecki	10 366	5 861	56,5	10 081	5 971	59,2	-285	-2,7	110	1,9
niżański	6 348	2 492	39,3	6 705	2 798	41,7	357	5,6	306	12,3
przemyski	6 300	2 618	41,6	6 043	2 574	42,6	-257	-4,1	-44	-1,7
przeworski	8 354	3 400	40,7	8 484	3 848	45,4	130	1,6	448	13,2
ropczycko-sędziszowski	7 712	3 566	46,2	7 314	3 464	47,4	-398	-5,2	-102	-2,9
rzeszowski	10 996	5 464	49,7	10 414	5 687	54,6	-582	-5,3	223	4,1
sanocki	6 804	3 379	49,7	7 696	3 753	48,8	892	13,1	374	11,1
stałowowlowski	8 661	3 679	42,5	8 109	3 822	47,1	-552	-6,4	143	3,9
strzyżowski	6 161	3 242	52,6	5 959	3 058	51,3	-202	-3,3	-184	-5,7
tarnobrzeski	4 303	2 167	50,4	4 146	2 342	56,5	-157	-3,6	175	8,1
Krosno	3 402	1 519	44,7	3 048	1 407	46,2	-354	-10,4	-112	-7,4
Przemyśl	4 580	1 890	41,3	4 602	1 957	42,5	22	0,5	67	3,5
Rzeszów	10 801	5 172	47,9	10 106	5 295	52,4	-695	-6,4	123	2,4
Tarnobrzeg	3 818	1 797	47,1	3 811	1 980	52,0	-7	-0,2	183	10,2

Tabela 22. BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO ZASIŁKU
województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31. 12. 2014		31. 12. 2015		wzrost/spadek ogółem	wzrost / spadek w %
	ogółem	w tym kobiet	ogółem	w tym kobiet		
województwo	15 501	7 126	14 417	6 631	-1 084	-7,0
poprzednio pracujący	15 477	7 116	14 404	6 621	-1 073	-6,9
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	2 676	1 313	2 489	1 132	-187	-7,0
bezrobotni posiadający prawo do zasiłku w podziale na powiaty						
bieszczadzki	299	142	294	138	-5	-1,7
brzozowski	1 081	441	1 004	435	-77	-7,1
dębicki	849	442	683	350	-166	-19,6
jarosławski	770	321	544	238	-226	-29,4
jasielski	769	313	755	278	-14	-1,8
kolbuszowski	321	139	372	150	51	15,9
krośnieński	795	373	618	305	-177	-22,3
leski	485	255	428	234	-57	-11,8
leżajski	463	209	386	164	-77	-16,6
lubaczowski	442	156	341	144	-101	-22,9
łańcucki	602	247	488	205	-114	-18,9
mielecki	902	516	1 091	502	189	21,0
niżański	780	363	746	332	-34	-4,4
przemyski	365	139	765	375	400	109,6
przeworski	535	222	472	163	-63	-11,8
ropczycko-sędziszowski	803	396	764	365	-39	-4,9
rzeszowski	1 061	509	938	466	-123	-11,6
sanocki	562	255	515	233	-47	-8,4
stalowowolski	543	243	437	217	-106	-19,5
strzyżowski	861	352	835	344	-26	-3,0
tarnobrzeski	330	122	289	123	-41	-12,4
Krosno	276	136	238	120	-38	-13,8
Przemyśl	314	159	307	171	-7	-2,2
Rzeszów	977	533	847	465	-130	-13,3
Tarnobrzeg	316	143	260	114	-56	-17,7

Tabela 23. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2014		31.12.2015	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	137 932	100,0	123 514	100,0
z tego w przedziałach wieku				
18-24	26 570	19,3	21 884	17,7
25-34	41 704	30,2	37 275	30,2
35-44	29 108	21,1	26 159	21,2
45-54	24 769	18,0	22 287	18,0
55-59	11 699	8,5	11 206	9,1
60 lat i więcej	4 082	3,0	4 703	3,8

Tabela 24. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2014		31.12.2015	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	137 932	100,0	123 514	100,0
z tego z wykształceniem				
wyższym	19 134	13,9	17 588	14,2
policealnym i średnim zawodowym	35 164	25,5	31 542	25,5
średnim ogólnokształcącym	14 213	10,3	12 875	10,4
zasadniczym zawodowym	41 493	30,1	36 625	29,7
gimnazjalnym i poniżej	27 928	20,2	24 884	20,1

Tabela 25. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG STAŻU PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2014		31.12.2015	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	137 932	100,0	123 514	100,0
z tego w przedziałach czasu				
do 1 roku	24 274	17,6	23 095	18,7
od 1 do 5 lat	30 282	22,0	27 463	22,2
od 5 do 10 lat	18 867	13,7	17 023	13,8
od 10 do 20 lat	19 241	13,9	17 334	14,0
od 20 do 30 lat	11 694	8,5	10 465	8,5
30 lat i więcej	3 901	2,8	3 723	3,0
bez stażu pracy	29 673	21,5	24 411	19,8

Tabela 26. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca				od 1 do 3 m-cy				od 3 do 6 m-cy				od 6 do 12 m-cy				od 12 do 24 m-cy				pow. 24 m-cy			
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %		
ogółem	123 514	100,0	63 579	100,0	10 677	100,0	4 079	100,0	22 088	100,0	9 950	100,0	18 058	100,0	9 321	100,0	17 935	100,0	8 948	100,0	19 090	100,0	10 279	100,0	35 666	100,0	21 002	100,0
wiek w latach																												
18-24	21 884	17,7	10 785	17,0	2 918	27,3	1 155	28,3	6 287	28,5	2 792	28,1	5 236	29,0	2 585	27,7	2 962	16,5	1 528	17,1	2 698	14,1	1 572	15,3	1 783	5,0	1 153	5,5
25-34	37 275	30,2	21 805	34,3	3 586	33,6	1 425	34,9	7 402	33,5	3 620	36,4	5 724	31,7	3 264	35,0	5 906	32,9	3 414	38,2	5 842	30,6	3 714	36,1	8 815	24,7	6 368	30,3
35-44	26 159	21,2	14 669	23,1	1 961	18,4	760	18,6	3 666	16,6	1 665	16,7	3 061	17,0	1 690	18,1	3 785	21,1	1 947	21,8	4 268	22,4	2 407	23,4	9 418	26,4	6 200	29,5
45-54	22 287	18,0	11 117	17,5	1 408	13,2	543	13,3	2 977	13,5	1 337	13,4	2 418	13,4	1 223	13,1	3 131	17,5	1 431	16,0	3 611	18,9	1 754	17,1	8 742	24,5	4 829	23,0
55-59	11 206	9,1	4 648	7,3	614	5,8	178	4,4	1 308	5,9	486	4,9	1 156	6,4	508	5,5	1 553	8,7	566	6,3	1 902	10,0	745	7,2	4 673	13,1	2 165	10,3
60 i więcej	4 703	3,8	555	0,9	190	1,8	18	0,4	448	2,0	50	0,5	463	2,6	51	0,5	598	3,3	62	0,7	769	4,0	87	0,8	2 235	6,3	287	1,4

Tabela 27. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca				od 1 do 3 m-cy				od 3 do 6 m-cy				od 6 do 12 m-cy				od 12 do 24 m-cy				pow. 24 m-cy			
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
Ogółem	123 514	100,0	63 579	100,0	10 677	100,0	4 079	100,0	22 088	100,0	9 950	100,0	18 058	100,0	9 321	100,0	17 935	100,0	8 948	100,0	19 090	100,0	10 279	100,0	35 666	100,0	21 002	100,0
wykształcenie																												
wyższe	17 588	14,2	12 239	19,3	1 823	17,1	1 097	26,9	4 147	18,8	2 694	27,1	3 155	17,5	2 298	24,7	2 610	14,6	1 862	20,8	2 544	13,3	1 837	17,9	3 309	9,3	2 451	11,7
policalne i średnie	31 542	25,5	18 448	29,0	2 916	27,3	1 203	29,5	5 834	26,4	2 772	27,9	5 234	29,0	2 892	31,0	4 669	26,0	2 710	30,3	4 771	25,0	3 015	29,3	8 118	22,8	5 856	27,9
średnie ogólnokształcące	12 875	10,4	8 332	13,1	1 263	11,8	642	15,7	2 633	11,9	1 422	14,3	2 108	11,7	1 330	14,3	1 929	10,8	1 254	14,0	2 054	10,8	1 462	14,2	2 888	8,1	2 222	10,6
zasadnicze zawodowe	36 625	29,7	15 170	23,9	3 040	28,5	765	18,8	5 964	27,0	1 990	20,0	4 801	26,6	1 822	19,5	5 200	29,0	1 922	21,5	5 681	29,8	2 453	23,9	11 939	33,5	6 218	29,6
gimnazjalne i poniżej	24 884	20,1	9 390	14,8	1 635	15,3	372	9,1	3 510	15,9	1 072	10,8	2 760	15,3	979	10,5	3 527	19,7	1 200	13,4	4 040	21,2	1 512	14,7	9 412	26,4	4 255	20,3

Tabela 28. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca				od 1 do 3 m-cy				od 3 do 6 m-cy				od 6 do 12 m-cy				od 12 do 24 m-cy				pow. 24 m-cy			
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
ogółem	123 514	100,0	63 579	100,0	10 677	100,0	4 079	100,0	22 088	100,0	9 950	100,0	18 058	100,0	9 321	100,0	17 935	100,0	8 948	100,0	19 090	100,0	10 279	100,0	35 666	100,0	21 002	100,0
staż pracy																												
do 1 roku	23 095	18,7	12 960	20,4	2 670	25,0	1 204	29,5	5 038	22,8	2 500	25,1	3 627	20,1	2 076	22,3	3 329	18,6	1 891	21,1	3 226	16,9	1 982	19,3	5 205	14,6	3 307	15,7
1-5 lat	27 463	22,2	14 181	22,3	2 562	24,0	914	22,4	5 084	23,0	2 224	22,4	4 051	22,4	2 090	22,4	4 238	23,6	2 180	24,4	4 245	22,2	2 392	23,3	7 283	20,4	4 381	20,9
5-10 lat	17 023	13,8	8 688	13,7	1 440	13,5	488	12,0	2 719	12,3	1 179	11,8	2 115	11,7	1 080	11,6	2 639	14,7	1 348	15,1	2 793	14,6	1 501	14,6	5 317	14,9	3 092	14,7
10-20 lat	17 334	14,0	8 609	13,5	1 285	12,0	444	10,9	2 484	11,2	1 059	10,6	2 004	11,1	1 010	10,8	2 542	14,2	1 217	13,6	2 835	14,9	1 454	14,1	6 184	17,3	3 425	16,3
20-30 lat	10 465	8,5	3 869	6,1	751	7,0	215	5,3	1 582	7,2	557	5,6	1 208	6,7	518	5,6	1 714	9,6	599	6,7	1 744	9,1	632	6,1	3 466	9,7	1 348	6,4
30 lat i więcej	3723	3,0	960	1,5	319	3,0	85	2,1	710	3,2	192	1,9	795	4,4	263	2,8	688	3,8	167	1,9	537	2,8	112	1,1	674	1,9	141	0,7
bez stażu pracy	24411	19,8	14312	22,5	1 650	15,5	729	17,9	4 471	20,2	2 239	22,5	4 258	23,6	2 284	24,5	2 785	15,5	1 546	17,3	3 710	19,4	2 206	21,5	7 537	21,1	5 308	25,3

Tabela 29. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2015	wzrost/spadek w liczbach	wzrost/spadek w %
województwo	87 071	78 005	-9 066	-10,4
w tym bezrobotni posiadający gospodarstwo rolne	12 122	11 339	-783	-6,5
bezrobotni zamieszkali na wsi w podziale na powiaty				
bieszczadzki	1 118	1 074	-44	-3,9
brzozowski	6 116	5 499	-617	-10,1
dębicki	4 420	3 892	-528	-11,9
jarosławski	5 720	5 124	-596	-10,4
jasielski	5 920	5 626	-294	-5,0
kolbuszowski	3 171	2 752	-419	-13,2
krośnieński	5 373	4 536	-837	-15,6
leski	2 191	2 087	-104	-4,7
leżajski	3 973	3 595	-378	-9,5
lubaczowski	2 577	2 216	-361	-14,0
łańcucki	4 717	3 790	-927	-19,7
mielecki	3 816	3 745	-71	-1,9
niżański	3 641	3 082	-559	-15,4
przemyski	5 470	5 036	-434	-7,9
przeworski	4 465	4 246	-219	-4,9
ropczycko-sędziszowski	3 954	3 549	-405	-10,2
rzeszowski	7 762	7 296	-466	-6,0
sanocki	2 972	2 332	-640	-21,5
stalowowolski	2 256	1 742	-514	-22,8
strzyżowski	5 172	4 791	-381	-7,4
tarnobrzeski	2 267	1 995	-272	-12,0
Krosno	0	0	0	0
Przemyśl	0	0	0	0
Rzeszów	0	0	0	0
Tarnobrzeg	0	0	0	0

Tabela 30. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI WEDŁUG WIEKU ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca		od 1 do 3 m-cy		od 3 do 6 m-cy		od 6 do 12 m-cy		od 12 do 24 m-cy		pow. 24 m-cy													
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %				
	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem				
ogółem	78 005	####	40 070	####	6 819	####	2 488	####	14 268	####	6 362	####	11 525	####	5 922	####	11 248	####	5 608	####	11 765	####	6 287	####	22 380	####	13 403	####
wiek w latach																												
18-24	16 166	20,7	7 928	19,8	2 097	30,8	810	32,6	4 534	31,8	2 013	31,6	3 914	34,0	1 927	32,5	2 194	19,5	1 130	20,1	2 031	17,3	1 158	18,4	1 396	6,2	890	6,6
25-34	23 558	30,2	13 968	34,9	2 212	32,4	829	33,3	4 554	31,9	2 217	34,8	3 515	30,5	1 990	33,6	3 734	33,2	2 166	38,6	3 590	30,5	2 321	36,9	5 953	26,6	4 445	33,2
35-44	15 918	20,4	8 998	22,5	1 188	17,4	443	17,8	2 270	15,9	1 021	16,0	1 829	15,9	1 023	17,3	2 266	20,1	1 175	21,0	2 550	21,7	1 439	22,9	5 815	26,0	3 897	29,1
45-54	13 946	17,9	6 717	16,8	884	13,0	317	12,7	1 910	13,4	841	13,2	1 460	12,7	730	12,3	1 939	17,2	849	15,1	2 196	18,7	991	15,8	5 457	24,4	2 989	22,3
55-59	6 129	7,9	2 240	5,6	339	5,0	81	3,3	756	5,3	240	3,8	601	5,2	239	4,0	822	7,3	261	4,7	1 019	8,7	346	5,5	2 592	11,6	1 073	8,0
60 i więcej	2 388	3,1	219	0,5	99	1,5	8	0,3	244	1,7	30	0,5	206	1,8	13	0,2	293	2,6	27	0,5	379	3,2	32	0,5	1 167	5,2	109	0,8

Tabela 31. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca		od 1 do 3 m-cy		od 3 do 6 m-cy		od 6 do 12 m-cy		od 12 do 24 m-cy		pow. 24 m-cy													
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %		
	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem		
ogółem	78 005	####	40 070	####	6 819	####	2 488	####	14 268	####	6 362	####	11 525	####	5 922	####	11 248	####	5 608	####	11 765	####	6 287	####	22 380	####	13 403	####
wykształcenie																												
wyższe	8 853	11,3	6 581	16,4	907	13,3	565	22,7	2 188	15,3	1 492	23,5	1 656	14,4	1 282	21,6	1 308	11,6	1 001	17,8	1 233	10,5	953	15,2	1 561	7,0	1 288	9,6
policealne i średnie zawodowe	19 810	25,4	11 887	29,7	1 908	28,0	771	31,0	3 833	26,9	1 848	29,0	3 424	29,7	1 922	32,5	2 989	26,6	1 823	32,5	2 894	24,6	1 876	29,8	4 762	21,3	3 647	27,2
średnie ogólnokształcące	7 204	9,2	4 856	12,1	706	10,4	377	15,2	1 564	11,0	891	14,0	1 256	10,9	821	13,9	1 088	9,7	745	13,3	1 099	9,3	808	12,9	1 491	6,7	1 214	9,1
zasadnicze zawodowe	25 487	32,7	10 672	26,6	2 176	31,9	535	21,5	4 286	30,0	1 430	22,5	3 423	29,7	1 298	21,9	3 542	31,5	1 293	23,1	3 855	32,8	1 690	26,9	8 205	36,7	4 426	33,0
gimnazjalne i poniżej	16 651	21,3	6 074	15,2	1 122	16,5	240	9,6	2 397	16,8	701	11,0	1 766	15,3	599	10,1	2 321	20,6	746	13,3	2 684	22,8	960	15,3	6 361	28,4	2 828	21,1

Tabela 32. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI WEDŁUG STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	liczba bezrobotnych ogółem (31.12.2015)				czas pozostawania bez pracy w miesiącach (31.12.2015)																							
	ogółem		w tym kobiety		do 1 m-ca		od 1 do 3 m-cy		od 3 do 6 m-cy		od 6 do 12 m-cy		od 12 do 24 m-cy		pow. 24 m-cy													
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %		
	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem	ogółem		
ogółem	78 005	####	40 070	####	6 819	####	2 488	####	14 268	####	6 362	####	11 525	####	5 922	####	11 248	####	5 608	####	11 765	####	6 287	####	22 380	####	13 403	####
staż pracy																												
do 1 roku	14 713	18,9	8 400	21,0	1 751	25,7	785	31,6	3 254	22,8	1 622	25,5	2 349	20,4	1 347	22,7	2 089	18,6	1 213	21,6	1 999	17,0	1 270	20,2	3 271	14,6	2 163	16,1
1-5 lat	17 770	22,8	9 024	22,5	1 655	24,3	539	21,7	3 360	23,5	1 456	22,9	2 633	22,8	1 319	22,3	2 753	24,5	1 399	24,9	2 699	22,9	1 498	23,8	4 670	20,9	2 813	21,0
5-10 lat	10 547	13,5	5 227	13,0	914	13,4	277	11,1	1 717	12,0	708	11,1	1 295	11,2	640	10,8	1 657	14,7	835	14,9	1 689	14,4	867	13,8	3 275	14,6	1 900	14,2
10-20 lat	10 475	13,4	5 037	12,6	775	11,4	242	9,7	1 562	10,9	659	10,4	1 171	10,2	578	9,8	1 536	13,7	719	12,8	1 694	14,4	821	13,1	3 737	16,7	2 018	15,1
20-30 lat	5 821	7,5	1 931	4,8	460	6,7	123	4,9	973	6,8	313	4,9	678	5,9	274	4,6	944	8,4	279	5,0	930	7,9	296	4,7	1 836	8,2	646	4,8
30 lat i więcej	1 904	2,4	452	1,1	188	2,8	54	2,2	374	2,6	89	1,4	378	3,3	119	2,0	378	3,4	83	1,5	263	2,2	48	0,8	323	1,4	59	0,4
bez stażu pracy	16 775	21,5	9 999	25,0	1 076	15,8	468	18,8	3 028	21,2	1 515	23,8	3 021	26,2	1 645	27,8	1 891	16,8	1 080	19,3	2 491	21,2	1 487	23,7	5 268	23,5	3 804	28,4

Tabela 33. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2014				31.12.2015				wzrost/spadek			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %	w liczbach	w %
bezrobotni	137 932	100,0	70 305	100,0	123 514	100,0	63 579	100,0	-14 418	-10,5	-6 726	-9,6
do 30 roku życia	N	---	N	---	42 524	34,4	22 727	35,7	---	---	---	---
w tym do 25 roku życia	26 570	19,3	13 047	18,6	21 884	17,7	10 785	17,0	-4 686	-17,6	-2 262	-17,3
długotrwale bezrobotni	84 843	61,5	45 830	65,2	74 688	60,5	41 123	64,7	-10 155	-12,0	-4 707	-10,3
powyżej 50 roku życia	28 442	20,6	11 038	15,7	27 449	22,2	10 777	17,0	-993	-3,5	-261	-2,4
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej	N	---	N	---	3 175	2,6	1 956	3,1	---	---	---	---
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	N	---	N	---	19 273	15,6	14 979	23,6	---	---	---	---
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	N	---	N	---	154	0,1	88	0,1	---	---	---	---
niepełnosprawni	6 445	4,7	3 052	4,3	5 652	4,6	2 715	4,3	-793	-12,3	-337	-11,0
kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	18 524	13,4	18 524	26,3	N	---	N	---	---	---	---	---
bez kwalifikacji zawodowych	35 848	26,0	17 739	25,2	N	---	N	---	---	---	---	---
bez doświadczenia zawodowego	39 906	28,9	22 582	32,1	N	---	N	---	---	---	---	---
bez wykształcenia średniego	69 421	50,3	27 562	39,2	N	---	N	---	---	---	---	---
samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	7 838	5,7	6 477	9,2	N	---	N	---	---	---	---	---
po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia	1 877	1,4	69	0,1	N	---	N	---	---	---	---	---
po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego	412	0,3	305	0,4	N	---	N	---	---	---	---	---

N- osoby bezrobotne, które w danym roku sprawozdawczym nie były wymienione i zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jako będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Tabela 34. BEZROBOTNI DŁUGOTRWALE
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2014 r.			31.12.2015 r.			wzrost/spadek ogółem	wzrost/spadek w %
	bezrobotni długotrwałe*			bezrobotni długotrwałe*				
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
		w liczbach	w %		w liczbach	w %		
województwo	84 843	45 830	54,02	74 688	41 123	55,06	-10 155	-11,97
bieszczadzki	1 156	628	54,33	1 074	591	55,03	-82	-7,09
brzozowski	4 463	2 617	58,64	4 018	2 435	60,60	-445	-9,97
dębicki	4 349	2 641	60,73	3 729	2 363	63,37	-620	-14,26
jarosławski	6 026	3 067	50,90	5 530	2 882	52,12	-496	-8,23
jasielski	5 591	3 325	59,47	5 140	3 143	61,15	-451	-8,07
kolbuszowski	2 192	1 159	52,87	1 770	956	54,01	-422	-19,25
krośnieński	3 367	1 939	57,59	2 795	1 640	58,68	-572	-16,99
leski	1 586	761	47,98	1 459	703	48,18	-127	-8,01
leżajski	3 269	1 689	51,67	3 032	1 605	52,94	-237	-7,25
lubaczowski	2 162	1 072	49,58	1 802	911	50,55	-360	-16,65
łańcucki	3 636	1 734	47,69	2 841	1 396	49,14	-795	-21,86
mielecki	3 992	2 149	53,83	3 756	2 096	55,80	-236	-5,91
niżański	3 523	1 864	52,91	2 683	1 415	52,74	-840	-23,84
przemyski	3 662	1 894	51,72	3 029	1 622	53,55	-633	-17,29
przeworski	3 823	2 118	55,40	3 548	2 037	57,41	-275	-7,19
ropczycko-sędziszowski	3 405	1 901	55,83	2 969	1 703	57,36	-436	-12,80
rzeszowski	5 428	2 626	48,38	5 356	2 615	48,82	-72	-1,33
sanocki	3 034	1 654	54,52	2 157	1 150	53,31	-877	-28,91
stalowowolski	3 295	1 869	56,72	2 471	1 473	59,61	-824	-25,01
strzyżowski	3 877	2 170	55,97	3 608	2 033	56,35	-269	-6,94
tarnobrzeski	1 626	979	60,21	1 410	831	58,94	-216	-13,28
Krosno	1 193	686	57,50	1 022	587	57,44	-171	-14,33
Przemysł	3 337	1 780	53,34	2 809	1 499	53,36	-528	-15,82
Rzeszów	5 212	2 603	49,94	5 228	2 621	50,13	16	0,31
Tarnobrzeg	1 639	905	55,22	1 452	816	56,20	-187	-11,41

*Bezrobotny długotrwałe – pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Tabela 35. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, W TYM DO 30 ROKU ŻYCIA I POWYŻEJ 50 ROKU ŻYCIA
województwo podkarpackie

kategorie	31.12.2015											
	bezrobotni ogółem			bezrobotni w wieku								
				do 30 roku życia*			od 31 do 50 roku życia			powyżej 50 roku życia**		
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety	
w liczbach		w %	w liczbach		w %	w liczbach		w %	w liczbach		w %	
województwo	123 514	63 579	51,5	42 524	22 727	53,4	53 541	30 075	56,2	27 449	10 777	39,3
bieszczadzki	1 788	935	52,3	620	348	56,1	731	405	55,4	437	182	41,6
brzozowski	6 032	3 294	54,6	1 847	1 032	55,9	2 808	1 665	59,3	1 377	597	43,4
dębicki	6 587	3 809	57,8	2 604	1 590	61,1	2 704	1 649	61,0	1 279	570	44,6
jarosławski	8 315	4 074	49,0	2 848	1 423	50,0	3 712	1 970	53,1	1 755	681	38,8
jasielski	8 091	4 476	55,3	2 671	1 528	57,2	3 784	2 275	60,1	1 636	673	41,1
kolbuszowski	3 175	1 581	49,8	1 220	621	50,9	1 198	695	58,0	757	265	35,0
krośnieński	5 041	2 753	54,6	1 713	1 007	58,8	2 217	1 329	59,9	1 111	417	37,5
leski	2 486	1 186	47,7	793	368	46,4	1 124	602	53,6	569	216	38,0
leżajski	4 809	2 387	49,6	1 852	935	50,5	1 978	1 091	55,2	979	361	36,9
lubaczowski	3 360	1 559	46,4	1 361	657	48,3	1 284	639	49,8	715	263	36,8
łańcucki	4 691	2 202	46,9	1 735	824	47,5	1 968	1 049	53,3	988	329	33,3
mielecki	7 114	3 692	51,9	2 532	1 401	55,3	2 829	1 596	56,4	1 753	695	39,6
nizański	4 603	2 219	48,2	1 706	816	47,8	1 876	1 016	54,2	1 021	387	37,9
przemyski	5 036	2 532	50,3	1 877	1 017	54,2	2 147	1 135	52,9	1 012	380	37,5
przeworski	5 675	2 930	51,6	2 127	1 143	53,7	2 485	1 413	56,9	1 063	374	35,2
ropczycko-sędziszowski	4 882	2 590	53,1	1 887	1 011	53,6	2 175	1 255	57,7	820	324	39,5
rzeszowski	8 878	4 286	48,3	3 389	1 674	49,4	3 650	2 005	54,9	1 839	607	33,0
sanocki	4 036	2 019	50,0	1 321	710	53,7	1 694	911	53,8	1 021	398	39,0
stalowowlowski	4 215	2 280	54,1	1 247	718	57,6	1 804	1 088	60,3	1 164	474	40,7
strzyżowski	5 448	2 829	51,9	1 863	993	53,3	2 499	1 403	56,1	1 086	433	39,9
tarnobrzesci	2 542	1 363	53,6	891	537	60,3	1 108	628	56,7	543	198	36,5
Krosno	1 796	949	52,8	486	274	56,4	829	452	54,5	481	223	46,4
Przemysł	4 100	2 117	51,6	1 030	548	53,2	2 000	1 068	53,4	1 070	501	46,8
Rzeszów	8 463	4 296	50,8	2 320	1 241	53,5	3 768	2 081	55,2	2 375	974	41,0
Tarnobrzeg	2 351	1 221	51,9	584	311	53,3	1 169	655	56,0	598	255	42,6

* Bezrobotny do 30 roku życia – do dnia zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończył 30 roku życia.

** Bezrobotny powyżej 50 roku życia – w dniu zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy ukończył co najmniej 50 rok życia.

Tabela 36. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI
DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
województwo podkarpackie

kategorie	bezrobotni poprzednio pracujący	%	w tym zwolnieni z przyczyn dot. zakładów pracy	oferty pracy zgłoszone w 2015 r.
ogółem	99 103	100,00	5 327	60 969
w tym wybrane sekcje:				
przetwórstwo przemysłowe	20 403	20,60	1 684	10 764
handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli	18 626	18,80	1 175	11 882
budownictwo	11 754	11,90	581	6 401
pozostała działalność usługowa	5 811	5,90	208	2 351
administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	5 271	5,30	64	5 342
działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	4 836	4,90	126	5 048
działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3 654	3,70	159	2 513
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 585	3,60	94	584
transport i gospodarka magazynowa	2 796	2,80	284	3 064
edukacja	2 781	2,80	106	2 862
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	2 512	2,50	140	2 942
opieka zdrowotna i pomoc społeczna	2 412	2,40	132	2 823
działalność finansowa i ubezpieczeniowa	1 128	1,10	121	1 341
działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją	838	0,80	38	875

Tabela 37. BEROBOTNI WEDŁUG GRUP ZAWODÓW
województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów	liczba osób bezrobotnych	w %*
parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	529	0,5
przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	81	15,3
kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	174	32,9
kierownicy ds. produkcji i usług	13	147	27,8
kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	127	24
specjaliści	2	14 227	13,4
specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	2 661	18,7
specjaliści ds. zdrowia	22	810	5,7
specjaliści nauczania i wychowania	23	2 521	17,7
specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	4 639	32,6
specjaliści ds. technologii informacyjno – komunikacyjnych	25	279	2
specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	3 317	23,3
technicy i inny średni personel	3	17 266	16,3
średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	8 198	47,5
średni personel ds. zdrowia	32	2 799	16,2
średni personel ds. biznesu i administracji	33	4 463	25,8
średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 080	6,3
technicy informatycy	35	726	4,2
pracownicy biurowi	4	4 466	4,2
sekretarki, operatorzy urzędzeń biurowych i pokrewni	41	1 640	36,7
pracownicy obsługi klienta	42	940	21
pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 620	36,3
pozostali pracownicy obsługi biura	44	266	6
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	20 873	19,7
pracownicy usług osobistych	51	9 443	45,2
sprzedawcy i pokrewni	52	10 332	49,5
pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	561	2,7
pracownicy usług ochrony	54	537	2,6
rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 214	2,1
rolnicy produkcji towarowej	61	1 580	71,4
leśnicy i rybacy	62	476	21,5
rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	158	7,1
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	29 994	28,2
robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	7 808	26
robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	10 357	34,5
rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	1 405	4,7
elektrycy i elektronicy	74	1 980	6,6
robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	8 444	28,2
operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	6 947	6,5
operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	3 352	48,3
monterzy	82	713	10,3
kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 882	41,5
pracownicy przy pracach prostych	9	9 642	9,1
pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 919	19,9
robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	464	4,8
robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	5 366	55,7
pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	523	5,4
sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	19	0,2
ładowcze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	1 351	14
siły zbrojne	0	47	0,04
oficerowie sił zbrojnych	1	4	8,5
podoficerowie sił zbrojnych	2	1	2,1
żołnierze szeregowi	3	42	89,4
bez zawodu	A	17 309	14
razem posiadający zawód	B	106 205	100,0
bezrobotni ogółem	AB	123 514	---

* W jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby osób bezrobotnych ogółem, posiadających dany zawód (razem posiadający zawód). Natomiast wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej.

Tabela 38. ZMIANY LICZB BEZROBOTNYCH WEDŁUG GRUP ZAWODOWYCH
województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów	bezrobotni ogółem		wzrost/spadek
		31.12.2014	31.12.2015	
parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	495	529	34
specjaliści	2	15 458	14 227	-1 231
technicy i inny średni personel	3	18 881	17 266	-1 615
pracownicy biurowi	4	4 348	4 466	118
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	21 027	20 873	-154
rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 347	2 214	-133
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	33 098	29 994	-3 104
operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	6 701	6 947	246
pracownicy przy pracach prostych	9	9 224	9 642	418
siły zbrojne	0	31	47	16
bez zawodu	A	26 322	17 309	-9 013
z zawodem	B	111 610	106 205	-5 405
razem	AB	137 932	123 514	-14 418

Tabela 39. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP województwo podkarpackie

powiaty	2014 rok				2015 rok				wzrost/spadek				wzrost/spadek w %			
	ogółem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	ogółem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	razem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	razem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	
województwo	60 555	27 292	11 310	28	61 276	28 848	10 235	25	721	1 556	-1 075	-3	1,2	5,7	-9,5	-10,7
bieszczadzki	730	472	232	31	564	371	151	37	-166	-101	-81	6	-22,7	-21,4	-34,9	19,4
brzozowski	1 415	1 182	451	57	1 529	1 322	385	48	114	140	-66	-9	8,1	11,8	-14,6	-15,8
dębicki	4 048	1 408	578	23	4 436	1 498	511	18	388	90	-67	-5	9,6	6,4	-11,6	-21,7
jarosławski	3 244	1 909	592	35	3 632	2 228	689	29	388	319	97	-6	12,0	16,7	16,4	-17,1
jasielski	1 793	1 219	301	61	1 605	1 210	296	60	-188	-9	-5	-1	-10,5	-0,7	-1,7	-1,6
kolbuszowski	1 707	739	286	27	1 652	929	271	24	-55	190	-15	-3	-3,2	25,7	-5,2	-11,1
krośnieński	1 121	595	159	69	1 126	646	172	57	5	51	13	-12	0,4	8,6	8,2	-17,4
leski	644	558	169	47	641	397	112	45	-3	-161	-57	-2	-0,5	-28,9	-33,7	-4,3
leżajski	1 804	1 174	509	35	1 558	892	291	38	-246	-282	-218	3	-13,6	-24,0	-42,8	8,6
lubaczowski	1 631	1 196	628	28	1 648	1 149	538	25	17	-47	-90	-3	1,0	-3,9	-14,3	-10,7
łańcucki	2 010	1 250	703	35	1 874	1 018	467	32	-136	-232	-236	-3	-6,8	-18,6	-33,6	-8,6
mielecki	5 606	1 588	371	15	4 969	1 814	451	17	-637	226	80	2	-11,4	14,2	21,6	13,3
nizański	1 643	1 174	557	42	1 769	1 232	566	33	126	58	9	-9	7,7	4,9	1,6	-21,4
przemyski	787	639	411	88	743	589	320	82	-44	-50	-91	-6	-5,6	-7,8	-22,1	-6,8
przeworski	2 527	1 925	993	29	2 675	1 965	917	26	148	40	-76	-3	5,9	2,1	-7,7	-10,3
ropczycko-sędziszowski	1 980	1 283	445	35	2 458	1 494	422	25	478	211	-23	-10	24,1	16,4	-5,2	-28,6
rzeszowski	2 676	732	350	43	3 316	929	342	33	640	197	-8	-10	23,9	26,9	-2,3	-23,3
sanocki	1 805	1 009	297	36	2 053	1 000	237	26	248	-9	-60	-10	13,7	-0,9	-20,2	-27,8
stalowowolski	3 236	1 195	504	22	3 385	1 350	549	17	149	155	45	-5	4,6	13,0	8,9	-22,7
strzyżowski	2 263	1 129	630	31	2 118	1 273	607	30	-145	144	-23	-1	-6,4	12,8	-3,7	-3,2
tarnobrzeski	1 782	942	525	21	1 886	856	419	17	104	-86	-106	-4	5,8	-9,1	-20,2	-19,0
Krosno	2 045	693	241	14	1 513	627	212	15	-532	-66	-29	1	-26,0	-9,5	-12,0	7,1
Przemyśl	1 769	1 115	553	33	2 159	1 186	412	24	390	71	-141	-9	22,0	6,4	-25,5	-27,3
Rzeszów	10 678	1 315	376	10	10 015	1 950	426	10	-663	635	50	0	-6,2	48,3	13,3	0,0
Tarnobrzeg	1 611	851	449	21	1 952	923	472	16	341	72	23	-5	21,2	8,5	5,1	-23,8

Tabela 40. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP województwo podkarpackie

Grupy zawodów	kody zawodów	liczba zgłoszonych miejsc ogółem w 2015 r.	w %*
parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	408	0,70%
przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	22	5,40%
kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	117	28,70%
kierownicy ds. produkcji i usług	13	153	37,50%
kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	116	28,40%
specjaliści	2	5 049	8,30%
specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	1 039	20,60%
specjaliści ds. zdrowia	22	600	11,90%
specjaliści nauczania i wychowania	23	926	18,30%
specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	1 643	32,50%
specjaliści ds. technologii informacyjno – komunikacyjnych	25	220	4,40%
specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	621	12,30%
technicy i inny średni personel	3	6 576	10,80%
średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	1 199	18,20%
średni personel ds. zdrowia	32	826	12,60%
średni personel ds. biznesu i administracji	33	3 086	46,90%
średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 218	18,50%
technicy informatycy	35	247	3,80%
pracownicy biurowi	4	7 748	12,70%
sekretarki, operatorzy urzędzeń biurowych i pokrewni	41	4 252	54,90%
pracownicy obsługi klienta	42	640	8,30%
pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	2 313	29,90%
pozostali pracownicy obsługi biura	44	543	7,00%
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	15 495	25,40%
pracownicy usług osobistych	51	6 467	41,70%
sprzedawcy i pokrewni	52	7 700	49,70%
pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	781	5,00%
pracownicy usług ochrony	54	547	3,50%
rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	389	0,60%
rolnicy produkcji towarowej	61	266	68,40%
leśnicy i rybacy	62	123	31,60%
rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	0	0,00%
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	11 722	19,20%
robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	3 716	31,70%
robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urzędzeń i pokrewni	72	4 113	35,10%
rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	320	2,70%
elektrycy i elektronicy	74	1 196	10,20%
robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	2 377	20,30%
operatorzy i monterzy maszyn i urzędzeń	8	6 670	10,90%
operatorzy maszyn i urzędzeń wydobywczych i przetwórczych	81	2 169	32,50%
monterzy	82	307	4,60%
kierowcy i operatorzy pojazdów	83	4 194	62,90%
pracownicy przy pracach prostych	9	6 912	11,30%
pomoce domowe i sprzątaczkі	91	1 414	20,50%
robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	320	4,60%
robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	3 419	49,50%
pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	1 029	14,90%
sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	5	0,10%
ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	725	10,50%
siły zbrojne	0	0	0
oficerowie sił zbrojnych	1	0	0
podoficerowie sił zbrojnych	2	0	0
żołnierze szeregowi	3	0	0
bez zawodu	A	0	0
razem posiadający zawód	B	60 969	100,00%
bezrobotni ogółem	AB	60 969	---

* W jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby ofert pracy ogółem, posiadających dany zawód (razem posiadający zawód). Natomiast wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej.

Tabela 41. WYDATKI REALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY
województwo podkarpackie

Kategorie	2014 rok		2015 rok	
	w mln zł	w %	w mln zł	w %
ogółem	480,43	100,00	490,37	100,00
zasiłki dla bezrobotnych	180,36	37,54	168,33	34,33
aktywne formy promocji zatrudnienia - z tego:	276,84	57,62	298,24	60,82
szkolenia *	7,58	1,58	7,10	1,45
prace interwencyjne	18,24	3,80	23,37	4,77
roboty publiczne	14,12	2,94	20,16	4,11
środki na podjęcie działalności gospodarczej	59,12	12,31	57,42	11,71
środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	67,44	14,04	61,63	12,57
stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne **	103,56	21,56	107,52	21,93
pozostałe aktywne formy	6,77	1,41	21,04	4,29
inne	23,23	4,84	23,8	4,85

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

Tablica 42. LICZBA BEZROBOTNYCH W WYBRANYCH FORMACH AKTYWIZACJI
województwo podkarpackie

Powiaty	w okresie 2015 roku					
	prace interwencyjne	roboty publiczne	staż	prace społecznie użyteczne	środki na podjęcie działalności gospodarczej	refundacja kosztów utworzenia stanowiska pracy
województwo	4 378	2 389	15 923	1 240	2 841	4 204
bieszczadzki	100	15	190	26	44	52
brzozowski	128	116	645	79	151	231
dębicki	387	88	628	28	157	285
jarosławski	260	374	1 142	10	233	325
jasielski	177	0	619	69	236	447
kolbuszowski	106	41	611	24	66	82
krośnieński	97	55	391	58	78	219
leski	58	38	237	0	54	47
leżajski	164	115	748	24	121	147
lubaczowski	254	72	572	95	59	62
łańcucki	154	145	521	67	147	111
mielecki	227	67	996	0	137	426
niżański	340	170	551	105	139	88
przemyski	242	169	323	100	98	139
przeworski	289	167	1 166	120	136	79
ropczycko-sędziszowski	135	104	1 077	0	177	187
rzeszowski	190	93	993	40	96	173
sanocki	226	64	410	44	161	245
stałowowlowski	192	39	757	78	113	172
strzyżowski	56	116	919	46	91	152
tarnobrzeski	93	179	458	38	22	78
Krosno	37	1	111	25	49	64
Przemyśl	222	53	244	81	89	123
Rzeszów	140	18	1 141	5	149	204
Tarnobrzeg	104	90	473	78	38	66

Tabela 43. ZGŁOSZENIA ZWOLNIEŃ Z PRZYCZYN
NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW W POSZCZEGÓLNYCH
POWIATACH W OKRESIE 2015 ROKU.

powiaty	ogółem pracownicy	pracownicy z zakładów z sektora publicznego	pracownicy z zakładów z sektora prywatnego
bieszczadzki	0	0	0
brzozowski	0	0	0
dębicki	24	0	24
jarosławski	0	0	0
jasielski	0	0	0
kolbuszowski	0	0	0
krośnieński	0	0	0
leski	52	0	52
leżajski	32	0	32
lubaczowski	0	0	0
łańcucki	0	0	0
mielecki	563	0	563
niżański	0	0	0
przemyski	0	0	0
przeworski	217	0	217
ropczycko-sędziszowski	0	0	0
rzeszowski	31	0	31
sanocki	103	1	102
stałowowolski	2	0	2
strzyżowski	0	0	0
tarnobrzeski	0	0	0
Krosno	65	0	65
Przemyśl	0	0	0
Rzeszów	115	26	89
Tarnobrzeg	0	0	0
województwo	1 204	27	1 177

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY
W RZESZOWIE
ZA ROK 2015**

SPIS TREŚCI

Wstęp	7
Rozdział 1. Wdrażanie komponentu regionalnego PO KL, dla którego WUP w Rzeszowie pełni rolę Instytucji Pośredniczącej	11
1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”	18
1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej”	23
1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki”	29
1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	33
Rozdział 2. Wdrażanie Programów Operacyjnych perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020	49
2.1 Wdrażanie Osi Priorytetowej VII „Regionalny rynek pracy” w ramach RPO WP	55
2.2 Wdrażanie Osi Priorytetowej VIII „Integracja społeczna” w ramach RPO WP.....	58
2.3 Wdrażanie Osi Priorytetowej IX „Jakość edukacji i kompetencji w regionie” w ramach RPO WP	63
2.4 Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	67
Rozdział 3. Realizacja planu kontroli.....	70
Rozdział 4. Monitoring rynku pracy	79
4.1 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy	79
4.2 Informacje i analizy o rynku pracy	81
4.3 Badania rynku pracy	85
Rozdział 5. Działania samorządu województwa z zakresu polityki rynku pracy	90
5.1 Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2015 roku	90
5.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES	92
5.3 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia	93
5.4 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia	94
5.5 Zlecanie działań aktywizacyjnych	94
5.6 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	95
Rozdział 6. Szkolenia dla pracowników urzędów pracy	106
Rozdział 7. Działania w zakresie promocji i komunikacji społecznej.....	108
Rozdział 8. Działalność Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej	113

Jak co roku, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przygotował sprawozdanie z działań podejmowanych na rzecz promocji zatrudnienia, zapobiegania negatywnym skutkom bezrobocia, w tym szczególnie marginalizacji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W opracowaniu tym opisane zostały zadania zrealizowane w 2015 roku, wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem inicjatyw ze sfery aktywnej polityki rynku pracy oraz wdrażania programów operacyjnych wykorzystujących środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Opisane zostały również sposoby realizacji tych zadań, ich wyniki oraz formy pomocy, której udzielamy zarówno projektodawcom, jak też osobom i instytucjom mającym kontakt z naszym urzędem w ramach szeroko pojętej współpracy.

Dziękuję wszystkim naszym partnerom za dotychczasową współpracę i mam nadzieję, że będzie ona równie owocna, jak do tej pory.

Tomasz Czop
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Rzeszowie

WSTĘP

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz obowiązki wskazane w dokumentach rządowych i uchwałach samorządu województwa. WUP w Rzeszowie inspirowuje i koordynuje realizację wojewódzkich oraz lokalnych programów, mających na celu promocję zatrudnienia oraz łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Ponadto wspiera realizację w województwie podkarpackim programów ze środków Funduszu Pracy oraz wdraża programy finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Środki pochodzące z EFS odgrywają ogromną rolę w przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom występującym na regionalnym rynku pracy. W ubiegłym roku równolegle prowadzone były działania w ramach dwóch perspektyw finansowych – przewidzianej na lata 2007-2013 oraz nowej perspektywy 2014-2020.

Rok 2015 był ostatnim rokiem wdrażania komponentu regionalnego PO KL (za wyjątkiem instrumentów inżynierii finansowej). Na jego realizację w latach 2007-2013 województwo podkarpackie otrzymało alokację w wysokości 432 312 702 euro. W trakcie realizacji Programu wartość ta ulegała kilkakrotnie zwiększeniu. W wyniku realokacji dokonanych pomiędzy komponentem centralnym i regionalnym w 2015 roku wartość alokacji przyznanej dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 uległa ponownemu zwiększeniu i według znowelizowanego w dniu 9 września 2015 r. Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL wynosiła 555 200 522 euro, w tym na poszczególne Priorytety: VI – 220 500 281 euro, VII – 107 608 347 euro, VIII – 102 387 035 euro, IX – 124 704 859 euro. Wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 2 465 954 139,44 PLN, co stanowi 100,35% kumulatywnego celu założonego do osiągnięcia na koniec 2015 r.

W roku 2015 zakończyła się realizacja projektu systemowego „Podkarpacie stawia na zawodowców” w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Celem projektu była modernizacja oraz podniesienie jakości kształcenia zawodowego w szkołach zawodowych województwa podkarpackiego. Zadania przewidziane na lata 2012-2015 zostały w pełni zrealizowane, wszystkie zakładane wskaźniki zostały osiągnięte w co najmniej 100%, a wielokrotnie przekroczone zostały wartości docelowe, dzięki efektywnemu wykorzystywaniu oszczędności pojawiających się w trakcie realizacji projektu. Łącznie od początku realizacji projektu udział we wszystkich formach wsparcia

wzięło 33 657 osób (29 115 uczniów i uczennic oraz 4 542 nauczycieli). Liczba szkół uczestniczących w projekcie wyniosła 173, co stanowi 107,45% wartości docelowej. Do końca grudnia 2015 r. Instytucja Pośrednicząca PO KL zatwierdziła wszystkie wydatki w ramach realizacji projektu na łączną kwotę 87 164 280,77 PLN.

Z uwagi na doświadczenie we wdrażaniu Programów Operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich i Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego w latach 2004-2006 oraz Program Operacyjny Kapitał Ludzki w latach 2007-2013), **Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie otrzymał zadania związane z wdrażaniem dwóch nowych programów operacyjnych perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020.**

W nowej perspektywie finansowej WUP w Rzeszowie realizuje zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. WUP pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach trzech Osi Priorytetowych RPO WP: VII – Regionalny rynek pracy, VII – Integracja społeczna, IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie.

WUP w Rzeszowie pełni również rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Minister właściwy dla spraw rozwoju regionalnego powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działań 1.1 oraz 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER.

Obok środków unijnych ogromną rolę w łagodzeniu negatywnych skutków bezrobocia odgrywały środki z Funduszu Pracy. Na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim w 2015 roku przeznaczono łącznie 295 175,0 tys. PLN. W porównaniu z rokiem 2014 odnotowano wzrost o 15 091,4 tys. PLN środków Funduszu Pracy, które trafiły do województwa podkarpackiego. Najwięcej środków (101 996,4 tys. PLN) przeznaczono na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu (staże odbywało łącznie 18 483 osoby bezrobotne), refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej (61 635,6 tys. PLN), w wyniku których pracę podjęło 3 139 osób bezrobotnych oraz dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej (57 420,7 tys. PLN), które przyznano 2 860 osobom bezrobotnym.

Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 27.05.2014 r. wprowadziła nowy instrument polityki rynku pracy – **Krajowy Fundusz Szkoleniowy**, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. KFS daje możliwość

finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki, wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizację wiedzy i umiejętności. KFS to wydzielona część środków Funduszu Pracy. Limit środków przyznany w 2015 roku na województwo podkarpackie wynosił 6 922 000,00 PLN. O środki KFS w roku 2015 wnioskowały wszystkie powiatowe urzędy pracy z Podkarpacia.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował również zadania związane z zaspokajaniem roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy poprzez wypłatę z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W roku 2015 obserwowana była tendencja do spadku (w porównaniu z latami poprzednimi) ilości osób objętych wypłatą świadczeń z Funduszu zarówno na podstawie wykazów składanych do Funduszu przez pracodawców, syndyków jak i na podstawie wniosków indywidualnych samych pracowników, co wynikało ze zmniejszenia liczby podmiotów niewypłacalnych i zagrożonych niewypłacalnością, zwłaszcza wśród dużych firm. W 2015 r. Dyrektor WUP w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,21 mln PLN, na rzecz pracowników i byłych pracowników 38 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia dotyczyły łącznie 1 065 osób. Liczby te wykazują, że sytuacja gospodarcza pod względem niewypłacalności pracodawców w województwie podkarpackim w ostatnich trzech latach ulega stopniowej poprawie.

Podobnie, jak w latach ubiegłych, w 2015 roku WUP w Rzeszowie prowadził działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pełnił merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy. Powiatowe urzędy pracy z woj. podkarpackiego przekazywały do WUP w Rzeszowie sprawozdania i meldunki dotyczące rynku pracy. Opracowano szereg okresowych analiz i informacji o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy. Informacje na ten temat wykorzystywane są przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także inne jednostki i instytucje przy sporządzaniu różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz zapobiegania lub łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

W 2015 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie tradycyjnie realizował przewidziane ustawą o promocji zatrudnienia usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej. Zadania te świadczone do końca marca 2015 r. w pięciu Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej: w Krośnie, Przemyślu, Rzeszowie, Stalowej Woli i Tarnobrzegu, a od kwietnia w czterech: Krośnie, Przemyślu,

Rzeszowie i Tarnobrzegu. Z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej na Podkarpaciu w 2015 roku skorzystało łącznie 24 582 osoby.

Pracownicy WUP w Rzeszowie brali również udział we wspieraniu i realizacji działań sieci EURES. W 2015 roku z usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie w zakresie poszukiwania pracy za granicą skorzystało 4 482 osoby bezrobotne i poszukujące pracy. Sieć EURES dysponowała 711 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów obejmującymi 4 269 wakatów. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 796 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES. Szacuje się, że spośród osób korzystających z usług EURES i składających podania około 40% podejmuje zatrudnienie.

Zapraszam do zapoznania się z niniejszym opracowaniem, które w sposób szczegółowy opisuje działania realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2015 roku.

ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE KOMPONENTU REGIONALNEGO PO KL, DLA KTÓREGO WUP W RZESZOWIE PEŁNI ROLĘ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na mocy upoważnienia przyjętego Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 284/4721/06 z dnia 3 października 2006 r. pełni rolę Instytucji Pośredniczącej dla Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (dalej KR PO KL) na Podkarpaciu. Realizacja KR PO KL w województwie podkarpackim odbywa się na mocy Porozumienia nr KL/PK/2007/1 zawartego w dniu 22 czerwca 2007 r. (z późn. zm.) pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Samorządem Województwa Podkarpackiego, określającego zasady realizacji Programu, a także wysokość środków, w podziale na poszczególne Priorytety, przeznaczonych na finansowanie projektów w ramach KR PO KL.

Wartość alokacji

Na realizację komponentu regionalnego PO KL w latach 2007-2013 województwo podkarpackie otrzymało alokację w wysokości 432 312 702 euro. W trakcie realizacji Programu wartość ta ulegała kilkakrotnie zwiększeniu. W wyniku realokacji dokonanych pomiędzy komponentem centralnym i regionalnym, w 2015 roku wartość alokacji przyznanej dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 uległa ponownemu zwiększeniu i według znowelizowanego w dniu 9 września 2015 r. Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL wynosiła 555 200 522 euro, w tym na poszczególne Priorytety: VI – 220 500 281 euro, VII – 107 608 347 euro, VIII – 102 387 035 euro, IX – 124 704 859 euro.

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r., zawartych zostało 2 582 umowy (nie uwzględniając PT) z beneficjentami na realizację projektów w ramach PO KL na łączną kwotę 2 589 130 456,77 PLN. Wartość zawartych umów w zakresie wydatków kwalifikowanych pochodzących z krajowych środków publicznych wynosi 2 538 818 043,67 PLN.

Wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 2 465 954 139,44 PLN, co stanowi 100,35% kumulatywnego celu założonego do osiągnięcia na koniec 2015 r.

Największy udział w realizacji przyjętego celu na koniec 2015 r. miał Priorytet VI, w którym wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 1 057 513 816,69 PLN, następnie Priorytet IX – 489 312 135,09 PLN. W ramach Priorytetu VII wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 419 245 356,95 PLN, a w ramach Priorytetu VIII – 402 267 809,51 PLN.

Umowa dotacji celowej

Zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), począwszy od dnia 1 stycznia 2010 r. kontraktacja środków odbywa się w podziale na środki pochodzące z Budżetu Środków Europejskich oraz środki Budżetu Państwa, których wysokość określona jest w Umowie dotacji celowej, zawieranej co roku na kolejne lata budżetowe. Roczna wartość środków dotacji celowej przeznaczonych na wypłaty zaliczek dla Beneficjentów w ramach umów zawartych w województwie określona jest zapisem w ustawie budżetowej, na podstawie kwot zgłoszonych przez Instytucję Zarządzającą, której rolę pełni Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie Ministerstwo Rozwoju).

Umowa dotacji celowej w ramach PO KL dla województwa podkarpackiego na 2015 r. nr PK/POKL/DC/2015/1 została zawarta w dniu 9 stycznia 2015 r., pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, reprezentowanym przez Pana Pawła Orłowskiego, Podsekretarza Stanu, oraz Samorządem Województwa Podkarpackiego, reprezentowanym przez Pana Tomasza Czopa, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, działającego na podstawie Uchwały nr 10/216/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2014 r.

Na podstawie w/w Umowy, Instytucja Zarządzająca zobowiązała się do przekazania Instytucji Pośredniczącej dotacji celowej na 2015 rok o łącznej wysokości 27 447 000 PLN. W 2015 roku kwota dotacji celowej przeznaczona na realizację komponentu regionalnego PO KL była zmieniana trzykrotnie: w dniu 14 kwietnia 2015 r. Aneksem nr 1 do w/w Umowy zwiększającym kwotę dotacji celowej na rok 2015 dla województwa podkarpackiego do wysokości 32 247 563 PLN, Aneksem nr 2 z dnia 10 sierpnia 2015 r. zwiększającym kwotę przeznaczoną na realizację komponentu regionalnego do wysokości 32 517 970 PLN oraz Aneksem nr 3 z dnia 22 grudnia 2015 r. określającym ostatecznie kwotę dotacji celowej na rok 2015 dla województwa podkarpackiego na poziomie 31 270 679 PLN.

Budżet środków europejskich

Minister Infrastruktury i Rozwoju, jako dysponent środków w komponentcie regionalnym PO KL upoważnił Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie do wydawania zgody na dokonywanie płatności przez Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie wystawionych zleceń płatności na 2015 r. na mocy:

- upoważnień nr DZF-IX-82250-226-(PK-ZW-1)-ER/14 i DZF-IX-82250-226-(PK-WUP-1)-ER/14 z dnia 23 grudnia 2014 r.;
- upoważnienia nr DZF.IX.0120.9.2.2015.ER.1 z dnia 2 kwietnia 2015 r.;
- upoważnienia nr DZF.IX.0120.9.2.2015.MCz.2 z dnia 14 maja 2015 r.;
- upoważnień nr DZF.IX.0120.9.1.2015.MCz.1 i DZF.IX.0120.9.2.2015.MCz.3 z dnia 24 czerwca 2015 r.;
- upoważnień nr DZF.IX.0120.9.1.2015.ER.2 i DZF.IX.0120.9.2.2015.ER.4 z dnia 27 sierpnia 2015 r.;
- upoważnień nr DZF.IX.0120.9.1.2015.ER.4 z dnia 8 grudnia 2015 r. i DZF.IX.0120.9.2.2015.ER.6 z dnia 9 grudnia 2015 r.;
- upoważnienia nr DZF.IX.0120.9.2.2015.JG.7 z dnia 23 grudnia 2015 r.

Podkomitet Monitorujący PO KL

Na podstawie uchwały Pre-komitetu Monitorującego PO KL nr 10 z dnia 31 lipca 2007 r. przy Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie powołany został Podkomitet Monitorujący PO KL dla województwa podkarpackiego. Jego zadaniem jest zapewnienie wysokiej jakości realizacji komponentu regionalnego PO KL w województwie podkarpackim oraz upewnienie się co do skuteczności jego realizacji.

W 2015 roku odbyły się dwa posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego

1. XVII posiedzenie PKM PO KL odbyło się w dniu 1 lipca 2015 r. - najważniejsze punkty obrad to:

- Przedstawienie wyników i rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. *„Analiza sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożenia ubóstwem w województwie podkarpackim, w kontekście doboru właściwych instrumentów wsparcia w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”*,
- Przedstawienie *Sprawozdania rocznego z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego PO KL za rok 2014 (narastająco)*,

- Informacja nt. programów operacyjnych wdrażanych przez WUP w Rzeszowie w perspektywie finansowej 2014-2020: Wiedza Edukacja Rozwój i Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego,
- Przedstawienie stanu prac Regionalnej Sieci Tematycznej w województwie podkarpackim.

W dniu 1 lipca 2015 roku podjęto uchwałę nr 42 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia rekomendacji płynących z badania ewaluacyjnego *„Analiza sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożenia ubóstwem w województwie podkarpackim, w kontekście doboru właściwych instrumentów wsparcia w nowej perspektywie finansowej 2014 -2020”*.

2. XVIII posiedzenie PKM PO KL odbyło się w dniu 11 grudnia 2015 r. - najważniejsze punkty obrad to:

- Przedstawienie wyników i rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. *„Wpływ efektów kształcenia nauczycieli w Działaniu 9.4 PO KL na poprawę jakości edukacji”*;
- Przedstawienie *Sprawozdania z realizacji Priorytetów PO KL za I półrocze 2015 roku (narastająco)*;
- Informacja nt. programów operacyjnych wdrażanych przez WUP w Rzeszowie w perspektywie finansowej 2014-2020: Wiedza Edukacja Rozwój i Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego.

W dniu 11 grudnia 2015 roku podjęto uchwałę nr 43 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia rekomendacji płynących z badania ewaluacyjnego *„Wpływ efektów kształcenia nauczycieli w Działaniu 9.4 PO KL na poprawę jakości edukacji”*.

Regionalna Sieć Tematyczna PO KL dla Województwa Podkarpackiego

Sieci tematyczne powołane zostały jako forum dialogu i komunikacji pomiędzy beneficjentami realizującymi projekty innowacyjne a ekspertami i praktykami w dziedzinie, jakiej dotyczą projekty, jak również przedstawicielami Instytucji Pośredniczących oraz decydentami na różnych szczeblach władzy.

W województwie Podkarpackim Regionalna Sieć Tematyczna funkcjonowała od dnia 17 września 2010 r. w wyniku podjętych przez PKM uchwał dotyczących składu instytucjonalnego i osobowego.

W 2015 roku odbyły się dwa posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej PO KL dla Województwa Podkarpackiego:

1. XI posiedzenie RST WP odbyło się 14 stycznia 2015 r. w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Jego celem było wydanie opinii nt. opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Nawigator zdobywców przyszłości*” – ECORYS Polska Sp. z o.o.

Na spotkanie RST WP zaproszony został Ekspert z Centralnej Bazy Ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw infrastruktury i rozwoju, który przedstawił swoją opinię nt. ocenianych dokumentów. W wyniku dyskusji członkowie RST WP podjęli decyzję, iż produkt finalny projektu innowacyjnego został zwalidowany.

2. XII posiedzenie RST WP odbyło się 12 marca 2015 r. w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Jego celem było wydanie opinii nt. opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*PI-MIGACZ*” realizowanego przez firmę *ELMAK Piotr Makiola*.

Na spotkanie RST WP zaproszony został Ekspert z Centralnej Bazy Ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw infrastruktury i rozwoju, który przedstawił swoją opinię nt. ocenianych dokumentów. W wyniku dyskusji członkowie RST WP podjęli decyzję, iż produkt finalny projektu innowacyjnego został zwalidowany. Na spotkaniu dokonano również podsumowania działalności RST WP.

W związku z zakończeniem na koniec czerwca 2015 realizacji ostatniego projektu wybranego do dofinansowania w obszarze tematycznym, którym zajmuje się Sieć Województwa Podkarpackiego, RST w trybie obiegowym podjęła w dniu 17 sierpnia 2015 r. uchwałę w sprawie zakończenia funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Podkarpackiego. W roku 2015 RST dokonała oficjalnego samorozwiązania.

Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

W celu zapewnienia technicznego i finansowego wsparcia procesu zarządzania, wdrażania i kontroli komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim, prac Podkomitetu Monitorującego PO KL, sprawnej i efektywnej realizacji obowiązków z zakresu prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących pomocy udzielanej z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zapewnienia ewaluacji oraz monitorowania realizowanych projektów, Instytucja Zarządzająca (IZ) przyznała Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy (WUP), pełniącemu rolę Instytucji

Pośredniczącej (IP), dofinansowanie na realizację Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej PO KL (RPD PT PO KL) w latach 2011-2015 w ramach Priorytetu X PO KL. W dniu 4 listopada 2010 roku została podpisana Umowa o dofinansowanie Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej w ramach PO KL, która została pięciokrotnie aneksowana (30.03.2011 r., 08.09.2011 r., 25.05.2012 r., 27.05.2013 r. i 24.10.2013 r.). Na podstawie ww. dokumentów, IZ przyznała IP dofinansowanie w łącznej kwocie 56 734 063,00 PLN oraz środki na realizację zadań i funkcjonowanie Regionalnych Ośrodków EFS w latach 2011-2014 w łącznej kwocie 6 095 778,00 PLN, a WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 10 011 893,00 PLN.

Ewaluacja

W dniu 15 czerwca 2015 r. podpisana została umowa na realizację badania ewaluacyjnego pn. *Wpływ efektów kształcenia nauczycieli w Działaniu 9.4 na poprawę jakości edukacji*. Wykonawca badania - Pracownia Badań i Doradztwa Re-Source, Korczyński, Sarapata Sp. j. – został wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego. Realizacja badania trwała do dnia 2 listopada 2015 r., kiedy podpisano bez zastrzeżeń protokół odbioru. Realizacja tego przedsięwzięcia dotyczyła efektów wsparcia oferowanego w ramach Działania 9.4. PO KL w województwie podkarpackim w kontekście podniesienia jakości procesu kształcenia i zarządzania oświatą.

Wraz z odbiorem przedmiotu umowy, zakończono współpracę z ekspertem świadczącym doradztwo merytoryczne związane z realizacją badania ewaluacyjnego. Ekspert – dr Mariusz Palak opiniował wypracowane przez wykonawcę dokumenty, w tym raport końcowy, w odbiorze którego brał udział.

W związku z realizacją badania odbyły się 2 posiedzenia Regionalnej Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL, działającej przy WUP w Rzeszowie. Oprócz członków RGSE oraz eksperta świadczącego doradztwo merytoryczne, obecni byli na nich również przedstawiciele wykonawcy badania, którzy zaprezentowali wypracowane przez siebie produkty, a więc raport metodologiczny - pierwsze spotkanie oraz raport końcowy - drugie spotkanie (projekty dokumentów).

W dniu 1 lipca 2015 r. podczas XVII posiedzenia PKM PO KL, uchwałą PKM przyjęta została tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn. *„Analiza sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożenia ubóstwem w województwie podkarpackim w kontekście doboru właściwych instrumentów wsparcia w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”*. Wyniki

i rekomendacje z badania zaprezentowała przedstawicielka Instytutu Badań i Analiz Grupa OSB s.c., który był wykonawcą badania – p. Urszula Tomczyk.

W dniu 2 listopada podpisano umowę na realizację kolejnego badania ewaluacyjnego, zlecanego przez WUP – pn. *Ocena wpływu wsparcia realizowanego w ramach Priorytetu VIII PO KL na konkurencyjność podkarpackich przedsiębiorstw*. Wykonawca badania - Konsorcjum w składzie WYG PSDB Sp. z o.o., Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Rynku Pracy S-TO-S został wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Realizacja badania trwała do dnia 18 grudnia 2015 r., kiedy podpisano bez zastrzeżeń protokół odbioru. Raport z badania dostarczył informacji na temat wpływu wsparcia szkoleniowego realizowanego na rzecz pracowników podkarpackich przedsiębiorstw w ramach Działania 8.1.1, 8.1.2 oraz 8.2.1, na pozycję rynkową delegujących ich firm. Ponadto w ramach badania dokonano oceny stopnia zainteresowania firm biorących udział w projektach finansowanych z EFS w ramach badanych Poddziałów PO KL dalszym wsparciem w zakresie rozwoju kompetencji ich pracowników.

Wraz z odbiorem przedmiotu umowy, zakończono współpracę z ekspertem świadczącym doradztwo merytoryczne związane z realizacją badania ewaluacyjnego. Ekspert – dr Krzysztof Piróg świadczył doradztwo zarówno w zakresie przygotowania dokumentów programowych, wyboru wykonawcy (był członkiem komisji przetargowej), jak i opiniował wypracowane przez wykonawcę dokumenty, w tym raport końcowy, w odbiorze którego brał również udział.

W związku z realizacją badania również odbyły się 2 posiedzenia Regionalnej Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL, działającej przy WUP w Rzeszowie. Oprócz członków RGSE oraz eksperta świadczącego doradztwo merytoryczne, obecni byli na nich również przedstawiciele wykonawcy badania, którzy zaprezentowali wypracowane przez siebie produkty.

W dniu 11 grudnia 2015 r. podczas kolejnego, XVIII posiedzenia PKM PO KL przyjęta została uchwałą PKM, tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn. *Wpływ efektów kształcenia nauczycieli w Działaniu 9.4 na poprawę jakości edukacji*. Wyniki i rekomendacje z badania zaprezentowała przedstawicielka Pracowni Badań i Doradztwa Re-Source, który był wykonawcą badania – p. Monika Sarapata.

Stan wdrażania PO KL

W odpowiedzi na 149 konkursów ogłoszonych w latach 2007-2014, zostało złożonych 13 617 wniosków o dofinansowanie. Łączna wartość złożonych wniosków o dofinansowanie to ponad 9,7 mld PLN.

W poniższej tabeli przedstawione zostało tempo ogłaszania konkursów w latach 2007-2014 w podziale na Priorytety.

Priorytet	Lata							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Priorytet VI	1	6	5	3	1	7	3	0
Priorytet VII	0	4	4	5	8	4	6	2
Priorytet VIII	1	6	9	7	7	7	5	3
Priorytet IX	1	6	8	4	10	10	6	0
Razem	3	22	26	19	26	28	20	5
Łącznie	149							

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r., zawartych zostało 2 582 umowy (nie uwzględniając PT) z beneficjentami na realizację projektów w ramach PO KL na łączną kwotę 2 589 130 456,77 PLN. Wartość zawartych umów w zakresie wydatków kwalifikowanych pochodzących z krajowych środków publicznych wynosi 2 538 818 043,67 PLN.

1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”

Rok 2015 był dziewiątym rokiem wdrażania Priorytetu VI PO KL *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* w województwie podkarpackim. W ramach Priorytetu VI PO KL realizowane były głównie projekty zapewniające wsparcie osobom pozostającym bez zatrudnienia, w tym osobom bezrobotnym, doświadczającym największych trudności związanych z dostępem do rynku pracy. Celem realizowanych projektów było podniesienie poziomu aktywności zawodowej i zdolności do zatrudnienia wyżej wymienionych grup osób oraz wspieranie inicjatyw służących rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia.

Wydział Aktywizacji Zawodowej EFS odpowiedzialny w ramach Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za wdrażanie Priorytetu VI PO KL, w okresie sprawozdawczym prowadził działania związane z realizacją projektów przyjętych do dofinansowania

w poprzednim okresie sprawozdawczym. Ponadto monitorowany był proces realizacji projektów wraz z ich rozliczaniem finansowym i merytorycznym.

Projekty konkursowe

W 2015 r. w ramach Priorytetu VI PO KL nie były ogłaszane żadne konkursy.

Zawarte umowy

Łącznie od początku obecnego okresu programowania do 31 grudnia 2015 r. w ramach Priorytetu VI PO KL zawarto 343 umowy na kwotę 1 111 009 960,03 PLN (w tym wkład publiczny: 1 092 011 624,60 PLN). Liczby te i kwoty nie uwzględniają trzech rozwiązanych umów, jednej w ramach Poddziałania 6.1.1, jednej w ramach Działania 6.2 i jednej w ramach Działania 6.3.

Umowy zawarte w ramach Priorytetu VI w 2015 r. oraz od początku okresu programowania przedstawia poniższe zestawienie:

Priorytet/Działanie/ Poddziałanie	Zawarte umowy			
	Liczba		Wartość ogółem (PLN)	w tym krajowy wkład publiczny (PLN)
	w bieżącym okresie sprawoz- dawczym	od początku realizacji Priorytetu		
	1	2	3	4
Poddziałanie 6.1.1	0	194	193 286 406,86	189 389 854,32
Poddziałanie 6.1.2	0	42	24 580 500,98	24 580 500,98
Poddziałanie 6.1.3*	0	21	700 154 774,72	685 052 991,83
Ogółem Działanie 6.1	0	257	918 021 682,56	899 023 347,13
Działanie 6.2	0	52	191 402 011,93**	191 402 011,93
Działanie 6.3	0	34	1 586 265,54	1 586 265,54
Ogółem Priorytet VI	0	343	1 111 009 960,03	1 092 011 624,60

*Poddziałanie finansowane z Funduszu Pracy, corocznie zawierane są aneksy do umów ramowych

** W dniu 19.10.2015 r. podpisano aneks zmniejszający wartość jednego projektu o kwotę 36 490,00 PLN.

Zatwierdzone wnioski o płatność

W okresie sprawozdawczym trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów.

W 2015 r. w ramach Priorytetu VI rozliczono następującą ilość i wartość wniosków Beneficjenta o płatność:

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych w 2015 r. (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Poddziałanie 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i>	86	16.569.739,20
Poddziałanie 6.1.2 <i>Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie</i>	4	93.804,20
Poddziałanie 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i>	21	36.653.001,65
Działanie 6.2 <i>Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</i>	66	13.120.228,78
Działanie 6.3 <i>Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich</i>	0	0,00
RAZEM	177	66.436.773,83

Poniżej przedstawiony jest opis stanu realizacji konkursów i naborów wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w 2015 r. wg poszczególnych Poddziałania/Działania w Priorytecie VI PO KL oraz krótka analiza rzeczowa z realizacji Priorytetu.

Poddziałanie 6.1.1 *Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy*

W okresie sprawozdawczym Wojewódzki Urząd Pracy nie ogłaszał w ramach tego Poddziałania konkursów. Nie były też już zawierane żadne umowy. Kontynuowano natomiast rozliczanie projektów przyjętych do dofinansowania w poprzednich latach.

W roku 2015 w ramach Poddziałania 6.1.1 PO KL zatwierdzono 86 wniosków o płatność na kwotę kwalifikowalną z wkładem prywatnym 16 569 739,20 PLN, bez wkładu

prywatnego - jako podstawa certyfikacji - na kwotę 16 569 739,20 PLN. Kwoty te zawierają pomniejszenia z tytułu korekt.

Poddziałanie 6.1.2 *Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie*

W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursu w ramach Poddziałania 6.1.2. Całość alokacji przewidzianej na Poddziałanie została zakontraktowana w roku 2010.

W roku 2015 w ramach Poddziałania 6.1.2 PO KL zatwierdzono 4 wnioski o płatność na kwotę kwalifikowalną 93 804,20 PLN (z uwzględnieniem korekt).

Poddziałanie 6.1.3 *Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych*

W ramach Poddziałania 6.1.3 realizowane były **projekty systemowe** Powiatowych Urzędów Pracy. Projekty te realizowane były przez wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy województwa podkarpackiego (21-PUP). Ich realizacja rozpoczęła się w 2008 r., a umowy zostały zawarte do 2014 r. W 2013 r. sporządzone zostały aneksy do umów, na podstawie których okres realizacji projektów systemowych został wydłużony do 31 grudnia 2014 r. Powiatowe Urzędy Pracy co roku składały wnioski o dofinansowanie realizacji projektów na dany rok budżetowy. Wnioski te były oceniane pod względem formalnym i merytorycznym, a w razie błędów mogły być poprawiane nawet kilkakrotnie na podstawie uwag Instytucji Pośredniczącej. Poprawiona i zaakceptowana wersja wniosku była przyjmowana do realizacji i stanowiła załącznik do aneksu do umowy ramowej. Kwotę dofinansowania projektów stanowią środki Funduszu Pracy będące w danym roku w dyspozycji samorządu województwa podkarpackiego. Projekty te, zgodnie z kryteriami dostępu określonymi w Planie Działania na lata 2014-2015, adresowane były do osób bezrobotnych:

- z których co najmniej 90% do 31.12.2013 r. nie było uczestnikami projektu systemowego w ramach Poddziałania 6.1.3,
- osób niepełnosprawnych w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych,
- do osób w wieku 50+ w proporcji stanowiącej co najmniej połowę proporcji osób w wieku 50+ zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych,

- z których co najmniej 50% uczestników projektu stanowiły łącznie osoby powyżej 50 r.ż. lub młode poniżej 25 r.ż., w tym minimum 30% osoby, które nie mają zatrudnienia ani nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu (tzw. młodzież NEET).

Podobnie jak w projektach konkursowych, powiatowe urzędy pracy również zobowiązane były do zapewnienia zatrudnienia dla części uczestników projektów.

W okresie sprawozdawczym zostało zatwierdzonych 21 wniosków o płatność na kwotę kwalifikowalną z wkładem prywatnym 36 653 001,65 PLN, bez wkładu prywatnego - jako podstawa certyfikacji - na kwotę 36 308 131,78 PLN (z uwzględnieniem korekt). Wszystkie wydatki w ramach Poddziałania 6.1.3 finansowane są z Funduszu Pracy.

Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia

W okresie sprawozdawczym Wojewódzki Urząd Pracy nie ogłaszał w ramach tego Działania konkursów, nie zawarto też żadnych umów o dofinansowanie. Kontynuowana natomiast była realizacja projektów, dla których zawarte były umowy w poprzednich latach. W ramach Działania 6.2 w 2015 r. rozliczono 66 wniosków o płatność na kwotę kwalifikowalną 13 120 228,78 PLN (z uwzględnieniem korekt).

Działanie 6.3 Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich

W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano już żadnych konkursów w ramach Działania 6.3, ponieważ zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów POKL od 1 stycznia 2012 r. została wyłączona możliwość ogłaszania konkursów w ramach tego Działania.

W roku 2015 w ramach Działania 6.3 nie były zatwierdzane żadne wnioski o płatność.

Realizacja projektów w ramach Priorytetu VI POKL w województwie podkarpackim przyniosła wymierne korzyści szczególnie osobom znajdującym się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Od początku realizacji Priorytetu w projektach zakończyło udział 101 488 osób (56 699 kobiet i 44 789 mężczyzn). Z osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, które zakończyły udział w projektach (76 044 osoby), 60 513 osób (33 832 kobiety, 26 681 mężczyzn), tj. 79,58% pochodziło z terenów wiejskich, 34 559 osób (20 742 kobiety, 13 817 mężczyzn), tj. 45,45% było długotrwale bezrobotnych, a 3 624 (2 102 kobiety, 1 522 mężczyzn), tj. 4,76% to osoby niepełnosprawne. Z przedstawionych danych wynika, że w skali całego Priorytetu ze wsparcia w ramach projektów korzysta znacznie więcej kobiet, aniżeli mężczyzn. Ze sprawozdań składanych przez Beneficjentów

wynika, że biorąc pod uwagę wykształcenie, mężczyźni przeważali jedynie w grupie osób z najniższym wykształceniem (tj. podstawowym, gimnazjalnym i niższym), natomiast w każdym innym wyższym poziomie wykształcenia przeważały kobiety, przy czym ponad dwukrotnie więcej kobiet było wśród uczestników projektów z wykształceniem pomaturalnym i wyższym. Kobiety w znacznie większym stopniu uczestniczyły w formach wsparcia oferowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3 (takich jak staże, szkolenia, warsztaty itp.). Zupełnie inaczej kształtowało się natomiast zainteresowanie i aktywność kobiet i mężczyzn w odniesieniu do podjęcia pracy na własny rachunek. Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez uczestników projektów jest bardzo istotnym efektem realizowanych projektów. Wśród 17 459 osób, które podjęło działalność na własny rachunek w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach projektów zdecydowanie przeważają mężczyźni (11 248 osób, tj. 64,43%) kobiety natomiast stanowią tylko 35,57% (6 211 osób). Porównując te dane do ubiegłego roku zauważa się nieznaczny (o 0,15 punktu procentowego) wzrost udziału kobiet rozpoczynających działalność gospodarczą w ramach projektów PO KL. W ramach projektów systemowych powiatowych urzędów pracy jednorazowe dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej otrzymało 13 842 osoby bezrobotne; spośród tych osób zaledwie 33,03% (4 572 osoby) stanowiły kobiety.

Analizując wiek osób uczestniczących w projektach w ramach Priorytetu VI PO KL, zauważa się dominację osób młodych do 25 roku życia, którzy stanowią 45,45% ogółu uczestników projektów. Osoby powyżej 50 roku życia stanowią 8,52% uczestników projektów.

1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej”

Wydział Integracji Społecznej EFS WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Osi VIII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, współfinansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych (składanych tak w trybie konkursowym, jak i systemowym – dla typów Wnioskodawców wynikających z dokumentów programowych, zatwierdzonego Planu Działania lub Harmonogramu naborów na dany rok), jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania (monitorowanie merytorycznej i finansowej realizacji umów o dofinansowanie i założeń projektów, reakcja na proponowane zmiany itp.) oraz prowadzi się proces rozliczania dotacji (weryfikacja formalna i merytoryczna wniosków Beneficjentów o płatność, wraz ze sprawozdaniem rzeczowym z realizowanych działań). W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

W roku 2015 zadania wydziału wynikały z Planu Działania oraz Harmonogramu naborów na dany rok kalendarzowy, zatwierdzonych Instytucją Zarządzającą PO KL oraz Instytucją Zarządzającą RPO WP. Jednocześnie kontynuowane były postępowania ogłoszone w roku 2014 (na podstawie Planu Działania 2014-2015), które nie zakończyły się do dnia 31 grudnia 2014 r.

Projekty systemowe

W ramach Priorytetu VII *Promocja integracji społecznej*, Działania 7.1 *Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji* realizowane są przez Ośrodki Pomocy Społecznej, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projekty systemowe polegające na dofinansowaniu zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach (art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy).

Podpisane umowy

W trakcie 2015 r. w ramach Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 nie podpisano żadnej nowej umowy, jednakże w przypadku 78 projektów w ramach Poddziałania 7.1.1. oraz 8 projektów w ramach Poddziałania 7.1.2 w 2015 r. aneksowane były umowy w związku z wydłużeniem terminu realizacji z maksymalnym terminem zakończenia 30 września 2015 r., jak również z powodu zwiększenia wartości wcześniej zakontraktowanych środków. W ramach Poddziałania 7.1.3 kontynuowany jest projekt Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, a kwota zakontraktowanych środków nie uległa zmianie.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2013 roku wraz ze zwiększoną alokacją w 2015 roku (dofinansowanie) w PLN
Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	0	65 292 786,28 (59 807 179,38)
Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	0	24 400 905,20 (22 466 258,29)
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	0	6 102 364,00

W ramach budżetu na 2015 rok finansowanych było 118 projektów w ramach Poddziałania 7.1.1, 19 projektów w ramach Poddziałania 7.1.2, na realizację których umowy zostały zawarte w latach 2008-2013.

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	118
Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	19
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	1

Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2015 r. rozliczono w ramach Działania 7.1 łącznie 520 wniosków o płatność na kwotę 35 080 475,25 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	437	24 428 946,70
Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	80	8 473 422,51

Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	3	2 178 106,04
---	---	--------------

Projekty konkursowe

W WUP Rzeszów w ramach Priorytetu VII ogłaszane są konkursy w ramach Działania 7.2 *Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej)* oraz Działania 7.4 *Niepełnosprawni na rynku pracy*.

Ogłoszone konkursy

Zgodnie z Planem Działania dla PO KL na 2014-2015 oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2015 r. przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs w PLN
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	0	0,00
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	0	0,00
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0	0,00
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	0	0,00

W ramach Poddziałania 7.2.1 i Poddziałania 7.2.2 w 2015 r nie przewidziano konkursów do ogłoszenia.

Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2015 r. na dzień 31 grudnia 2015 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w PLN	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w PLN	Uwagi
-	-	-	-	-	-	

W 2015 r. nie odbywała się żadna oceny wniosków o dofinansowanie. Wszystkie procedury związane z wyłanianiem wniosków o dofinansowanie dotyczące ogłoszonych konkursów zostały zakończone w 2014 r.

**Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2014 r.
i kontynuowanych w 2015 r. na dzień 31 grudnia 2015 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w PLN	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w PLN	Uwagi
Konkurs zamknięty 32/POKL/7.2.1/2014						
80	46 239 378,88	71	16	16	7 785 469,29	
Konkurs zamknięty 33/POKL/7.2.2/2014						
9	7 820 726,72	3	1	1	948 213,00	

Podpisane umowy

W trakcie 2015 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów ogłoszonych w 2014 r., wynikających z zatwierzonego Planu Działania PO KL na lata 2014-2015.

W 2015 r. ramach Poddziałania 7.2.1 podpisano 2 umowy na kwotę 758 493,33 PLN, natomiast w ramach Poddziałania 7.2.2 podpisano 1 umowę, na kwoty 948 213,00 PLN. W przypadku Działania 7.4 proces kontraktowania środków zakończył się w 2014 roku.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 roku (dofinansowanie) w PLN
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2	758 493,33
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	1	948 213,00
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0	0,00
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	0	0,00

W ramach budżetu na 2015 rok finansowana jest następująca liczba projektów, na realizację których umowy zostały zawarte w latach 2008 - 2014:

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	52
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	4
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	10

Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2015 r. rozliczono w ramach Działania 7.2 łącznie 230, wnioski o płatność na kwotę 30 074 134,94 PLN oraz w ramach Działania 7.4 – 36 wniosków o płatność na kwotę 4 492 610,84 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	208	26 845 757,27
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	22	3 228 377,67
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0	0,00
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	36	4 492 610,84

1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki”

Wydział Wdrażania POWER WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania Priorytetu VIII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W ramach Wydziału prowadzona jest całość działań finansowanych z EFS związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości regionu w zakresie realizacji projektów „miękkich” (m.in.: szkolenia, doradztwo, badania, analizy, kampanie informacyjne, transfer wiedzy między sektorem nauki a biznesem). Wydział zajmuje się kompleksową obsługą wdrażania projektów realizowanych w Priorytecie VIII począwszy od przygotowywania planów działania na dany rok, przeprowadzaniem konkursów w oparciu o zaakceptowane plany działania, podpisywaniem umów na realizację projektów z wyłonionymi Beneficjentami, nadzorem nad realizacją projektów poprzez bieżący monitoring oraz rozliczanie wniosków o płatność, przygotowywaniem zewnętrznych sprawozdań finansowych i merytorycznych z wdrażanych Działań. Poza Wydziałem realizowane są płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

Wdrażane Działania realizowane są zarówno w trybie projektów konkursowych, jak i projektów systemowych. Dodatkowo niezależnie od standardowej procedury konkursowej w ramach Wydziału realizowane są konkursy w trybie przyśpieszonej procedury wyboru projektów tzw. „szybkiej ścieżki”, stanowiącej element wdrożonego pakietu działań antykryzysowych związanych z obecnym kryzysem gospodarczym.

Projekty konkursowe

W trakcie 2015 r. trwał proces podpisywania umów wynikających z konkursów ogłoszonych w 2014 r.

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2014 r. i kontynuowanych w 2015 r. na dzień 31 grudnia 2015 r.:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w PLN	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w PLN	Uwagi
Konkurs otwarty nr 43/POKL/8.1.2/2014						
124	204 977 107,04	96	8	6	7 086 251,91	Na dzień 31.12.2015 podpisano wszystkie umowy. 2 beneficjentów zrezygnowało z podpisania umowy.
Konkurs otwarty nr 44/POKL/8.2.1/2014						
77	51 883 259,08	67	9	8	8 804 732,19	Na dzień 31.12.2015 podpisano wszystkie umowy. 1 beneficjent zrezygnował z podpisania umowy.
Konkurs otwarty nr 45/POKL/8.1.2/2014						
130	147 550 657,24	101	16	16	21 693 976,77	Na dzień 31.12.2015 podpisano wszystkie umowy.

Zgodnie z Planem Działania dla PO KL na 2015 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2015 r. nie ogłaszano żadnych konkursów. Łącznie w 2015 r. podpisano umowy o dofinansowanie w następujących Poddziałaniach:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 r. w PLN (dofinansowanie)
1.	Poddziałanie 8.1.1	-	-
	<i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>		
2.	Poddziałanie 8.1.2	1	1 158 336,55
	<i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>		
3.	Poddziałanie 8.1.3	-	-
	<i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności</i>		
4.	Poddziałanie 8.1.4	-	-
	<i>Przewidywanie zmiany gospodarczej</i>		
5.	Poddziałanie 8.2.1	-	-
	<i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>		
6.	Poddziałanie 8.2.2	-	-
	<i>Regionalne strategie innowacji</i>		
RAZEM		1	1 158 336,55

W ramach budżetu na 2015 rok finansowana była następująca liczba projektów, na realizację których umowy zostały zawarte jeszcze w latach 2008 - 2014:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z lat poprzednich
1.	Poddziałanie 8.1.1	91
	<i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>	
2.	Poddziałanie 8.1.2	36
	<i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>	
3.	Poddziałanie 8.1.3	-
	<i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności</i>	
4.	Poddziałanie 8.1.4	-
	<i>Przewidywanie zmiany gospodarczej</i>	
5.	Poddziałanie 8.2.1	14
	<i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>	
6.	Poddziałanie 8.2.2	1
	<i>Regionalne strategie innowacji</i>	
RAZEM		142

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów konkursowych

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* w ramach bieżącej pracy Wydziału trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2015 r. łącznie rozliczono w ramach Priorytetu VIII PO KL – 417 wniosków beneficjenta o płatność na łączną sumę 79 328 727,53 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność w PLN	w tym wkład prywatny:
Poddziałanie 8.1.1	246	36 680 958,99	740 587,24
Poddziałanie 8.1.2	117	30 533 263,24	770 868,32
Poddziałanie 8.1.3	-	-	-
Poddziałanie 8.2.1	54	12 114 505,30	-
Razem	417	79 328 727,53	1 511 455,56

Płatności w ramach projektów konkursowych

Łącznie w 2015 roku w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym Wojewódzki Urząd Pracy wypłacił kwotę 50 220 453,02 PLN pomniejszoną o środki zwrócone.

Działanie/ Poddziałanie	Płatności ogółem w 2015 r. w PLN pomniejszone o środki zwrócone
Poddziałanie 8.1.1	21 192 510,47
Poddziałanie 8.1.2	20 433 423,79
Poddziałanie 8.1.3	-
Poddziałanie 8.2.1	8 594 518,76
Razem	50 220 453,02

Projekty systemowe

W ramach Priorytetu VIII Regionalne Kadry Gospodarki Działania 8.2 *Transfer wiedzy* pod kątem ostatecznego rozliczenia i zamknięcia projektu weryfikowany był projekt systemowy pt. „*Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim*”, którego Beneficjentem jest Samorząd Województwa Podkarpackiego – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Rozwoju Regionalnego.

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów systemowych

W roku 2015 w ramach Poddziałania 8.2.2. zatwierdzono 3 wnioski o płatność na kwotę 3 065 425,48 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność	w tym JST:
Poddziałanie 8.1.4	0	-	-
Poddziałanie 8.2.2	3	3 065 425,48	229 907,59
Razem	3	3 065 425,48	229 907,59

1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL "Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach"

Wydział Edukacji EFS WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania IX Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz Osi IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, współfinansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych (składanych w trybie konkursowym i systemowym – dla typów Wnioskodawców, wynikających z dokumentów programowych lub zatwierdzonego Planu Działania), jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania (monitorowanie merytorycznej i finansowej realizacji umów o dofinansowanie i założeń projektów, reakcja na proponowane zmiany itp.) oraz prowadzi się proces rozliczania dotacji (weryfikacja formalna

i merytoryczna wniosków Beneficjentów o płatność wraz ze sprawozdaniem rzeczowym z realizowanych działań). W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

W roku 2015 zadania wydziału wynikały z Planu Działania (dot. POKL) oraz Harmonogramu naborów wniosków (dot. RPO WP) zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący PO KL oraz Instytucję Zarządzającą RPO WP.

Ogłoszone konkursy i nabory wniosków systemowych

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2013 r. i kontynuowanych w 2015 r. na dzień 31 grudnia 2015 r.:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi*
Konkurs zamknięty 46/POKL/9.6.2/2013						
118	52 241 653,98	109	58	8	3 099 545,23	50 projektów nie otrzymało dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji na konkurs. W wyniku zwiększenia alokacji na konkurs w okresie sprawozdawczym zostały podpisane kolejne 2 umowy o dofinansowanie projektów.

Stan procesu naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2015 r. przedstawia się następująco:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi
Poddziałanie 9.1.1 (nabór)						
55	17 556 060,51	55	55	55	17 381 520,61	W okresie sprawozdawczym zostało podpisanych kolejnych 6 umów o dofinansowanie projektów.

W związku z wyczerpaniem alokacji - w wyniku spadku kursu euro - w okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych konkursów, które były przewidziane w PD na lata 2014-2015 oraz nie przeprowadzono żadnych naborów wniosków systemowych.

Podpisane umowy

W trakcie 2015 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów i naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2013 r. oraz 2014 r.

W 2015 r. podpisano umowy o dofinansowanie projektów w Działaniu/ Poddziałaniu:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2014 roku (dofinansowanie) w PLN
1.	Poddziałanie 9.1.1 <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	6	1 514 077,53
2.	Poddziałanie 9.1.2 <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i>	0	0,00
3.	Poddziałanie 9.1.3 <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	0	0,00
4.	Działanie 9.2 <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	0	0,00

5.	Działanie 9.3 <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	0	0,00
6.	Działanie 9.4 <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	0	0,00
7.	Działanie 9.5 <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	0	0,00
8.	Poddziałanie 9.6.1 <i>Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych</i>	0	0,00
9.	Poddziałanie 9.6.2 <i>Podwyższanie kompetencji osób dorosłych w zakresie ICT i znajomości języków obcych</i>	2	599 854,00
10.	Poddziałanie 9.6.3 <i>Doradztwo dla osób dorosłych w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru kierunków i formy podnoszenia swoich kompetencji i podwyższania kwalifikacji</i>	0	0,00
	RAZEM	8	2 113 931,53

Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. Wnioski o płatność zawierają finansowe i rzeczowe sprawozdanie z realizacji projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym (podział okresu realizacji projektu wynika z harmonogramu, przy czym okresy rozliczeniowe nie mogą być ani krótsze niż 1 miesiąc, ani dłuższe niż 3 miesiące) – w tym rozliczenie wszystkich wydatków w danym okresie rozliczeniowym, opis przebiegu realizacji projektu, poziom wskaźników osiągniętych na koniec okresu i monitoring danych osobowych uczestników projektu. Ich zatwierdzenie należy do obowiązków pracowników Wydziału – tzw. opiekunów projektów, przy kontroli kierownika wydziału (zasada „dwóch par oczu”), przy czym proces ten podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora Urzędu. W 2015 r. rozliczono w ramach działalności Wydziału następującą ilość Wniosków Beneficjenta o płatność:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
1.	Poddziałanie 9.1.1 <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	158	18 783 676,72
2.	Poddziałanie 9.1.2 <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i>	217	12 105 032,83
3.	Poddziałanie 9.1.3 <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	7	6 219 610,12
4.	Działanie 9.2 <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	9	38 112 883,04
5.	Działanie 9.3 <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	7	353 943,17
6.	Działanie 9.4 <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	4	3 789 834,32
7.	Działanie 9.5 <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	84	1 164 923,6
8.	Poddziałanie 9.6.1 <i>Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych</i>	14	1 241 791,61
9.	Poddziałanie 9.6.2 <i>Podwyższanie kompetencji osób dorosłych w zakresie ICT i znajomości języków obcych</i>	83	11 071 637,76
10.	Poddziałanie 9.6.3 <i>Doradztwo dla osób dorosłych w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru kierunków i formy podnoszenia swoich kompetencji i podwyższania kwalifikacji</i>	5	457 864,03
	RAZEM	588	93 301 288,20

Realizacja projektu systemowego WUP w Rzeszowie w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Tytuł projektu: **Podkarpacie stawia na zawodowców**

Nr projektu: POKL.09.02.00-18-001/12-00

Okres realizacji projektu: od 01.05.2012 do 30.09.2015 (termin realizacji przedłużono o 11 m-cy w stosunku do wersji pierwotnej)

Osiągnięte rezultaty projektu na podstawie aktualnego na koniec okresu sprawozdawczego postępu rzeczowego, tj. informacji będących w posiadaniu IP:

Łącznie od początku realizacji projektu udział we wszystkich formach wsparcia wzięło 33 657 osób (29 115 uczniów i uczennic oraz 4 542 nauczycieli), przy czym 143 osoby przerwały udział w projekcie (zakończyło udział 33 514 osób). 14 682 uczniów (6 378 dziewcząt i 8 304 chłopców) zakończyło udział w dodatkowych formach kształcenia praktycznego – stażach zawodowych i dodatkowych praktykach u pracodawców. Liczba szkół uczestniczących w projekcie wyniosła 173 (korekta o 2 placówki w stosunku do założeń z lat poprzednich), co stanowi 107,45% wartości docelowej (zakładano – po zmianach zatwierdzonych przez Instytucję Pośredniczącą PO KL – udział 161 szkół i placówek kształcenia zawodowego).

Stopień wydatkowania na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność:

Do końca grudnia 2015 r. Instytucja Pośrednicząca PO KL zatwierdziła wszystkie wydatki w ramach realizacji projektu¹ na łączną kwotę 87 164 280,77 PLN (co stanowi 98,18% zakładanej wartości projektu), w tym:

- 76 024 640,53 PLN dotacji ze środków europejskich i budżetu państwa;
- 11 139 640,24 PLN wkładu własnego organów prowadzących szkoły objęte wsparciem w ramach projektu.

Opóźnienia i problemy w realizacji projektu oraz ich przyczyny:

Zadania przewidziane na lata 2012-2015 zostały w pełni zrealizowane, wszystkie zakładane wskaźniki zostały osiągnięte w co najmniej 100%, a wielokrotnie przekroczone zostały wartości docelowe, dzięki efektywnemu wykorzystywaniu oszczędności pojawiających się w trakcie realizacji projektu.

¹ Zatwierdzony został końcowy wniosek o płatność, obejmujący ostatni okres rozliczeniowy do 30 września 2015 r.

Główne działania podejmowane w projekcie:

1. Programy nauczania w szkołach zawodowych

W trakcie realizacji projektu łącznie powstało 637 programów nauczania (realizujących podstawę programową nauczania w zawodach) oraz programów dla zajęć dodatkowych / kursów / szkoleń / zajęć wyrównawczych. Są to trwałe efekty, które pozostaną do wykorzystania w kolejnych latach pracy szkół.

Projekt był też okazją do wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w postaci treści nauczania dla kierunków: technik mechanik, technik informatyk, technik mechatronik, technik elektronik w ramach projektu innowacyjnego POKL.09.05.00-18-001/10 „Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy”. Zgodnie z kryterium dostępu dla projektu systemowego w ramach Planu Działania dla Województwa Podkarpackiego na rok 2012, wszystkie szkoły objęte wsparciem w projekcie, które realizowały kształcenie w ww. zawodach – zobowiązane były do zaadaptowania wypracowanych programów nauczania.

Wprowadzony w trakcie realizacji projektu komponent współpracy ponadnarodowej, w odniesieniu do każdej z 6 inicjatyw skupiał się na zmianach programowych: zakładano współpracę bezpośrednio na poziomie szkół z instytucjami za granicą w celu adaptowania rozwiązań wypracowanych w innym kraju i/lub wypracowanie nowych rozwiązań.

Przeprowadzono 6 przedsięwzięć:

- Powiat Leski – Zespół Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku w partnerstwie z Le Lyceé professionnel Privé François-Xavier z Besançon (Francja): na podstawie opisu sylwetki wzorcowego pracownika branży turystycznej zmodyfikowano program nauczania dla przedmiotów zawodowych na wszystkich kierunkach związanych z obsługą ruchu turystycznego – technik hotelarz, technik informatyk oraz technik żywienia i usług gastronomicznych.
- Powiat Rzeszowski – Zespół Szkół Techniczno-Weterynaryjnych w Trzcianie w partnerstwie z St Hellens College (Anglia): program nauczania dla technika fryzjera został uzupełniony o treści nauczania dot. kosmetologii. Dodatkowe kwalifikacje będą poświadczane egzaminem rzemieślniczym, co oznacza potwierdzenie uzyskania drugiego zawodu. Zmiana wprowadzona jako innowacja pedagogiczna.
- Powiat Rzeszowski – Zespół Szkół Techniczno-Weterynaryjnych w Trzcianie w partnerstwie z IMKB. GMK. Anadolu Otelcilik ve Turizm Meszek Lisesi (Turcja):

modyfikacja programu nauczania technika żywienia i usług gastronomicznych poprzez wzbogacenie o temat „Potrawy z baraniny w kuchni tureckiej i polskiej”. Wprowadzone jako innowacja pedagogiczna.

- Powiat Przeworski – Zespół Szkół Zawodowych w Przeworsku w partnerstwie z Università dei Saporì scaraì (Włochy). Opracowanie programu nauczania dla zawodów – technik żywienia i usług gastronomicznych oraz kucharz w zakresie kuchni śródziemnomorskiej i nowoczesnych metod stosowanych w gastronomii.
- Powiat Łańcucki – Zespół Szkół Nr 3 w Łańcucie w partnerstwie z Jászapáti Gróf Széchenyi István Katolikus Gimnázium, Szakképző Iskola, Kollégium (Węgry): wzbogacenie programu dla technika fryzjera o kreowanie wyglądu ubiorem (we współpracy ze szkołą prowadzącą nauczanie krawiectwa i projektowania ubiorów z Węgier) – dla celów stylizacji teatralnych, towarzyskich itp.
- Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nowosielcach w partnerstwie z MFR du Clunisois Charly (Francja): wprowadzenie do programu technologii produkcji serów kozich (wraz z zakupem linii produkcyjnej).

2. Nowe kierunki nauczania

W ramach projektu „Podkarpacie stawia na zawodowców” wspieraliśmy uruchomienie **34 nowych kierunków nauczania** (nakłady środków związane z doposażeniem pracowni kształcenia zawodowego, opracowaniem programu nauczania, podniesieniem kwalifikacji kadry nauczycielskiej, promocją kierunku wśród gimnazjalistów i ich rodziców).

3. Doposażenie w sprzęt i pomoce dydaktyczne

W ramach projektu poziom cross-financingu² został ustalony na poziomie 24% wartości budżetu W ostatecznej wersji budżetu (po zmianach zatwierdzanych w trakcie realizacji projektu) – limit wydatków w ramach cross-financingu został ustalony w kwocie 21 274 565,60 PLN. Kwota faktycznie wydatkowana w tej kategorii wydatków wyniosła

² Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*, dopuszczone zostały w ramach tzw. cross-financingu² (finansowania krzyżowego), jako kwalifikowalne wydatki o charakterze inwestycyjnym, kwalifikowalne w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, przede wszystkim:

- a) zakup oraz leasing (finansowy lub zwrotny) pojazdów oraz mebli;
- b) zakup oraz leasing (finansowy lub zwrotny) sprzętu rozumianego jako: środki trwałe, z wyłączeniem pojazdów i mebli, którego wartość początkowa jest równa lub wyższa od 350 zł;
- c) zakup oraz leasing (finansowy lub zwrotny) sprzętu, z wyłączeniem pojazdów i mebli, którego wartość początkowa jest równa lub wyższa od 350 zł, celem przekazania uczestnikom projektów PO KL;
- d) dostosowywanie lub adaptacja budynków, pomieszczeń i miejsc pracy.

21 142 744,56 PLN (limit wykorzystano w 99,38%). Dodatkowo możliwe było dokonywanie zakupów sprzętu o wartości jednostkowej poniżej 350 PLN, nie objętych ww. limitem.

Środki w ramach cross-financingu, zgodnie z założeniami budżetu zostały przeznaczone na zakup wyposażenia i sprzętu dydaktycznego. Pozwoliło to na zmodernizowanie istniejącego zaplecza do nauki praktycznej zawodów, a dodatkowo – stworzenie nowych pracowni kształcenia zawodowego. **Łącznie dotyczy to 405 pracowni we wszystkich szkołach biorących udział w projekcie.**

4. Firmy symulacyjne

Ciekawą nowością jest uruchamianie w szkołach o profilu zawodowym firm symulacyjnych, co również wspierane było w ramach projektu – oprócz doposażenia koniecznego do uruchomienia firmy, przez 3 lata szkolne prowadzono zajęcia w tej formule. Prowadzenie przedsiębiorstwa wymaga określonej wiedzy z zakresu podstaw ekonomii, analizy ekonomicznej i podstaw księgowości, którą uczniowie i uczennice mogą zdobywać w symulowanych warunkach, wraz z uwzględnieniem funkcjonowania w wirtualnym świecie innych firm symulacyjnych i instytucji, takich jak wirtualny urząd skarbowy. Na koniec realizacji projektu uruchomiono w podkarpackich szkołach zawodowych 31 firm symulacyjnych.

5. Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności uczniów i uczennic – kursy i szkolenia

W projekcie przewidziano możliwość realizowania dodatkowych zajęć dydaktyczno - wyrównawczych oraz specjalistycznych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia. W projekcie, ze względu na chęć wyposażenia uczniów i uczennic w kompetencje i kwalifikacje potrzebne na rynku pracy i poszukiwane przez pracodawców oraz konieczność wyrównania dysproporcji edukacyjnych – wg stanu na 30 września 2015 r. **24 402 osoby (10 380 uczennic i 14 022 uczniów) objęto wsparciem w postaci zajęć dodatkowych, kursów i szkoleń zawodowych.**

6. Kształcenie praktyczne – staże i dodatkowe praktyki zawodowe dla uczniów i uczennic

Istotą kształcenia w szkołach zawodowych powinno być przygotowanie praktyczne do wykonywania zawodu oraz znajomość realiów w danej branży (kontakt z autentycznym środowiskiem pracy), stąd szczególne zainteresowanie należy się organizacji staży i praktyk zawodowych, które było obowiązkowe w odniesieniu do każdej ze szkół. **Łącznie w stażach i praktykach u pracodawców w ramach projektu wzięło udział 14 682 osoby (6 378**

uczennic i 8 304 uczniów). Staże i/lub praktyki zawodowe realizowane były we wszystkich szkołach objętych wsparciem w ramach projektu (zgodnie z kryterium dostępu).

7. Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli

W ramach PO KL podnoszenie kwalifikacji kadr systemu oświaty zostało uwzględnione w ramach odrębnego Działania – 9.4. Z tego względu, w Działaniu 9.2, w ramach formy wsparcia dotyczącej programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe – kształcenie nauczycieli nie było jednym z dopuszczonych elementów programu, a jedynie uzupełnieniem innych form wsparcia, o ile były to niezbędne dla zapewnienia ich efektywności, połączone bezpośrednio ze wsparciem wdrażanym w szkole.

W ramach projektu nauczyciele i nauczycielki oraz dyrektorzy szkół zawodowych korzystali ze wsparcia w kilku formułach:

- Szkolenia dedykowane nauczycielom w związku z zakupywanym sprzętem, oprogramowaniem, wprowadzaną zmianą programową itp.;
- Szkolenia branżowe zawodowe, w których nauczyciele brali udział wspólnie z uczniami, aby nabyte w ten sposób kompetencje użyć w dalszej pracy;
- Studia podyplomowe i warsztaty dla doradców zawodowych;
- Warsztaty dla wszystkich członków grona pedagogicznego z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego (z zakresu wspierania świadomego wyboru ścieżki edukacyjno-zawodowej uczniów dla wszystkich nauczycieli i nauczycielek, którzy/re nie pełnią funkcji doradcy zawodowego);
- Szkolenia dla kadry kierowniczej szkół, organizowane przez Wojewódzkie Biuro Projektu:
 - 29-30 listopada 2012 r. - „Skuteczna promocja i budowanie wizerunku szkoły zawodowej”;
 - 25-26 listopada 2013 r. - „Zarządzanie szkołą zawodową – doskonalenie warsztatu pracy dyrektora”;
 - 9-10 czerwca 2014 r. - „Zamówienia publiczne w szkole zawodowej”;
 - 16-14 czerwca 2015 r. – „Ewaluacja pracy szkoły zawodowej”.

Łącznie w projekcie wzięło udział 4 542 nauczycieli (2 891 kobiet i 1 651 mężczyzn).

8. Promocja szkolnictwa zawodowego

W okresie od kwietnia 2013 r. do października 2014 r. toczyła się kampania informacyjno-promocyjna szkolnictwa zawodowego, realizowana pod hasłem „Przejdź na zawodowość”. Wykonawcą kampanii wyłonionym zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych była agencja BringMore Advertising Włodzimierz Rajczyk z Chorzowa.

Grupami docelowymi kampanii byli gimnazjaliści – uczniowie i uczennice stojący przed decyzją o wyborze ścieżki edukacyjnej na poziomie ponadgimnazjalnym, ich rodzice oraz przedsiębiorcy.

W ramach kampanii:

- Stworzono portal internetowy www.przejdnazawodowstwo.pl (ponad 60 tys. odwiedzin strony do końca okresu realizacji projektu). Strona po zakończeniu realizacji projektu jest utrzymywana przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, po przebudowaniu służyć będzie tematyce współpracy i działania na styku rynku pracy i szkolnictwa zawodowego w ramach bieżącej działalności WUP.
- Przeprowadzono kampanię outdoorową – billboardy – łącznie 68 billboardów w największych miastach województwa podkarpackiego w I kwartale 2013 i I kwartale 2014 r. (okres naboru do szkół ponadgimnazjalnych).
- Przeprowadzono kampanię bannerową i billboardową w Internecie na 40 portalach młodzieżowych (23 tys. kliknięć w reklamę).
- Zamieszczono reklamę w wyszukiwarce Google, targetowaną na województwo podkarpackie, odsyłającą do portalu internetowego projektu (ponad 2,1 tys. „kliknięć” w okresie styczeń – kwiecień 2014 r.).
- Publikowano artykuły sponsorowane w dzienniku regionalnym oraz w tygodnikach lokalnych (7 artykułów sponsorowanych w gazecie codziennej o zasięgu regionalnym oraz 1 artykuł sponsorowany w 4 tygodnikach o zasięgu lokalnym). Jednocześnie prowadzone były działania bezkosztowe, polegające na promowaniu szkolnictwa zawodowego oraz informowaniu o założeniach i efektach realizowanego projektu. Do bazy dziennikarzy ze wszystkich mediów (ok. 110 kontaktów) w okresie realizacji kampanii przekazano 20 informacji prasowych. Monitoring mediów w okresie realizacji kampanii wykazał 92 publikacje wynikające z ww. działań.
- Stworzono fanpage na Facebooku, na którym zarejestrowało się (stan na koniec realizacji projektu) 574 fanów, głównie w grupie osób z przedziału wiekowego 13-17 lat (gimnazjum, szkoły ponadgimnazjalne), gdzie organizowano cotygodniowe

konkursy, zamieszczano kilka wpisów tygodniowo, dotyczących informacji o poszukiwanych na rynku pracy zawodach, zapowiedzi wydarzeń, prezentacje ofert szkół itp. Po zakończeniu realizacji projektu – fanpage został włączony do fanpage’a Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, nadal służy przekazywaniu informacji na temat działań publicznych służb zatrudnienia.

- Prowadzony był kanał na portalu YouTube, który posiadał (stan na koniec realizacji projektu) 532 subskrybentów; zamieszczane na nim były reportaże radiowe i telewizyjne, filmy promujące szkoły, filmy o zawodach (KOWEZiU), prezentacje prac konkursowych itp.
- Nagrane i wyemitowane zostały: 4 reportaże telewizyjne (TVP Rzeszów): „Fachowa nauka”, „Otwórz się na zawód”, „Kim chcesz zostać w przyszłości”, „Stawiamy na zawodowców” oraz 2 reportaże radiowe (Radio Rzeszów): „Fachowa nauka”, „Otwórz się na zawód”.
- Przeprowadzono inicjatywę *Drzwi otwarte dla młodzieży* – wizyty klas gimnazjalnych w podkarpackich przedsiębiorstwach, których celem było nawiązanie współpracy środowiska szkolnego ze światem przedsiębiorców, biznesu oraz pokazanie perspektyw i możliwości rozwoju, jakie daje kształcenie zawodowe. Liczba gimnazjalistów i gimnazjalistek biorących udział w inicjatywie – 888, liczba firm zgłoszonych do inicjatywy – 66.
- Przeprowadzono konkurs filmowy „Mamzawood” dla uczniów i uczennic gimnazjów. Film prezentować miał plany zawodowe na przyszłość. Zgłoszono 36 prac, w trakcie głosowania w celu wyłonienia zwycięzcy konkursu – oddanych zostało 2 905 głosów.
- W okresie 1.10.2013 – 31.01.2014 przeprowadzono w podkarpackich gimnazjach lekcje z użyciem komiksu, uświadamiające młodzieży możliwości kształcenia zawodowego oraz potrzebę zastanowienia się nad wyborem ścieżki kształcenia już na etapie gimnazjum. W akcji wzięło udział: 227 klas gimnazjalnych z 34 szkół Podkarpacia, czyli 5 400 uczniów i uczennic. Materiały do realizacji takich lekcji przez nauczycieli zamieszczone są do pobrania na stronie internetowej.
- Przeprowadzono 3 edycje konkursu „Pokaż co potrafisz!”: w grudniu 2013 r., październiku 2014 r. i czerwcu 2015 r. – konkurs umiejętności dla uczniów i uczennic szkół zawodowych. Prace (łącznie spłynęło ich 291: 106 w I edycji, 126 w II edycji i 59 w III edycji) prezentowały możliwości, talenty, prace własne uczniów i uczennic szkół zawodowych (techników i zasadniczych szkół zawodowych) z województwa podkarpackiego.

- Przeprowadzono konkurs „Biznes Klasa”, który wyłonił przedsiębiorstwa z województwa podkarpackiego, wyróżniające się w zakresie pomocy szkołom zawodowym (więcej w części „Współpraca z przedsiębiorcami”).

9. System doradztwa edukacyjno-zawodowego

W ramach zadania dotyczącego przygotowania systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach, wszystkie zadania zostały zrealizowane:

- Przeprowadzono dwusemestralne studia podyplomowe dla 110 nauczycieli i nauczycielek z zakresu doradztwa zawodowego (z zastrzeżeniem udziału co najmniej jednego nauczyciela/nauczycielki z każdego zespołu szkół, w którym nie była zatrudniona osoba posiadająca takie kwalifikacje – tak, aby osiągnąć cel w postaci doradcy zawodowego zatrudnionego w każdym zespole szkół objętych wsparciem w ramach projektu). Studia realizowała Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu (zajęcia odbywały się dla poszczególnych grup w 4 lokalizacjach: Rzeszów, Krosno, Przemyśl, Tarnobrzeg), obejmowały 240 godzin zajęć dydaktycznych, w tym 60 godzin praktyki. Studia zakończyły się w czerwcu 2014 r., osiągnięto 100-procentową skuteczność (110 osób obroniło pracę dyplomową i ukończyło studia podyplomowe).
- Przeprowadzono warsztaty z zakresu doradztwa zawodowego w wymiarze 60 godzin dla 40 nauczycieli i nauczycielek, którzy posiadali ukończone studia podyplomowe z tego zakresu. Warsztaty realizowane były w terminie 27 września – 26 października 2014 r.
- W każdej szkole przeprowadzono kilkogodzinne warsztaty z zakresu wspierania świadomego wyboru ścieżki edukacyjno-zawodowej uczniów dla wszystkich nauczycieli i nauczycielek, którzy nie pełnią funkcji doradcy zawodowego.
- W każdym zespole szkół stworzono lub zmodernizowano pracownię doradztwa edukacyjno-zawodowego, na które składają się co najmniej: 2 komputery stacjonarne do wykorzystania przez uczniów i uczennice, laptop wraz z rzutnikiem dla doradcy zawodowego, specjalistyczne oprogramowanie komputerowe, literatura oraz pomoce dydaktyczne o łącznej wartości ponad 20 tys. zł w odniesieniu do każdej pracowni. Dzięki temu pracownia istnieje będzie w każdym zespole szkół uczestniczącym w projekcie, co daje potencjalny dostęp do nich dla wszystkich uczniów/uczennic.

Sekwencja działań przewidzianych w projekcie pozwoliła przygotować system, w ramach którego każda szkoła objęta projektem posiada zaplecze i kadre wystarczającą do objęcia swoich uczniów i uczennic doradztwem edukacyjno-zawodowym, zgodnie z wymogami formalnymi wynikającymi z przepisów krajowych (Rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach – Dz.U.2013.532).

Rezultaty planowane i dotychczas osiągnięte w ramach realizacji projektu:

Wskaźnik	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	% osiągnięcia wskaźnika
		<i>Stan na koniec realizacji projektu (30.09.2015 r.)</i>	
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	161	173	107,45
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	161	173	107,45
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu	12 753	14 682 (6 378 K + 8 304 M)	115,13
Liczba stworzonych pracowni doradztwa edukacyjno-zawodowego	80	100	125,00
Liczba przeszkolonych doradców zawodowych	130	148	113,85
Liczba uczniów/uczennic, którzy/re mają dostęp do doradztwa edukacyjno-zawodowego w pracowni funkcjonującej w danej szkole - wzrost w porównaniu do wartości bazowej	100,00%	100,00%	100,00
Liczba utworzonych firm symulacyjnych	22	31	140,91

Liczba opracowanych programów nauczania, programów dla zajęć dodatkowych/kursów/szkoleń/zajęć wyrównawczych	558	637	114,16
Liczba szkół, w których zostały wdrożone programy nauczania opracowane w projekcie innowacyjnym	34	48	141,18
Liczba utworzonych nowych/zmodernizowanych pracowni kształcenia zawodowego	280	405	144,64
Liczba nowych kierunków uruchomionych w szkołach na potrzeby rynku pracy	31	34	109,68
Liczba szkół, które wprowadziły nowe sposoby zarządzania placówką	23	25	108,70
Liczba uczniów/uczennic objętych wsparciem rozwijającym kompetencje kluczowe, zawodowe lub wyrównującym dysproporcje edukacyjne	14 787	24 402 (10 380 K + 14 022 M)	165,02
Liczba szkoleń i kursów, które pojawiają się w ofercie szkół w trakcie realizacji projektu	558	621	111,29
Liczba zajęć dodatkowych i wyrównawczych, które pojawiają się w ofercie szkół w trakcie realizacji projektu	309	394	127,51
Liczba zaadaptowanych/wypracowanych rozwiązań we współpracy ponadnarodowej	6	6	100,00
Wzrost średniego poziomu zadowolenia uczniów/uczennic z wyboru szkoły/placówki oświatowej, w której się uczą - wzrost w stosunku do wartości bazowej	20,00%	20,45%	100,00
Odsetek uczniów/uczennic szkół zawodowych biorących udział	20,00%	30,63%	153,15

w projekcie, deklarujących zamiar kontynuacji kształcenia w zawodach technicznych na kolejnym poziomie - wzrost w stosunku do liczby bazowej			
Wzrost średniego poziomu zadowolenia uczniów/uczennic z oferty kształcenia w stosunku do stanu wyjściowego – wzrost w stosunku do wartości bazowej	20,00%	20,68%	108,40
Liczba wejść na stronę internetową służącą za portal integracji szkolnictwa zawodowego i pracodawców	5 000	60 636	1 212,72
Odsetek pozytywnych ocen działania portalu	70,00%	94,54%	135,06

ROZDZIAŁ 2. WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH PERSPEKTYWY FINANSOWEJ UE NA LATA 2014-2020

Oprócz pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (analogicznie jak w poprzednich latach perspektywy finansowej 2007-2013), Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie został w 2015 r. Instytucją Pośredniczącą również dla dwóch nowych programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020.

Na mocy Porozumienia w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 zawartego w dniu 18 czerwca 2015 r. pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego - Instytucją Zarządzającą RPO WP a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, WUP pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020: VII – Regionalny rynek pracy, VII – Integracja społeczna, IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie.

WUP w Rzeszowie otrzymał również rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Na mocy Porozumienia w sprawie realizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Minister właściwy dla spraw rozwoju regionalnego w Porozumieniu w sprawie realizacji PO WER 2014-2020, zawartego w dniu 13 stycznia 2015 r. powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działań 1.1 oraz 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020) został przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 3 marca 2015 r., w związku z decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 910 z dnia 12 lutego 2015 r.

Zgodnie z Umową Partnerstwa w ramach 10 Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 przeznaczono środki w wysokości 2 114 243 760 euro. Na Osi Priorytetowe finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Osie I do VI) przeznaczono kwotę w wysokości 1 519 517 194 euro. Z kolei Osi Priorytetowe finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (głównie Oś VII, VIII i IX) otrzymały łącznie kwotę 525 023 546 euro.

Oś Priorytetowa X – Pomoc Techniczna, której celem jest osiągnięcie i utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia, podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników oraz zorganizowanie niezbędnych warunków pracy – również finansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w wysokości 69 703 020 euro.

Na mocy w/w Porozumienia zawartego w dniu 18 czerwca 2015 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie otrzymał obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowych VII–IX RPO WP 2014-2020. W dniu 4 września 2015 r. zawarty został Aneks nr 1 do w/w Porozumienia.

WUP w Rzeszowie aktywnie konsultował m. in. następujące Wytyczne i dokumenty programowe, które zostały zatwierdzone w 2015 roku:

- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020,
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie zwalczania przypadków nadużyć finansowych i korupcji w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
- Opis funkcji i procedur obowiązujących w Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej RPO WP na lata 2014-2020,
- Zasady naboru kandydatów na ekspertów oraz prowadzenia wykazu kandydatów na ekspertów uczestniczących w wyborze projektów w ramach RPO WP na lata 2014-2020.

W lipcu 2015 roku UMWP zatwierdził wzór wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO dla osi EFS. Następnie trwały prace nad przygotowaniem i uruchomieniem

Lokalnego Systemu Informatycznego WUP, wspomagającego wnioskodawców (beneficjentów) w procesie wnioskowania o dofinansowanie w ramach osi priorytetowych: VII, VIII, IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Ostatecznie wersja produkcyjna LSI WUP została uruchomiona przed ogłoszeniem pierwszych naborów wniosków we wrześniu 2015 roku.

Ponadto IP WUP opracowała m. in. następujące dokumenty niezbędne do uruchomienia naborów wniosków: Instrukcje Wykonawcze IP WUP, wzór Regulaminu Konkursu; wzór Regulaminu Komisji Oceny Projektów (KOP); wzory Zarządzeń do powołania KOP, wzory umów zawieranych pomiędzy WUP a Beneficjentami, Katalog regionalnych stawek rynkowych dotyczących RPO WP na lata 2014-2020.

Przeprowadzono procedurę wyboru kandydatów na ekspertów, którzy będą oceniać projekty współfinansowane z EFS. Pierwszy nabór kandydatów ogłoszony został w ramach 5 dziedzin. Na koniec 2015 roku przeprowadzona została procedura zatwierdzania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego *Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* w następujących obszarach z zakresu EFS: Rynek pracy, w tym samozatrudnienie – 48 osób; Aktywna integracja – 16 osób; Przystosowanie przedsiębiorców i pracowników do zmian – 25 osób; Edukacja przedszkolna i ogólna, opieka nad dziećmi do lat 3 – 25 osób; Kształcenie zawodowe, w tym podnoszenie kompetencji osób dorosłych – 38 osób.

W listopadzie 2015 roku WUP w Rzeszowie ogłosił drugi nabór na kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w dziedzinie Ekonomia społeczna. Procedura wyłaniania kandydatów rekomendowanych do wpisu do Wykazu zostanie zakończona w 2016 r.

W 2015 roku WUP w Rzeszowie w ramach RPO WP ogłosił łącznie 8 konkursów na łączną kwotę dofinansowania blisko 400 mln złotych. Natomiast w trybie pozakonkursowym złożono 22 projekty (VII – 21 na kwotę 43 077 121,79 PLN, VIII – 1 na kwotę 1 560 000,00 PLN) na łączną kwotę 44 637 121,79 PLN. Podpisano 21 umów o dofinansowanie z PUP na łączną kwotę 43 077 121,79 PLN.

IP WUP na bieżąco współpracował z IZ RPO UMWP w celu określania wspólnych stanowisk w trakcie pojawiających się wątpliwości we wdrażaniu RPO WP.

Minister właściwy dla spraw rozwoju regionalnego w Porozumieniu w sprawie realizacji **Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020**, zawartym w dniu 13 stycznia 2015 r. powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie

obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działań 1.1 oraz 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER. W dniu 29 lipca 2015 r. zawarty został Aneks nr 1 do w/w Porozumienia.

IP WUP opracowała m.in. następujące dokumenty niezbędne do uruchomienia naborów wniosków: wzór Regulaminu Konkursu; wzór Regulaminu KOP; wzory Zarządzeń do powołania KOP, Katalog regionalnych stawek rynkowych dotyczących Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.

W 2015 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przeprowadził nabór na ekspertów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. W dniu 29 września 2015 roku Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zatwierdził Listę kandydatów na ekspertów mogących brać udział w ocenie wniosków o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w obszarze Rynek pracy (11 osób).

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach Poddziałania 1.1.2 zakontraktował wszystkie środki zaplanowane dla Powiatowych Urzędów Pracy w 2015 r. Zakontraktowano również część środków zaplanowanych do kontraktacji w 2016 r.

Wartość umów zawartych z Powiatowymi Urzędami Pracy w roku 2015 wyniosła 79 473 049,24 PLN.

W ramach Poddziałania 1.2.2 (konkurs na kwotę ponad 21,5 mln złotych) obecnie trwa jeszcze procedura wyboru projektów. Termin rozstrzygnięcia konkursu i zawarcia umów o dofinansowanie w ramach naboru POWR.01.02.02-IP.21-18-002/15 planowany jest w I kwartale 2016 r.

Instrukcje wykonawcze

W 2015 r. WUP opracował *Instrukcję wykonawczą IP WUP w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*, która została przyjęta uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 27 października 2015 r.

Przygotowane zostały również *Instrukcje wykonawcze Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie pełniące rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój*, które zatwierdziło Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie Ministerstwo Rozwoju) pismem z dnia 15 lipca 2015 r.

W 2015 roku WUP zaktualizował instrukcje PO WER w zakresie procedury odwoławczej oraz wykrywania i zwalczania nadużyć finansowych i korupcji, obie instrukcje zostały zatwierdzone przez Ministerstwo Rozwoju (pisma z dnia 29 grudnia 2015 r.).

Katalogi stawek rynkowych

W drugim kwartale ubiegłego roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie rozpoczął przygotowywanie Katalogu Regionalnych Stawek Rynkowych dotyczącego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Katalog został sporządzony na podstawie informacji pozyskiwanych z terenu województwa podkarpackiego. Weryfikacji dokonano na podstawie dostępnych na rynku ofert oraz źródeł internetowych. Taryfikator został zatwierdzony przez Dyrektora WUP Rzeszów dnia 28 lipca 2015 r.

Ponadto wykonano analogiczny Katalog dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, który zatwierdzono 19 października ubiegłego roku.

Pomoc techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, na podstawie Porozumienia w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, zawartego w dniu 18 czerwca 2015 roku, zmienionego Anekssem nr 1 z dnia 4 września 2015 roku pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie pełni rolę Instytucji Pośredniczącej realizującej zadania w ramach Osi Priorytetowych VII – IX RPO WP, oraz Priorytetu X Pomoc Techniczna, przeznaczonego na obsługę wdrażania komponentu regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

W celu osiągnięcia i utrzymania odpowiedniego stanu zatrudnienia, podniesienia kwalifikacji zawodowych pracowników oraz zorganizowanie niezbędnych warunków pracy, zapewnienie sprawnej realizacji procesów wdrażania RPO WP, realizacja działań/spotkań informacyjnych z beneficjentami, potencjalnymi beneficjentami związanych z naborem wniosków oraz zapewnienie właściwego procesu wyboru projektów, Instytucja Zarządzająca (IZ) przyznała dofinansowanie na realizację powyższych zadań. Odbyło się to na podstawie zatwierdzonego Wniosku o dofinansowanie projektu pomocy technicznej RPO WP na lata 2014-2020 dla WUP na rok 2015 w dniu 18 sierpnia 2015 r. oraz zawartej Decyzji nr RPPK.10.01.00-18-0003/15-00 o dofinansowaniu projektu „Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014-2020 dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na rok 2015” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 podjęta w dniu 8 września 2015 r. IZ przyznała IP dofinansowanie w kwocie 1 118 955,30 PLN, a WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 197 462,70 PLN.

Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, na podstawie §1 ust. 2 Porozumienia w sprawie realizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 Nr WER/PK/2015/1, zawartego w dniu 13 stycznia 2015 roku pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju reprezentowanym przez Pana Pawła Orłowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju a Województwem Podkarpackim, reprezentowanym przez Pana Tomasza Czopa, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie działającego na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 10/217/14 z dnia 30 grudnia 2014 r., zmienionego Anekssem nr 1 zawartym w dniu 29.07.2015 r., pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.

W celu zapewnienia efektywnego wsparcia w zakresie wdrażania PO WER 2014-2020 przez WUP jako IP dla Osi Priorytetowej I poprzez: zapewnienie odpowiedniego potencjału instytucjonalnego (wynagrodzenie pracowników, wyposażenie stanowisk pracy, szkolenia, koszty instytucji) oraz zapewnienie właściwego procesu wyboru projektów, kontroli, monitorowania, ewaluacji, promocji, Instytucja Zarządzająca przyznała dofinansowanie na realizację zadań w ramach PT PO WER na podstawie zawartej Umowy o dofinansowanie projektu pomocy technicznej PO WER 2014-2020 nr POWR.06.01.00-18-2101/15-00 w dniu 02.10.2015 r. Na podstawie ww. Umowy IZ przyznała IP dofinansowanie w kwocie 1 147 594,41 PLN na rok 2015, a WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 214 050,59 PLN.

Komitet Monitorujący RPO WP 2013-2020

Na mocy uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 49/1087/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. z późn. zm. powołany został Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020.

Do głównych zadań Komitetu należy:

- systematyczny przegląd wdrażania Programu i postępów poczynionych na drodze osiągnięcia jego celów, w tym w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich i końcowych wskazanych w ramach wykonania;
- analizowanie wszelkich kwestii, które wpływają na wykonanie Programu, w tym wniosków z przeglądu wyników oraz zatwierdzanie spraw wskazanych w art. 110 ust. 2 przedmiotowego rozporządzenia;

- konsultowanie i akceptowanie zmian Programu proponowanych przez Instytucję Zarządzającą;
- przedstawianie uwag dotyczących wdrażania i ewaluacji Programu, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszania obciążenia administracyjnego dla beneficjentów i monitorowanie działań podjętych w ich następstwie.

W skład Komitetu Monitorującego RPO WP 2013-2020 wchodzi 2 przedstawiciele WUP w Rzeszowie z prawem do głosowania (oraz ich zastępcy). W roku 2015 odbyły się 3 posiedzenia tego gremium, w trakcie których zatwierdzono wszystkie zaproponowane przez WUP kryteria (ogólne formalne, ogólne merytoryczne horyzontalne i punktowe oraz kryteria specyficzne dla poszczególnych Osi) dotyczące oceny projektów realizowanych w ramach Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020, dla których WUP Rzeszów pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej.

2.1 Wdrażanie Osi Priorytetowej VII „Regionalny rynek pracy” w ramach RPO WP

Rok 2015 był drugim rokiem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Wydział Aktywizacji zawodowej EFS WUP w Rzeszowie odpowiada za wdrażanie Osi Priorytetowej VII *Regionalny Rynek Pracy* z wyłączeniem zadań Zespołu ds. Wdrażania Rejestru Usług Rozwojowych EFS (Działanie 7.5). W omawianym okresie sprawozdawczym podejmowano szereg działań mających na celu uruchomienie środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach Osi Priorytetowej.

W dniu 20 lipca 2015 r. ogłoszono pierwszy nabór w trybie pozakonkursowym na projekty w ramach Działania 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP*. Do końca lipca 2015 r. złożonych zostało 21 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 42 891 121,79 PLN. W ramach projektów założono, że weźmie w nich udział 3 200 uczestników. Do końca 2015 roku z powiatowymi urzędami pracy podpisano 21 umów o dofinansowanie na łączną kwotę 43 077 121,79 PLN. Różnica pomiędzy wartością podpisanych umów, a wartością wniosków o dofinansowanie złożonych w III kwartale 2015 r. wynikała z podania przez jeden PUP kwoty niższej niż ta, która została zawarta w decyzji Ministra Pracy i Polityki Społecznej, a także ze zwiększenia przez inny PUP wartości projektu w części dotyczącej 2016 r.

W dniu 21 października 2015 r. ogłoszony został pierwszy nabór w trybie konkursowym w ramach Działania 7.3 *Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości*. Na dofinansowanie projektów przeznaczona została kwota 68 352 900,00 PLN. W dniu 10 listopada 2015 r. odbyło się spotkanie informacyjne dla wnioskodawców, podczas którego omówione zostały szczegółowe zasady realizacji projektów w ramach tego działania. Do 4 grudnia 2015 r. złożono 180 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 697 290 048,81 PLN. Do końca 2015 roku trwała ocena formalna złożonych wniosków.

Ostatni nabór wniosków w trybie konkursowym ogłoszono 16 listopada 2015 r., w ramach Działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe*. Na dofinansowanie projektów przeznaczono 95 279 800,00 PLN. W dniu 15 grudnia 2015 r. odbyło się spotkanie informacyjne dla wnioskodawców, którzy zainteresowani byli składaniem projektów w ramach tego działania. Do końca roku trwał nabór wniosków, który zakończył się 8 stycznia 2016 r.

Wdrażanie Działania 7.5 *Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP*

Zadania związane z wdrażaniem Działania 7.5 realizuje Zespół ds. Wdrażania Rejestru Usług Rozwojowych EFS w WUP w Rzeszowie.

Ze względu na brak uregulowań prawnych, związanych z nowelizacją Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw, w 2015 roku nie zostały ogłoszone żadne konkursy dla Działania 7.5. Przyczyną takiego stanu rzeczy był również brak akceptacji przez KE rozwiązań, proponowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, w odniesieniu do Rejestru Usług Rozwojowych (PARP jest odpowiedzialny na funkcjonalność RUR), który ma stanowić podstawę dla realizacji projektów, wdrażających Podmiotowy System Finansowania Usług Rozwojowych (PSF).

Przez cały rok 2015 w PARP odbywały się cykliczne spotkania, dotyczące nowego systemu, jego wdrażania i sposobu działania, w których członkowie zespołu brali aktywny udział. Na bieżąco opiniowane były dokumenty przekazywane przez PARP, odnoszące się do założeń i funkcjonowania RUR i PSF. Pracownicy zespołu na bieżąco przesyłali swoje uwagi do projektów dokumentów programowych, wytycznych, aktów prawnych oraz dokumentów, przygotowywanych przez Instytucję Zarządzającą, a także wewnętrznych dokumentów Instytucji Pośredniczącej (IP), uczestniczyli również w spotkaniach wydziałów, na których

omawiane były procedury i metody postępowania, dotyczące wdrażania RPO i funkcji WUP Rzeszów jako IP.

We wskazanym okresie opracowano zapisy SZOOP dla Działania 7.5, które zostały zatwierdzone i przyjęte. Rozpoczęto również prace nad przygotowaniem kryteriów oceny, opierając się na zapisach Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Przez cały czas prowadzone są prace nad Podręcznikiem dla wnioskodawców, w którym zostaną zawarte wszelkie informacje nt. funkcjonowania PSF, wyboru i realizacji projektów oraz współpracy z IP.

W czerwcu 2015 r. ogłoszono nabór kandydatów na ekspertów do oceny projektów. Od tego momentu rozpoczęto prace nad opracowaniem testów i metod weryfikacji poziomu wiedzy. Po ocenie formalnej i formalno-merytorycznej z 130 aplikacji wyłoniono do oceny merytorycznej 85 kandydatów, których zaproszono do udziału w teście. Test został pozytywnie zaliczony przez 25 osób i osoby te zostały wpisane na listę kandydatów na ekspertów.

W roku 2016 Zespół ds. RUR planuje przedstawić do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący kryteria wyboru projektów. Kolejnym, naturalnym etapem prac jest ukończenie działań nad Podręcznikiem dla wnioskodawców oraz uzyskanie jego akceptacji, przygotowywanie Regulaminu Konkursu i innych, niezbędnych dokumentów.

Po zatwierdzeniu ustaleń pomiędzy KE i PARP oraz ogłoszeniu stosownego Rozporządzenia IP planuje niezwłocznie ogłosić konkurs na realizację projektów – założono realizację 4 projektów dla 4 subregionów, które powinny potrwać do końca 2018 r. Ogłoszenie konkursu będzie poprzedzone realizacją spotkań dla potencjalnych operatorów, prezentujących założenia planowanych projektów oraz spotkań dla przedsiębiorców, jako przyszłych odbiorców pomocy, w celu przedstawienia im zasad funkcjonowania PSF i udziału w projektach.

Po ogłoszeniu wyników konkursu planuje się nawiązanie ścisłej współpracy z podmiotami – operatorami oraz przedsiębiorcami, którzy docelowo będą odbiorcami wsparcia.

2.2 Wdrażanie Osi Priorytetowej VIII „Integracja społeczna” w ramach RPO WP

Działania związane z obsługą wdrażania Osi VIII *Integracja społeczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego realizuje Wydział Integracji Społecznej EFS WUP w Rzeszowie.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych, jak również pilotowana będzie realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania i proces rozliczania dotacji. W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane będą płatności dotacji dla Beneficjentów oraz kontrole na miejscu realizacji projektów.

Projekty systemowe

W ramach Osi VIII *Integracja społeczna*, Działania 8.6 *Koordinacja sektora ekonomii społecznej w regionie* realizowany jest przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projekt systemowy.

Podpisane umowy

W trakcie 2015 r. w ramach Działania 8.6 nie podpisano umowy. Trwał proces oceny formalnej wniosku o dofinansowanie złożonego w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia wniosku.

Działanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 (w tym dofinansowanie) w PLN
Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie	0	0,00 (0,00)

W ramach budżetu na 2015 rok, nie był finansowany projekt, na realizację którego umowa została zawarta w 2014 roku.

Działanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie	0

Zatwierdzone wnioski o płatność

W 2015 r. nie rozliczono w ramach Działania 8.6 żadnego wniosku o płatność.

Działanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie	0	0,00

Projekty konkursowe

W WUP Rzeszów w ramach Osi VIII ogłaszane są konkursy w ramach Działań:

- Działanie 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem.*
- Działanie 8.2 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie.*
- Działanie 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych.*
- Działanie 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej.*
- Działanie 8.5 *Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie.*

Ogłoszone konkursy

Zgodnie z harmonogramem naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WP na rok 2015, przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w PLN
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.	1	35 000 000,00
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	1	60 000 000,00
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	0	0,00
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	0	0,00
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	1	56 000 000,00

W 2015 r w ramach Działania 8.3 i Działania 8.4 w 2015 r nie przewidziano konkursów do ogłoszenia. Na nabór wniosków ogłoszony 29.10.2015 r. w ramach Działania 8.5 wpłynęło 4 wnioski o dofinansowanie, w przypadku których na dzień 31.12.2015 trwała ocena formalna. W przypadku Działania 8.1 i Działania 8.2 (ogłoszonych odpowiednio 16.11.2015 r. i 9.11.2015 r.) na dzień 31.12.2015 r nie wpłynął ani jeden wniosek o dofinansowanie.

**Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów ogłoszonych w 2015 r.
na dzień 31 grudnia 2015 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w PLN	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w PLN	Uwagi*
RPPK.08.05.00-IP.01-18-002/15						
4	106 189 756,08					Na dzień 31.12 2015 trwa ocena formalna
RPPK.08.02.00-IP.01-18-003/15						
						Na dzień 31.12 2015 trwał proces naboru wniosków o dofinansowanie
RPPK.08.01.00-IP.01-18-004/15						
						Na dzień 31.12 2015 trwał proces naboru wniosków o dofinansowanie

**Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów ogłoszonych w 2014 r.
i kontynuowanych w 2015 r. na dzień 31 grudnia 2015 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w PLN	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w PLN	Uwagi*
-	-	-	-	-	-	-

W związku z brakiem ogłoszonych konkursów w 2014 r, w 2015 r. nie odbywała się żadna procedura dotycząca wyboru wniosków o dofinansowanie.

Podpisane umowy

W 2015 r. nie zawarto żadnej umowy o dofinansowanie w ramach Osi VIII.

Działanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 roku (dofinansowanie) w PLN
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	0	0,00
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	0	0,00
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	0	0,00
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	0	0,00
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	0	0,00

W ramach budżetu na 2015 rok nie były finansowane projekty, na realizację których umowy zostały zawarte w 2014 roku:

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	0
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	0
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	0
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	0
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	0

Zatwierdzone wnioski o płatność

W 2015 r. nie rozliczono w ramach projektów konkursowych żadnego wniosku o płatność.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	0	0,00
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	0	0,00
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	0	0,00
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	0	0,00
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	0	0,00

2.3 Wdrażanie Osi Priorytetowej IX „Jakość edukacji i kompetencji w regionie” w ramach RPO WP

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym WUP w Rzeszowie, działania związane z obsługą wdrażania Osi IX *Jakość edukacji i kompetencji w regionie* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, realizuje Wydział Edukacji EFS WUP w Rzeszowie.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych, jak również pilotowana będzie realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania oraz proces rozliczania dotacji. W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane będą wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu oraz kontrole na miejscu realizacji projektów.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi IX *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*, Działanie 9.6 *Wsparcie stypendialne dla uczniów* zaplanowano do realizacji dwa typy projektów pozakonkursowych, tj.:

- Programy stypendialne dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce, w szczególności w zakresie przedmiotów przyczyniających się do podniesienia ich kompetencji kluczowych tj. w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych i języków obcych.
- Programy stypendialne dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w zakresie przedmiotów zawodowych/technicznych.

Podpisane umowy

W dniu 5 listopada 2015 r. Wojewódzki Urząd Pracy ogłosił dwa nabory nr RPPK.09.06.01-IP.01-18-002/15 i RPPK.09.06.02-IP.01-18-003/15 na złożenie wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych w ramach Działania 9.6 RPO WP. W nawiązaniu do powyższego zostały wysłane również zaproszenia do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych do Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Mając na względzie uzasadnioną

obawę co do możliwości uznania za niekwalifikowalne wydatków poniesionych na realizację ww. projektów w roku szkolnym 2015/2016, a także dbałość o finanse publiczne (zarówno UE, jak i Województwa) Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski podjął decyzję, że nie będzie realizował projektów stypendialnych w ramach Działania 9.6. Pierwsze projekty stypendialne zostaną zrealizowane w roku szkolnym 2016/2017, w związku czym Departament EN UM planuje złożenie do WUP wniosków o dofinansowanie w I kwartale 2016 r.

W związku z tym w 2015 r. nie podpisano żadnej umowy w ramach Działania 9.6.

Działanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 (w tym dofinansowanie) w PLN
Działanie 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	0	0,00 (0,00)

Działanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Działanie 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	0

Zatwierdzone wnioski o płatność

W 2015 r. nie rozliczono w ramach Działania 9.6 żadnego wniosku o płatność.

Działanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Działanie 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	0	0,00

Projekty konkursowe

Ogłoszone konkursy

Zgodnie z harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WP na rok 2015, przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w PLN
Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	1	40 000 000,00
Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	0	0,00

Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	1	20 000 000,00
Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	1	40 000 000,00
Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	0	0,00
RAZEM	3	100 000 000,00

W 2015 r. w ramach Działań 9.2 i 9.5 nie przewidziano konkursów do ogłoszenia. Pierwsze konkursy w ramach ww. Działań zostaną ogłoszone w 2016 r.

**Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów ogłoszonych w 2015 r.
na dzień 31 grudnia 2015 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w PLN	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w PLN	Uwagi*
RPPK.09.01.00-IP.01-18-001/15						
62	44 762 497,93	-	-	-	-	Na dzień 31.12 2015 trwała ocena formalna
RPPK.09.03.00-IP.01-18-005/15						
-	-	-	-	-	-	Na dzień 31.12 2015 trwał proces naboru wniosków o dofinansowanie
RPPK.09.04.00-IP.01-18-004/15						
-	-	-	-	-	-	Na dzień 31.12 2015 trwał proces naboru wniosków o dofinansowanie

**Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów ogłoszonych w 2014 r.
i kontynuowanych w 2015 r. na dzień 31 grudnia 2015 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
-	-	-	-	-	-	-

W związku z brakiem ogłoszonych konkursów w 2014 r, w bieżącym okresie sprawozdawczym nie odbywała się żadna procedura dotycząca wyboru wniosków o dofinansowanie.

Podpisane umowy

W 2015 r. nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów w ramach Osi IX.

Działanie	Liczba podpisanych umów/wydaných decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 r. (dofinansowanie) w PLN
Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	0	0,00
Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	0	0,00
Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	0	0,00
Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	0	0,00
Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	0	0,00
RAZEM	0	0,00

W ramach budżetu na 2015 rok nie były finansowane projekty, na realizację których umowy zostały zawarte w 2014 roku:

Działanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	0
Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	0

Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	0
Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	0
Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	0
RAZEM	0

Zatwierdzone wnioski o płatność

W 2015 r. nie rozliczono w ramach projektów konkursowych żadnego wniosku o płatność.

Działanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	0	0,00
Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	0	0,00
Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	0	0,00
Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	0	0,00
Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	0	0,00
RAZEM	0	0,00

2.4 Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Wydział Wdrażania POWER WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania Działań 1.1 i 1.2 Osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Wydział odpowiedzialny jest za wdrażanie projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy (w ramach Działania 1.1) oraz projektów wyłonionych w drodze konkursu (w ramach Działania 1.2). Wsparcie w ramach ww. Działań udzielane jest ze środków Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi

młodych (Poddziałania 1.1.2 i 1.2.2) oraz ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Poddziałania 1.1.1 i 1.1.1).

W ramach Wydziału prowadzona jest całość działań finansowanych z EFS związanych ze wspieraniem aktywizacji zawodowej osób młodych do 29 roku życia, niezatrudnionych oraz nieuczestniczących w edukacji lub szkoleniu. Wydział zajmuje się kompleksową obsługą wdrażania projektów realizowanych w Osi I PO WER począwszy od przygotowywania planów działania na dany rok, przeprowadzanie naborów projektów pozakonkursowych oraz konkursów w oparciu o zaakceptowane plany działania, podpisywanie umów na realizację projektów z Beneficjentami, nadzór nad realizacją projektów poprzez bieżący monitoring oraz rozliczanie wniosków o płatność, przygotowywanie zewnętrznych sprawozdań finansowych i merytorycznych z wdrażanych Poddziałania. Poza Wydziałem realizowane były dotychczas wyłącznie kontrole na miejscu realizacji projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

Projekty konkursowe

W 2015 r. rozpoczęto proces naboru projektów konkursowych w ramach Osi I PO WER – Działanie 1.2 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe* Poddziałanie 1.2.2 *Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*.

Stan procesu naboru wniosków w konkursie ogłoszonym w 2015 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów	Uwagi
Konkurs nr POWR.01.02.02-IP.21-18-002/15						
240	270 641 997,02	104	n/d	n/d	n/d	Stan na 31.12.2015 r. – konkurs w trakcie oceny merytorycznej.

Zgodnie z Planem Działania dla Osi I PO WER na 2015 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2015 r. ogłoszono jeden konkurs. Na dzień 31.12.2015 r. nabór nie został jeszcze rozstrzygnięty (trwa ocena merytoryczna projektów).

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów konkursowych

Nie dotyczy.

Płatności w ramach projektów konkursowych

Nie dotyczy.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi I PO WER Działania 1.1 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe* Poddziałania 1.1.2 *Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*, realizowane było 21 projektów, których beneficjentami są Powiatowe Urzędy Pracy z terenu województwa.

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2015 r. (dofinansowanie) w PLN
1.	Działanie 1.1 <i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe</i> Poddziałanie 1.1.2 <i>Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych</i>	21	79 473 049,24
RAZEM		21	79 473 049,24

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów pozakonkursowych

W roku 2015 w ramach Poddziałania 1.1.2. zatwierdzono 21 wnioski o płatność na kwotę 30 810 927,42 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność
Poddziałanie 1.1.2	21	30 810 927,42
RAZEM	21	30 810 927,42

ROZDZIAŁ 3. REALIZACJA PLANU KONTROLI

Zgodnie z zadaniami wynikającymi z zakresu działania Wydziału Kontroli EFS oraz założeniami Planu Kontroli na rok 2015, pracownicy zatrudnieni w Wydziale Kontroli przeprowadzali kontrole projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, w tym doraźnie kontrole ofert realizowanych w ramach Priorytetu X (Regionalne Ośrodki EFS) w ramach Roczego Planu Działania Pomoc Techniczna.

Kontrola realizacji projektów systemowych oraz projektów wyłanianych w drodze konkursu (kontrole planowe, kontrole doraźne oraz wizyty monitoringowe), w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przeprowadzona została na próbie projektów. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z *Zasadami kontroli w ramach PO KL 2007-2013*, założył przeprowadzenie kontroli co najmniej 30% liczby projektów realizowanych w 2015 w ramach Działania.

Wydział Kontroli EFS opracował, a następnie przedstawił, celem zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą, *Roczny Plan Kontroli na 2015 r. wraz z Metodologią doboru próby projektów do kontroli*. Zastosowanie metodologii pozwoliło oszacować poziom ryzyka związanego z realizowanymi projektami. Kluczowymi czynnikami (obszarami), według których szacowano poziom ryzyka były:

- wielkość środków finansowych projektu – czynnik ten porównywał kwotę umowy o dofinansowanie projektu do przyjętych przedziałów kwotowych w ramach poszczególnych poziomów ryzyka, gdzie projektom o wartości powyżej 3 mln PLN przypisano największe ryzyko,
- poprawność opracowania wniosków o płatność – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o ocenę opiekunów projektu, którzy przeprowadzali proces weryfikacji i zatwierdzenia wniosków o płatność, gdzie im większa liczba korekt czy poprawek, tym większe ryzyko związane z tym czynnikiem,
- doświadczenie Beneficjenta – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o okres funkcjonowania na rynku, gdzie największe ryzyko stanowiły jednostki działające na rynku krócej niż 6 miesięcy,
- liczba realizowanych przez danego Beneficjenta projektów współfinansowanych z EFS – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami

współfinansowanymi z EFS obarczone były największym ryzykiem (podwójne finansowanie wydatków),

- liczba realizowanych przez danego Beneficjenta projektów współfinansowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) / Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (PO RYBY) – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami w ramach PROW / PO RYBY obarczone były największym ryzykiem (podwójne finansowanie wydatków),
- ustalenia dokonanych kontroli / audytów – analiza tego czynnika opierała się o wyniki kontroli / audytów przeprowadzonych w przeszłości u Beneficjenta realizującego projekt, gdzie brak kontroli lub stwierdzone u Beneficjenta nieprawidłowości, obarczały każdy następny, realizowany przez niego projekt największym ryzykiem,
- szkolenia w projekcie – czynnik ten określał ryzyko w zależności od udziału szkoleń w projekcie, gdzie projekty opierające się głównie na szkoleniach obarczone były największym ryzykiem.

W oparciu o powyższą metodologię oraz przyjęte czynniki ryzyka, analizie poddano wszystkie projekty spełniające definicję projektu realizowanego w danym roku wg stanu na koniec 2014 r. Zgodnie z *Zasadami kontroli w ramach PO KL*, aktualizację list projektów podlegających kontroli na miejscu przeprowadzano po zakończeniu I, II oraz III kwartału. Ostatecznie w 2015 r. analizą objęto łącznie 295 projektów w ramach wszystkich Działań wdrażanych przez WUP w Rzeszowie. Przeprowadzonych zostało łącznie 151 kontroli projektów, w tym:

- 100 w trybie planowym, co stanowi 33,89% łącznej liczby projektów realizowanych w 2015 r.,
- 48 wizyt monitoringowych,
- 3 w trybie doraźnym.

Stopień wykonania w 2015 r. Planu kontroli kształtował się od nieco ponad 30% do niecałych 48 % łącznej liczby projektów w ramach poszczególnych Działań.

Kontrole na miejscu przeprowadzane były przez zespoły składające się z co najmniej 2 osób (kierownik zespołu kontrolującego oraz członek/członkowie zespołu), będących pracownikami Wydziału Kontroli EFS Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Roczny Plan Kontroli na 2015 r. zakładał czas trwania czynności kontrolnych na miejscu

u beneficjenta min. 2-3 dni w przypadku kontroli projektów oraz min. 2-7 dni w przypadku kontroli RO EFS. W przypadku konieczności poszerzenia zakresu kontroli lub zwiększenia próby dokumentów podlegających kontroli, termin ten mógł być wydłużony.

Zakres kontroli na miejscu obejmował weryfikację zgodności realizacji projektu z jego założeniami określonymi w Umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności:

- prawidłowość rozliczeń finansowych,
- kwalifikowalność wydatków dotyczących personelu projektu,
- sposób rekrutacji uczestników projektu oraz kwalifikowalności uczestników projektu (sprawdzenie kwalifikowalności przynajmniej 10% uczestników projektu w ramach danego projektu poprzez odniesienie zapisów *Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*, dokumentacji konkursowej oraz założeń projektu do dokumentacji przedłożonej beneficjentowi przez potencjalnych uczestników projektu na etapie ich rekrutacji, np. oświadczeń),
- sposób przetwarzania danych osobowych uczestników projektu (w ramach zbioru PEFS 2007) zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *ochronie danych osobowych*,
- zgodność danych przekazywanych we wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie beneficjenta,
- prawidłowość realizacji projektów, w ramach których koszty bezpośrednio są rozliczane ryczałtem albo na podstawie stawek jednostkowych,
- poprawność udzielania zamówień publicznych, tj. prawidłowość stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz przepisów prawa wspólnotowego,
- poprawność stosowania zasady konkurencyjności,
- poprawność udokumentowania rozeznania rynku w przypadku wydatków, do których nie mają zastosowania zapisy ustawy PZP i zasady konkurencyjności,
- poprawność udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis,
- prawidłowość realizacji działań informacyjno-promocyjnych,
- zapewnienie właściwej ścieżki audytu,
- sposób prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu.

Dobór próby do kontroli na miejscu dokumentacji projektu przeprowadzany był w oparciu o metody niestatystyczne, np. losowanie proste, dobór celowy. Podczas czynności kontrolnych na miejscu kontroli poddano sprawdzeniu:

- kwalifikowalność przynajmniej 10% uczestników danego projektu, wyjątek stanowiły projekty których liczba uczestników sięgała kilku tysięcy wtedy sprawdzenie kwalifikowalności uczestników projektu przeprowadzono na odpowiednio mniejszej próbie (uzasadnienie w formie pisemnej),
- reprezentatywna próba dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) na poziomie 5% liczby dokumentów wykazywanych w ramach wniosku o płatność wybranego do kontroli z zastosowaniem metody niestatystycznej, poziom ten dotyczył również wydatków poniesionych w ramach cross-financingu (o ile wystąpiły w kontrolowanym wniosku o płatność),
- dokumentacja merytoryczna projektu dotycząca poszczególnych dokumentów finansowych wybranych do kontroli w ramach kontroli dokumentacji finansowej przez co stanowiło kontynuację logiczną kontroli.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w roku 2015 nie założył kontroli Regionalnych Ośrodków EFS w trybie planowym w związku z realizacją projektów finansowanych w ramach RPD PT. Niemniej jednak w trybie doraźnym przeprowadzono 2 kontrole w dwóch ośrodkach RO EFS, (tj. 50% RO EFS finansowanych w ramach RPD PT), których zakres obejmował następujące obszary:

- poprawność rozliczonych wydatków w kwestii realizacji szkoleń,
- poprawność obliczenia wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy personelu,
- poprawność wskazanych kwot brutto/netto rachunków wystawionych przez personel w odniesieniu do umów zleceń zawartych pomiędzy RO EFS a tym personelem,
- weryfikację, czy została wykonana kopia zapasowa danych klientów RO EFS w celu zapewnienia backupu systemu danych osobowych klientów RO EFS, w związku z zakupem nośnika (dysku przenośnego),
- weryfikację faktury VAT dotyczącej przeprowadzki biura RO EFS i sprawdzenia czy sprzęt został w całości przeniesiony do nowej siedziby i prawidłowo zabezpieczony, w tym serwer zawierający bazę danych klientów RO EFS,
- poprawność sposobu wykazania korekty finansowej w związku z dokonaniem zwrotem środków za materiały szkoleniowe zakupione do niezrealizowanych szkoleń,

- weryfikację liczby wizyt wspierających, przeprowadzonych w IV kwartale 2014 r.,
- poprawność sposobu wykazanych kwot wynagrodzenia doradcy specjalistycznego,
- weryfikację czy dokonano backupu (zabezpieczenia) systemu danych osobowych klientów RO EFS, któremu WUP w Rzeszowie powierzył przetwarzanie danych osobowych klientów RO EFS.

Wyniki przeprowadzanych kontroli, tak w trybie planowym, jak i doraźnym w większości skontrolowanych projektów potwierdzały, że realizacja projektów przebiegała prawidłowo. W niektórych przypadkach w trakcie kontroli na miejscu stwierdzano wystąpienie uchybień, które powodowały niekwalifikowalność wydatków. Stwierdzone nieprawidłowości na bieżąco były raportowane oraz rejestrowane w Krajowym Systemie Informatycznym. W kilku przypadkach w związku z brakiem zwrotu środków (z tytułu wydatków uznanych za niekwalifikowalne) przez Beneficjenta, wszczęto postępowanie windykacyjne, które w uzasadnionych przypadkach skutkowało wydaniem Decyzji administracyjnej. Pojawiające się w kontrolowanych obszarach problemy, zróżnicowane ze względu na różnorodność projektów, form wsparcia występujących w projektach oraz status prawny Beneficjenta, w niektórych przypadkach przekładały się na konkretne nieprawidłowości lub uchybienia tj.:

w zakresie prawidłowości rozliczeń finansowych:

- brak wyodrębnionej ewidencji wydatków projektów,
- brak aktualizacji w stosowanej polityce rachunkowości pod kątem wymogu prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej na potrzeby projektu,
- rozbieżności pomiędzy dowodami źródłowymi, a danymi wykazywanymi we wniosku o płatność,
- brak ujęcia wkładu własnego w wyodrębnionej ewidencji księgowej projektu,

w zakresie kwalifikowalności wydatków dotyczących personelu projektu:

- zawieranie umów cywilno-prawnych z osobami, które w ramach stosunku pracy wykonują czynności tożsame na rzecz tego samego pracodawcy,
- wypłata dodatku specjalnego niezgodnie z regulacjami obowiązującymi w jednostce,
- zaangażowanie personelu w realizację projektów PO KL powyżej limitu 240 godzin miesięcznie,

w zakresie kwalifikowalności uczestników projektu:

- przeprowadzenie rekrutacji z odstępstwami od założeń zamieszczonych we wniosku o dofinansowanie/ regulaminie rekrutacji (w tym udział osób niekwalifikujących się do uczestnictwa w projekcie),
- brak zrekrutowania założonej liczby uczestników,
- brak Deklaracji uczestnictwa w projekcie,

w zakresie sposobu przetwarzania danych osobowych uczestników projektu:

- brak umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom wykonującym zadania związane z realizacją projektu,
- powierzenie przetwarzania danych osobowych bez pisemnej zgody/ braku sprzeciwu IP,

w zakresie zgodności danych przekazywanych we Wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie Beneficjenta:

- rozbieżności pomiędzy dokumentami źródłowymi, a danymi wykazanymi w załączniku nr 1 do Wniosku o płatność (m. in.: nr dokumentu, daty wystawienia dokumentu, kwoty dokumentu brutto i netto, daty zapłaty) oraz załączniku nr 2 (m. in. osiągnięte wartości wskaźników),

w zakresie poprawności udzielania zamówień publicznych tj. prawidłowości stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz przepisów prawa wspólnotowego:

- naruszanie art. 32 pzp, tj. dzielenie zamówienia na części w celu uniknięcia stosowania przepisów ww. ustawy,
- naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców,
- naruszenie art. 25 ust. 1 pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń/ dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania,
- naruszenie art. 92 ust. 1 pzp – brak zawiadomienia wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty,
- naruszenie art. 87 ust. 1 pzp – negocjacje dot. treści oferty,

- niestosowanie procedur określonych w *Zasadach dotyczących przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego* (m. in. brak instrukcji dotyczących procedur udzielania zamówień publicznych, planu prac prowadzonego postępowania, dokumentów potwierdzających właściwe szacowanie zamówienia),

w zakresie poprawności stosowania zasady konkurencyjności:

- dyskryminacyjne warunki udziału w postępowaniu,

w zakresie poprawności udokumentowania rozeznania rynku w przypadku wydatków, co do których nie mają zastosowania zapisy ustawy PZP i zasady konkurencyjności:

- wybór wykonawcy z pominięciem regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej 14 tys. euro obowiązującego w jednostce,
- brak udokumentowania rozeznania rynku zgodnie z Wytycznymi,

w zakresie prawidłowości realizacji działań informacyjno – promocyjnych:

- brak lub zastosowanie logotypów Unii Europejskiej oraz PO KL w nieprawidłowej proporcji,
- brak oznaczenia budynków/ pomieszczeń w których realizowany jest projekt,

w zakresie prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu:

- brak dokumentów regulujących sposób przechowywania i archiwizacji dokumentacji projektowej,
- brak w Jednolitym Rzeczowym Wykazie Akt kategorii archiwalnej zapewniającej przechowywanie dokumentacji projektowej do dnia 31.12.2020 r.,

w zakresie monitoringu i ewaluacji projektu:

- brak osiągnięcia założonych wskaźników, które może skutkować zastosowaniem reguły proporcjonalności na etapie zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność,

w zakresie zapewnienia właściwej ścieżki audytu:

- brak w jednostce regulacji w obszarach: prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu, rozliczeń finansowych, zamówień publicznych.

W wyniku kontroli przeprowadzonych w ROEFS finansowanych w ramach RPD PT PO KL nie stwierdzono żadnych uchybień/ nieprawidłowości.

W wyniku weryfikacji zapisów Informacji pokontrolnej, Beneficjenci zgłaszali swoje uwagi, czy też wskazywali rozbieżności w stosunku do stanu faktycznego. Uwagi takie w każdym przypadku były przedmiotem analizy i w uzasadnionych przypadkach Informacja pokontrolna była aktualizowana, a następnie ponownie przesyłana do Beneficjenta celem akceptacji i podpisania.

Stwierdzone podczas kontroli na miejscu uchybienia, o ile to było możliwe, Beneficjenci starali się usuwać na bieżąco lub niezwłocznie po otrzymaniu Informacji pokontrolnej. Bardzo często przesyłana była podpisana Informacja pokontrolna wraz z wyjaśnieniem lub informacją o usunięciu stwierdzonych podczas kontroli uchybień. Na potwierdzenie tych informacji przedkładano (o ile było to konieczne) stosowne dokumenty potwierdzające ich wykonanie.

W uzasadnionych przypadkach formułowano zalecenia pokontrolne oraz wyznaczano termin do usunięcia stwierdzonych uchybień. W przypadku uchybień, których usunięcie było niemożliwe (np. z uwagi na zakończenie realizacji projektu), mając na uwadze konieczność zapobiegania ich wystąpieniu w przyszłości, zobowiązywano Beneficjenta do niezwłocznego podjęcia stosownych działań zmierzających do ich wyeliminowania.

W przypadku braku konieczności sformułowania zaleceń pokontrolnych, ich wykonania lub na podstawie informacji przekazanych przez Beneficjenta wraz z podpisaną Informacją pokontrolną, podejmowana była decyzja o zakończeniu czynności kontrolnych.

W 2015 r. realizowane były również zadania w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) na lata 2014-2020. W nowym okresie finansowania, okres rozliczeniowy został zmieniony i obecnie przyjął formę roku obrachunkowego trwającego od 1 lipca do 30 czerwca. W związku z powyższym Wydział kontroli w 2015 r. opracował Roczny Plan Kontroli dla POWER oraz RPO WP na rok obrachunkowy 2015/2016. Roczne Plany kontroli zostały zaakceptowane przez Instytucje Zarządzające. W związku z powyższym przeprowadzono wstępne analizy pod kątem utworzenia listy projektów do kontroli na miejscu. W wyniku podjętych działań, w ramach POWER utworzono listę projektów. Ze względu na zbliżający się okres zakończenia realizacji niektórych projektów, w IV kwartale 2015 r. podjęto pierwsze działania kontrolne. Wszczęto trzy kontrole projektów w ramach POWER z czego dla dwóch z kontrolowanych

projektów działania zostały zakończone jeszcze w 2015 r. W ramach tych kontroli zgodnie z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kontroli dla PO WER 2014-2020*, przeprowadzono kontrolę w trybie planowym na miejscu oraz wizytę monitoringową. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących konieczność zwrotu środków. Półroczna analiza projektów realizowanych w roku obrachunkowym 2015/2016 (wg stanu na koniec 2015 r.), będzie przeprowadzona na początku 2016 r. Analiza ta ma na celu wyłonienie próby projektów podlegających kontroli na miejscu w trybie planowym.

ROZDZIAŁ 4. MONITORING RYNKU PRACY

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2015 roku realizował działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym w szczególności poziomu bezrobocia rejestrowanego. Informacje na ten temat wykorzystywane są przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także inne jednostki i instytucje, przy sporządzaniu różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz zapobiegania lub łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Działania te realizowane były głównie poprzez:

- opracowywanie bieżących informacji i analiz na temat poziomu bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim,
- wieloaspektowe opisy zjawisk i tendencji na regionalnym rynku pracy,
- analizy efektywności programów rynku pracy realizowanych przez powiatowe urzędy pracy,
- monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych,
- badania rynku pracy,
- analizę danych liczbowych o rynku pracy pochodzących z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz z innych opracowań statystycznych.

4.1 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy

Wzorem lat ubiegłych, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2015 roku pełnił merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy.

Badania statystyczne prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439 z późn. zm.). Zakres tematyczny, źródła danych, terminy realizacji badań, rodzaje informacji wynikowych i terminy upowszechniania danych określone są w Programie Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, co roku wprowadzanym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. Załącznikiem do rozporządzenia są formularze statystyczne prowadzonych w danym roku badań.

Na mocy art. 18 oraz art. 31 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, prowadzenie badań statystycznych rynku pracy w roku 2015 regulowały następujące akty prawne:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2015 (Dz. U. 2014 poz. 1330),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2015 (Dz. U. z 2015, poz. 156),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2015 (Dz. U. z 2015, poz. 1254),
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2015 (Dz. U. z 2015 r. poz. 561).

W oparciu o w/w dokumenty powiatowe urzędy pracy przekazywały w 2015 roku do WUP w Rzeszowie:

- sprawozdania miesięczne, tj. MPiPS-01 o rynku pracy oraz MPiPS-02 o wydatkach z Funduszu Pracy,
- sprawozdania kwartalne, tj. załącznik 1 do sprawozdania MPiPS-01 dotyczący struktury bezrobotnych,
- sprawozdania półroczne, tj. załączniki; 2, 3, 7 do sprawozdania MPiPS-01 (załączniki dotyczą podziału bezrobotnych wg PKD, zawodów i specjalności oraz wg miast i gmin), sprawozdanie MPiPS-07 (dotyczy osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędach pracy),
- sprawozdania roczne, tj. załączniki 4, 5, 6, 8 do sprawozdania MPiPS-01 oraz sprawozdanie MPiPS-06. Dotyczyły one poradnictwa zawodowego, struktury bezrobotnych zamieszkałych na wsi, aktywnych programów rynku pracy, umów z agencjami zatrudnienia i programów specjalnych oraz instytucjonalnej obsługi rynku pracy.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na bieżąco współpracował z powiatowymi urzędami pracy w celu prawidłowego sporządzenia sprawozdań i terminowego przekazania ich do właściwych instytucji (tj. WUP, Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy oraz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej). Oprócz ścisłych bieżących kontaktów w tym

zakresie przekazywane były w formie pisemnej przypomnienia i informacje o obowiązujących aktach prawnych, terminach oraz zasadach sporządzania sprawozdań GUS. Niezależnie od tego drogą elektroniczną przekazywano obowiązujące wzory i wytyczne do prawidłowego ich sporządzenia.

Poza nadzorem merytorycznym nad sprawozdawczością Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach prowadzonej współpracy przekazywał powiatowym urządowi pracy zbiorcze opracowania, informacje, analizy i wyniki badań dotyczące rynku pracy naszego województwa. Materiały te udostępniane były zarówno w formie papierowej, jak i drogą elektroniczną. Dokonywano również wyjaśnień dotyczących interpretacji przepisów prawnych w tym zakresie, a także innych informacji wynikających z bieżących potrzeb.

Utrzymywane były też bieżące kontakty w sprawach dotyczących sporządzania okresowych informacji, meldunków i analiz, które były przekazywane jednostkom nadrzędnym.

4.2 Informacje i analizy o rynku pracy

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy opracowanie analiz dotyczących rynku pracy, w tym prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych, jest jednym z zadań samorządu województwa oraz samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy.

W 2015 roku opracowano szereg okresowych analiz i informacji o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy. Opracowania publikowane są na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Na szczególną uwagę zasługuje: „**Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2014 roku**”. Opracowanie zawiera charakterystykę ogólnych zjawisk i tendencji związanych z rynkiem pracy i poziomem bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim w 2014 r. Informacje zamieszczone w publikacji mogą okazać się użyteczne podczas definiowania aktualnych kierunków promocji zatrudnienia i przyczynić się do trafniejszej diagnozy pozostawania bez stałego zatrudnienia, bierności zawodowej i skuteczniejszego łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia. W opracowaniu wykorzystano dane statystyczne zawarte w obowiązującej sprawozdawczości rynku pracy z zakresu programu badań statystyki publicznej dotyczącej rynku pracy i bezrobocia:

- Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy za okres 2014 r. wraz z załącznikami: Załącznik nr 1 do sprawozdania MPiPS-01 „Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy”, Załącznik nr 2 do sprawozdania MPiPS-01 „Bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej”, Załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 „Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności”, Załącznik nr 4 do sprawozdania MPiPS-01 „Poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa, pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy, szkolenie bezrobotnych i poszukujących pracy, staż i przygotowanie zawodowe dorosłych”.
- Sprawozdanie MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

W celu odpowiedniego uporządkowania danych zastanych i zaprezentowania tematyki związanej z rynkiem pracy i bezrobociem na tle zjawisk na regionalnym rynku pracy wykorzystano również Biuletyny Statystyczne Województwa Podkarpackiego, Roczniki Statystyczne, a także i inne dostępne informacje lub publikacje wydawane przez Urząd Statystyczny w Rzeszowie oraz Główny Urząd Statystyczny.

W opracowaniu przedstawiono aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, a także strukturę bezrobocia według płci, wieku, wykształcenia, stażu pracy, czasu pozostawania bez pracy oraz miejsca zamieszkania. Analizowana była również struktura zawodowa bezrobotnych, sekcje według Polskiej Klasyfikacji Działalności ich ostatniego miejsca pracy, jak też struktura wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ponadto w opracowaniu przedstawiono informację o zamierzeniach zakładów pracy w zakresie zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników, a także informacja o formach i programach realizowanych przez urzędy pracy na rzecz promocji zatrudnienia oraz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Obok rocznej analizy sytuacji na rynku pracy za 2014 r., w okresach miesięcznych 2015 r. przygotowywane były również **„Informacje o stanie i strukturze bezrobocia w województwie podkarpackim”**. Są one publikowane co miesiąc na stronie internetowej WUP w Rzeszowie i zawierają podstawowe dane dotyczące poziomu bezrobocia rejestrowanego, stopy bezrobocia i struktury bezrobocia.

Realizując zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia w zakresie badania efektywności programów lokalnych, przygotowane zostało opracowanie pt. **„Efektywność**

podstawowych form promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w województwie podkarpackim w 2014 r.”. Zawiera ono analizę efektywności wykorzystania w 2014 roku przez powiatowe urzędy pracy w województwie podkarpackim środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej. Każdego roku Minister Pracy i Polityki Społecznej wskazuje katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, dla których w danym roku określone będą wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. W 2014 roku katalog obejmował:

- Szkolenia.
- Zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych.
- Zatrudnienie w ramach robót publicznych.
- Odbywanie staży u pracodawców.
- Przyznanie pracodawcom refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych na te miejsca pracy bezrobotnych.
- Przyznanie bezrobotnym jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Na wymienione formy aktywizacji zawodowej co roku przeznaczają się największe środki Funduszu Pracy i środków europejskich.

Analiza efektywności została sporządzona na podstawie danych zawartych w:

- załączniku nr 6 do sprawozdania MPiPS-01 „Aktywne programy rynku pracy” za 2014 r. Dane dotyczą osób, które w roku 2014 rozpoczęły udział w poszczególnych formach aktywizacji i zakończyły w nich udział, a następnie uzyskały pracę,
- sprawozdaniu MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za 2014 r.,
- opracowaniu „Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2014 roku” (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Departament Funduszy, Warszawa, lipiec 2015).

Planowane są zmiany w badaniu efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej. Od 2015 r. zarówno efektywność kosztową, jak i zatrudnieniową podstawowych form aktywizacji, planuje się badać wyłącznie w oparciu o załącznik do formularza MPiPS-02, do którego dane będą pozyskiwane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Dane za rok 2015 będą publikowane w roku 2016.

W 2015 roku wprowadzono zmiany w metodologii opracowywania „**Monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych**”. Ranking zawodów umożliwił pozyskanie

istotnych informacji odnośnie struktury bezrobocia, czy potrzeb kadrowych pracodawców. Ponadto, monitoring powinien służyć koordynacji szkoleń bezrobotnych oraz stanowić podstawę do kształtowania oferty edukacyjnej (ze szczególnym uwzględnieniem szkół zawodowych). W związku z tym opracowano nowe zalecenia metodyczne dotyczące prowadzenia monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych. Ostatnie opracowanie przygotowane na podstawie poprzednich zasad sporządzono za rok 2014 i był to: „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku”. W publikacji przedstawiono stan i strukturę zawodową osób bezrobotnych oraz wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, które zgłoszone zostały przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ich analizy dokonano zgodnie z obowiązującą klasyfikacją zawodów i specjalności stosowaną w badaniach rynku pracy.

Natomiast zgodnie z nową metodologią, w drugiej połowie 2015 r. zamieszczono na stronie internetowej WUP w Rzeszowie informację: „Zawody deficytowe i nadwyżkowe. Woj. podkarpackie. Informacja sygnałna I półrocze 2015 r.”. Ma ona formę tabeli zawierającej elementarne grupy zawodów zaklasyfikowane jako zawód deficytowy / zrównoważony / nadwyżkowy. Informację sygnałną z monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych za II półrocze 2015 i za 2015 rok udostępniono w lutym 2016 r. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej uruchomiło specjalną stronę internetową poświęconą monitoringowi zawodów: www.mz.praca.gov.pl. Aplikacja udostępnia wyniki monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych prowadzonego zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez MPiPS w formie graficznej (na podstawie ostatnio opracowanego rankingu zawodów deficytowych i nadwyżkowych) oraz w postaci możliwych do pobrania raportów okresowych.

Poza wymienionymi materiałami, w ubiegłym roku sporządzane były **analizy tematyczne dotyczące grup bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**. Na stronie internetowej WUP w Rzeszowie zamieszczono opracowanie „Osoby bezrobotne długoterminowo w województwie podkarpackim”. Na bieżąco przygotowywano też bieżące informacje dla potrzeb przedstawicieli władz i społecznych partnerów rynku pracy, a także jednostek i instytucji zainteresowanych aktualną sytuacją na rynku pracy naszego województwa. Opracowania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie były często wykorzystywane przez uczniów szkół ponadpodstawowych i studentów wyższych uczelni podczas przygotowywania różnego rodzaju referatów, prac dyplomowych, czy magisterskich związanych z tematyką rynku pracy.

Jak co roku sporządzone zostały również opracowania dotyczące działań prowadzonych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, w tym „Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2014 roku”, które wraz z „Analizą sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w 2014 roku” było przedmiotem oceny Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy.

4.3 Badania rynku pracy

W 2015 roku prowadzone były cztery badania z zakresu rynku pracy:

- Badanie satysfakcji klienta powiatowych urzędów pracy w woj. podkarpackim w 2015 r.,
- Barometr zawodów 2016,
- Analiza ofert pracy publikowanych w mediach i akademickich biurach karier w województwie podkarpackim,
- Badanie jakości staży, w których udział biorą osoby w wieku do 30. roku życia z województwa podkarpackiego.

„Badanie satysfakcji klienta powiatowych urzędów pracy” oraz „Barometr zawodów 2016” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował na podstawie umowy nr DRP-VI/11/SK/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. zawartej pomiędzy Ministrem Pracy i Polityki Społecznej a Samorządem Województwa Podkarpackiego.

Badanie satysfakcji klienta powiatowych urzędów pracy

Badanie zostało zaplanowane do realizacji przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w 2015 roku na poziomie wszystkich powiatowych urzędów pracy w Polsce. Koordynatorem ogólnopolskim badania został Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie, w woj. podkarpackim koordynatorem wojewódzkim – WUP w Rzeszowie. Głównym celem badawczym była ocena jakości obsługi klienta powiatowych urzędów pracy. Cel główny został podzielony na cele szczegółowe, które z kolei posłużyły do sformułowania pytań badawczych i w dalszej kolejności kwestionariuszowych. Zaplanowano, że badanie będzie przeprowadzone na próbie obejmującej:

- 10% bezrobotnych i poszukujących pracy obsługiwanych w I kwartale 2015 r. przez powiatowe urzędy pracy w województwie podkarpackim,

- 10% pracodawców obsługiwanych w I kwartale 2015 r. przez powiatowe urzędy pracy w województwie podkarpackim.

Po podpisaniu umowy nr DRP-VI/11/SK/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. rozpoczęło się gromadzenie danych potrzebnych do oszacowania wielkości próby w woj. podkarpackim. Na podstawie odpowiedzi z powiatowych urzędów pracy oraz danych statystycznych obliczono wielkość próby pracodawców oraz bezrobotnych i poszukujących pracy (przy próbie 10% do zrealizowania było łącznie 15 221 ankiet). Równocześnie rozpoczęły się przygotowania do ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę przeprowadzenia badania satysfakcji klienta w woj. podkarpackim. Pracownicy WUP w Rzeszowie brali udział w promocji badania na terenie powiatów współpracując z koordynatorami powiatowymi, którzy byli odpowiedzialni za promocję na terenie działania poszczególnych PUP.

Po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 27.08.2015 r. podpisano umowę nr IA.433.4.2015 na usługę przeprowadzenia badania pn. „Badanie satysfakcji klienta powiatowych urzędów pracy”. Zgodnie z umową, Wykonawca – Sebastian Cienkosz Małopolskie Centrum Profilaktyki MCP w Krakowie – zobowiązał się zrealizować zamówienie w całości w terminie 5 tygodni od dnia zawarcia umowy. W tym czasie dwukrotnie przekazał Zamawiającemu bazy danych ze zrealizowanych wywiadów, które zostały przesłane do WUP w Lublinie. Do upływu terminu Wykonawca zrealizował zaledwie 2 577 wywiadów wśród osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz 90 wywiadów wśród pracodawców. Stanowi to 17,5% z całości próby. Po upływie terminu realizacji badania, Wykonawca poinformował, że nie będzie w stanie zrealizować zamówienia. Po wyczerpaniu wszystkich możliwości wynikających z umowy, w dniu 08.10.2015 r. WUP w Rzeszowie odstąpił od umowy na realizację usługi, nakładając na Wykonawcę karę umowną.

Z powodu krótkiego terminu, jaki pozostał do przekazania baz danych i sporządzenia raportu zbiorczego z badania, niemożliwe było ponowne przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę badania i wyłonienie nowego Wykonawcy. Po analizie procedury postępowania w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych, okazało się że realizacja tego zadania do końca 2015 roku nie będzie możliwa. Z powodów organizacyjnych i kadrowych nie była możliwa również realizacja badania we własnym zakresie.

Barometr zawodów

„Barometr zawodów” to jednoroczna prognoza zapotrzebowania na zawody realizowana od 2009 roku w województwie małopolskim. Decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w 2015 r. „Barometr zawodów” wdrożono w pozostałych 15 województwach. WUP Kraków pełnił funkcję koordynatora ogólnopolskiego. W woj. podkarpackim badanie nadzorował Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.

Metodologia badania została wypracowana w Szwecji i Finlandii, badanie jest tam prowadzone cyklicznie. Prognoza ma charakter ekspercki. Tworzona jest dla każdego powiatu przez pracowników powiatowych urzędów pracy, w tym pośredników pracy, doradców zawodowych, osoby odpowiedzialne za współpracę z przedsiębiorcami i za organizację szkoleń, a także asystentów EURES i liderów klubów pracy. W realizację badania mogą się włączyć też pracownicy agencji zatrudnienia. Ekspercki charakter badania pozwala natomiast uniknąć wielu pułapek, jakie niesie bazowanie wyłącznie na danych statystyki publicznej do analiz zapotrzebowania na pracowników. Barometr daje informację pełniejszą w stosunku do Monitoringu Zawodów Deficytowych i Nadwyżkowych.

Po podpisaniu umowy nr DRP-VI/11/SK/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. w Krakowie w dniach 6-7 lipca 2015 r. odbyło się szkolenie dla osób koordynujących badanie w województwach. Po uzyskaniu dostępu do systemu teleinformatycznego, dedykowanego w celu realizacji badania, w dniu 13 sierpnia 2015 r. przesłano informację o badaniu do powiatowych urzędów pracy w województwie i wyznaczono koordynatorów powiatowych. Po uzgodnieniach dotyczących narzędzia badawczego i odbyciu dodatkowego szkolenia na temat obsługi internetowej bazy danych do gromadzenia informacji wyjściowych uzyskanych z barometru, rozpoczęto jego realizację w województwie podkarpackim. Panele ekspertów odbyły się we wszystkich 21 powiatowych urzędach pracy w dniach od 10 września do 2 października 2015 r. We wszystkich panelach wzięli udział przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Dane dla województwa podkarpackiego zostały zatwierdzone 16 października 2015 r. Następnie została opracowana publikacja dla województwa podkarpackiego pt. „Barometr zawodów 2016. Raport podsumowujący badanie w województwie podkarpackim”. Ostateczną wersję opracowania przekazano 1 października 2015 r. do koordynatora krajowego. Wyniki badania są dostępne na stronie internetowej <http://barometrzawodow.pl/> . Są tam zamieszczone prognozy dla wszystkich województw i powiatów w układzie tabelarycznym, a także na mapach i plakatach. Zestawienia powiatowe pokazują, jakie zawody zostały zaklasyfikowane do grupy deficytowych, zrównoważonych lub

nadwyżkowych w poszczególnych powiatach. Ze strony można też pobrać raport wojewódzki i raport ogólnopolski z badania. Wyniki „Barometru zawodów” mogą być wykorzystywane przez różne instytucje, w tym publiczne służby zatrudnienia oraz instytucje edukacyjne. W Małopolsce były one wykorzystywane między innymi do tworzenia planów szkoleniowych dla osób bezrobotnych na kolejny rok, świadczenia usług doradztwa zawodowego oraz promowania transgranicznej mobilności pracowników pomiędzy Polską i Słowacją. Wyniki Barometru zawodów są również pomocniczo wykorzystywane podczas opiniowania przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy wniosków o otwarciu nowych kierunków kształcenia w szkołach zawodowych.

Badanie ofert pracy

Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nakłada na publiczne służby zatrudnienia obowiązek badania popytu na pracę. Powiatowe Urzędy Pracy raz na pół roku przekazują do właściwego Wojewódzkiego Urzędu Pracy sprawozdanie „Bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej według zawodów i specjalności” (Załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01). Sprawozdanie obejmuje jednak tylko oferty pracy zgłaszane przez pracodawców do PUP. Doświadczenie wskazuje, że stanowią one zaledwie część ofert pracy funkcjonujących na rynku pracy.

Aby stworzyć pełny obraz ofert pracy pojawiających się na rynku pracy województwa podkarpackiego, pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie podjęli próbę przeanalizowania ofert pracy, które trafiają do mediów i akademickich biur karier. Celem analizy było przeprowadzenie ilościowej i jakościowej charakterystyki ofert pracy dostępnych na rynku pracy województwa podkarpackiego.

Analizie poddano oferty pracy zamieszczone w styczniu 2015 r. przez pracodawców:

- na 6 stronach internetowych o tematyce „Praca” należących do 5 wydawców, którzy zanotowali największą liczbę odsłon krajowych ogółem,
- na stronach internetowych akademickich biur karier funkcjonujących przy uczelniach wyższych województwa podkarpackiego,
- w prasie regionalnej – pod uwagę wzięto „Gazetę Codzienną Nowiny”, „Super Nowości”, dodatek rzeszowski „Gazety Wyborczej” oraz poniedziałkowy dodatek „Praca”.

Na potrzeby analizy sporządzono macierz, do której wprowadzono dane o ofertach pracy pogrupowane według wybranych zmiennych (m.in. nazwa stanowiska podana

w ofercie, nazwa zawodu według Klasyfikacji Zawodów i Specjalności dla potrzeb rynku pracy, miejscowość, której dotyczyła oferta, wymagane wykształcenie, doświadczenie i inne).

Oferty były analizowane codziennie. Podczas wprowadzania do macierzy pojawiło się szereg trudności w pełnym opisie ofert, spowodowanych brakiem ich standaryzacji. Często pracodawcy w ofertach nie wskazywali obszaru, którego oferta dotyczy, podobnie było z wymaganym wykształceniem i doświadczeniem. Nazwy stanowisk podane w ofercie różniły się od nazw używanych w Klasyfikacji Zawodów i Specjalności, co powodowało problemy z zakwalifikowaniem danej oferty. Zdecydowanie najmniej informacji podawali pracodawcy w ogłoszeniach umieszczanych w prasie drukowanej.

Zauważalna była tendencja do nieujawniania danych firmy, która szuka pracownika. Popularne jest obecnie powierzanie rekrutacji agencjom zatrudnienia, które wskazują jedynie podstawowe informacje o pracodawcy, zastrzegając, że pełne dane ujawniane będą podczas kolejnego etapu rekrutacji. Często pracownik nie zna więc nazwy firmy, do której aplikuje.

Podkreślić należy, że w ofertach pojawiały się propozycje relokacji do miejsca pracy. Pracodawcy często proponowali kandydatom pakiet relokacyjny, który miał ułatwić przeprowadzkę i zaklimatyzowanie w nowym miejscu pracy. Obok relokacji kolejną tendencją jest pojawienie się tzw. pracy zdalnej, wykonywanej z dowolnego miejsca zamieszkania.

Raport „Analiza ofert pracy publikowanych w mediach i akademickich biurach karier w województwie podkarpackim. Styczeń 2015 r.” dostępny jest na stronie internetowej WUP w Rzeszowie.

Badanie jakości staży

Staż jest jedną z aktywnych form promocji zatrudnienia, która od wielu lat związana jest z wysoką efektywnością zatrudnieniową. W 2015 r. WUP w Rzeszowie we współpracy z powiatowymi urzędami pracy z woj. podkarpackiego przeprowadził badanie jakości staży wśród zarejestrowanych osób bezrobotnych w wieku do 30 roku życia. Metodą badania był indywidualny wywiad kwestionariuszowy. Bezrobotni kończąc staż u pracodawcy wypełniali ankiety. Łączna liczba zrealizowanych wywiadów w okresie od marca do lipca 2015 r. wynosiła 1052. Badanie miało na celu poznanie opinii m.in. na temat przebiegu stażu i jego przydatności dla rozwoju osobistego i kariery zawodowej.

Opracowanie „Osoby do 30 roku życia skierowane na staż zawodowy. Badanie ankietowe wśród klientów PUP” dostępne jest na stronie internetowej WUP w Rzeszowie.

ROZDZIAŁ 5. DZIAŁANIA SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU POLITYKI RYNKU PRACY

Do zakresu działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie należy wykonywanie zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy.

5.1 Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2015 roku

Samorzady powiatowe województwa podkarpackiego w 2015 roku otrzymały od Ministra Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 128 447,5 tys. zł, natomiast ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 kwotę 115 645,7 tys. zł.

Wykorzystane zostały również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Na aktywizację różnych grup osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały dodatkowo kwotę 50 719,8 tys. zł.

Na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych do 25 roku życia powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę 8 073,3 tys. zł, a na aktywizację osób bezrobotnych do 30 roku życia kwotę 2 893,0 tys. zł. Na wsparcie osób bezrobotnych, którzy chcieli otworzyć lub też przystąpić do spółdzielni socjalnej pozyskano kwotę 840,0 tys. zł. Na realizację programu specjalnego Powiatowy Urząd Pracy w Kolbuszowej otrzymał kwotę 617,6 tys. zł.

Na aktywizację osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy pozyskano kwotę 15 756,6 tys. zł, a na wsparcie osób bezrobotnych po 50 roku życia kwotę 6 011,9 tys. zł. Na realizację programów skierowanych do osób zwolnionych grupowo pozyskano kwotę 697,4 tys. zł, na realizację Programu Aktywizacja Integracja kwotę 55,2 tys. zł, natomiast na zatrudnienie osób bezrobotnych w formie robót publicznych w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia kwotę 834,7 tys. zł. Na aktywizację osób bezrobotnych pomiędzy 30 a 50 rokiem życia pozyskano kwotę 14 940,1 tys. zł.

W wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę 362,0 tys. zł.

Tym samym kwota środków Funduszu Pracy które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim na koniec 2015 roku wyniosła 295 175,0 tys. zł. W porównaniu z 2014 rokiem odnotowano wzrost o 15 091,4 tys. zł środków Funduszu Pracy, które trafiły do województwa podkarpackiego.

Struktura wydatków na poszczególne aktywne formy w 2015 roku przedstawiała się następująco:

- 101 996,4 tys. zł przeznaczono na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu, a staże odbywało 18 483 osoby bezrobotne,
- 61 635,6 tys. zł przeznaczono na refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, w wyniku których pracę podjęło 3 139 osób bezrobotnych,
- 57 420,7 tys. zł przeznaczono na dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej, które przyznano 2 860 osobom bezrobotnym,
- 23 370,6 tys. zł na wydatkowano na prace interwencyjne, które odbywało 5 336 osób bezrobotnych,
- 20 161,4 tys. zł przeznaczono na roboty publiczne, w ramach których zatrudnionych było 2 313 osób bezrobotnych,
- 11 695,8 tys. zł wydatkowano na koszty szkoleń osób bezrobotnych, a w szkoleniach uczestniczyło 9 027 osób bezrobotnych,
- 1 286,5 tys. zł przeznaczono na prace społecznie użyteczne, na które skierowano 1 270 osób bezrobotnych,
- 930,2 tys. zł wydatkowano na studia podyplomowe, które podjęło 250 osób bezrobotnych,
- 888,9 tys. zł przeznaczono na dofinansowanie wynagrodzenia osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w wyniku którego prac podjęło 177 osób bezrobotnych.

Zainteresowaniem cieszyły się również nowe formy aktywizacji skierowane do osób bezrobotnych do 30 roku życia takie jak:

- bon szkoleniowy, z którego skorzystało 295 osób (wydatkowano 1 062,1 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na szkolenia osób bezrobotnych),

- bon stażowy, z którego skorzystało 834 osoby (wydatkowano 678,2 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na staże osób bezrobotnych),
- bon zatrudnieniowy, który otrzymało 254 osoby (wydatkowano 1 772,5 tys. zł),
- bon na zasiedlenie, z którego skorzystało 598 osób (wydatkowano 4 052,4 tys. zł).

5.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES

W 2015 roku z usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie w zakresie poszukiwania pracy za granicą skorzystało 4 482 osoby bezrobotne i poszukujące pracy. Sieć EURES dysponowała 711 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów obejmującymi 4 269 wakatów. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 796 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES. Szacuje się, że spośród osób korzystających z usług EURES i składających podania, około 40% podejmuje zatrudnienie. Doradcy EURES uczestniczyli w 8 targach pracy organizowanych przez powiatowe urzędy pracy, instytucje i organizacje z terenu województwa podkarpackiego podczas których udzielali informacji na temat usług oferowanych przez sieć EURES.

Doradca EURES z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w dniu 9 lipca 2015 r. w Dublinie w Irlandii wzięła udział w warsztatach w ramach projektu „EURES DIALOG”. Realizacja projektu „EURES DIALOG”, w którym Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie uczestniczy od 2009 roku stanowi platformę współpracy sieci EURES ze służbami zatrudnienia, panterami społecznymi i instytucjami, które oferują wsparcie i świadczą usługi na rzecz migrantów. Warsztaty zostały zorganizowane przez irlandzkie służby zatrudnienia dla bezrobotnych Polaków mieszkających w Irlandii i obejmowały zagadnienia związane z możliwościami poszukiwania pracy w Polsce, a udział w nich wzięło 15 osób.

W dniu 15 października 2015 roku zorganizowano w Rzeszowie VIII Europejskie Targi Pracy WorkExpo, a Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie był współorganizatorem targów, które zostały zorganizowane we współpracy z firmą Międzynarodowe Targi Rzeszowskie i Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. VIII Europejskie Targi Pracy w Rzeszowie były realizowane równolegle w dwóch wyodrębnionych częściach. W części wystawienniczej umieszczone były stoiska wystawowe dla pracodawców i innych instytucji oraz organizacji zainteresowanych zaprezentowaniem swojej oferty osobom zwiedzających targi. Natomiast w części warsztatowej były przeprowadzane prezentacje i konsultacje dotyczące sposobów poszukiwania pracy oraz przygotowywania dokumentów

aplikacyjnych. Zorganizowano 28 stoisk targowych dla pracodawców, agencji zatrudnienia i doradców EURES z krajów Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego. W targach uczestniczyło ogółem 70 wystawców, którzy przedstawili oferty pracy zarówno z województwa podkarpackiego, jak i z krajów Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego, a udział w nich wzięło około 2 000 osób.

W 2015 roku w ramach sieci EURES odbyły się spotkania rekrutacyjne dla brytyjskiego pracodawcy firmy Staffline. Pracodawca poszukiwał przede wszystkim pracowników magazynowych. Przeprowadzono 9 rekrutacji, na które podania o pracę złożyło 523 osoby bezrobotne i poszukujące pracy. W wyniku regularnie organizowanych spotkań rekrutacyjnych z pracodawcą brytyjskim, pracę w firmie Staffline podjęło 170 osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

5.3 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia

Przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego zawierają zasady, dzięki którym osoby pracujące w kilku krajach Unii Europejskiej/ Europejskiego Obszaru Gospodarczego po kolei lub równocześnie, unikają negatywnych następstw podejmowania zatrudnienia w różnych państwach, między innymi jednoczesnego podlegania różnym przepisom. Koordynacja jest więc gwarancją realizacji zasady swobodnego przepływu osób. Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia opiera się na dwóch zasadach: eksportu świadczeń z tytułu bezrobocia oraz sumowania okresów zatrudnienia lub ubezpieczenia.

W 2015 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wystąpił 1 106 razy do Instytucji Łącznikowych na terenie krajów Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego o potwierdzenie zatrudnienia i ubezpieczenia za granicą na formularzu U002 dla mieszkańców Podkarpacia. Na podstawie tych dokumentów oraz złożonych wniosków wydano 2 219 decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W 2015 roku do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgłosiło się 497 osób, które nabyły prawo do zasiłku transferowego w krajach Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego w celu potwierdzenia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy za pośrednictwem formularza U 009.

5.4 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia

Agencjami zatrudnienia nazywane są podmioty świadczące usługi w zakresie: pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego i pracy tymczasowej. Jest to działalność gospodarcza regulowana w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Certyfikat potwierdzający wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia wydaje Marszałek Województwa właściwy dla siedziby podmiotu. Zadania Marszałka Województwa Podkarpackiego z zakresu prowadzenia rejestru agencji zatrudnienia, wydawania certyfikatów wstępnych oraz certyfikatów o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia oraz wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach związanych z rejestrem realizowane są przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. W 2015 roku do rejestru agencji zatrudnienia wpisano 99 podmiotów, a na koniec roku na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało 251 agencji zatrudnienia.

5.5 Zlecenie działań aktywizacyjnych

Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy art. 66d, Marszałek Województwa w ramach środków przyznanych z rezerwy Funduszu Pracy może zlecić wykonanie działań aktywizacyjnych agencji zatrudnienia, realizującej usługę pośrednictwa pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w drodze przetargu nieograniczonego wybrał realizatora zlecenia działań aktywizacyjnych, Konsorcjum: Stowarzyszenie B4 oraz Towarzystwo ALTUM Programy Społeczno-Gospodarcze, z którym w dniu 12 marca 2015 roku podpisano umowę. Do realizacji zlecenia działań aktywizacyjnych zostały wybrane powiatowe urzędy pracy w Przemyślu, Sanoku, Nisku i Łańcucie. Zleceniem zostało objęte 1 500 osób długotrwale bezrobotnych, w tym 900 osób z II profilu pomocy i 600 osób z III profilu pomocy. Na realizację tego zadania przeznaczono kwotę 15 000 000 PLN, pochodzącą z rezerwy Funduszu Pracy. Umowa będzie realizowana przez okres 2 lat do 11 marca 2017 roku, a realizator jest zobowiązany do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie 50% oraz wskaźnika utrzymania w zatrudnieniu przez okres co najmniej 3 miesiące na poziomie 40%. Według stanu na 31 grudnia 2015 roku pracę podjęło 276 osób długotrwale bezrobotnych.

5.6 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

I Zadania podstawowe wynikające z ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 272, z późn. zm.)

FGŚP jako instytucja gwarancyjna realizuje dwa podstawowe zadania:

- dokonuje wypłaty świadczeń należnych pracownikom od niewypłacalnego pracodawcy,
- dochodzi zwrotu wypłaconych przez Fundusz świadczeń od podmiotów i osób do tego zobowiązanych.

Środki na realizację zadań ustawowych, związanych z wypłatą świadczeń mogą pochodzić:

- ze składek płaconych przez pracodawców (0,10% podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe). Wysokość składki na FGŚP określa ustawa budżetowa. Poboru składek na Fundusz dokonuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych w okresach miesięcznych łącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne i kwoty te przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do 15 dnia następnego miesiąca,
- ze zwrotów sum wypłaconych tytułem świadczeń pracowniczych,

w dalszej kolejności:

- z odsetek od wolnych środków przekazanych w zarządzanie, zgodnie z przepisami o finansach publicznych,
- z odsetek od zwrotu sum wypłaconych tytułem świadczeń zwróconych po terminie,
- ze środków pochodzących z funduszy celowych,
- z dotacji budżetowej.

Podmioty, które mogą wystąpić do Funduszu o wypłatę świadczeń to: pracodawcy, nadzorcy sądowi lub zarządcy, syndycy, likwidatorzy lub inne osoby sprawujące zarząd majątkiem pracodawcy, pracownicy, byli pracownicy oraz członkowie rodziny zmarłych pracowników.

Pracownicy podlegający przepisom ustawy to osoby fizyczne, które, zgodnie z przepisami polskiego prawa, pozostają z pracodawcą w stosunku pracy lub są zatrudnione, albo wykonują pracę na podstawie: umowy o pracę nakładczą, umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, innej umowy o świadczenie usług, wykonują pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną, spółdzielnią kółek rolniczych lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną, jeżeli z tego tytułu podlegają obowiązkowi ubezpieczeń emerytalnego i rentowych.

Istotną nowością, jaka wystąpiła w obowiązującej ustawie jest objęcie ochroną roszczeń pracowniczych pracowników pracujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadkach, gdy upadłość pracodawcy zostanie ogłoszona w innym państwie (jeżeli pracodawca prowadzi działalność na terytorium, co najmniej dwóch państw i stanie się niewypłacalny, instytucją odpowiedzialną za spełnienie roszczeń pracowników jest instytucja w tym Państwie Członkowskim, na terenie, którego pracownicy ci pracują). Dodatkowo stworzono możliwość wypłaty świadczeń w przypadku ponownego zaistnienia niewypłacalności w odniesieniu do danego pracodawcy - wypłaty uzupełniające, stanowiące dopełnienie do maksymalnej ilości świadczeń zagwarantowanych w ustawie.

Aby jednak mogła nastąpić wypłata ze środków FGŚP musi wystąpić niewypłacalność pracodawcy. Najczęściej występujące przesłanki niewypłacalności pracodawcy to:

- ogłoszenie upadłości pracodawcy lub wszczęcie wtórnego postępowania upadłościowego,
- otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy, jeżeli jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości w razie stwierdzenia, że majątek dłużnika jest obciążony hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską w takim stopniu, że pozostały jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- umorzenie postępowania upadłościowego,
- wykreślenie pracodawcy, będącego osobą fizyczną, z Ewidencji Działalności Gospodarczej,
- zaprzestanie działalności przez pracodawcę, trwające dłużej niż 2 miesiące.

Ze środków Funduszu zaspokajane są należności główne (bez odsetek), zgodnie z poniższym katalogiem świadczeń:

- wynagrodzenie za: pracę, czas niezawinionego przez pracownika przestoju, czas niewykonywania pracy (zwolnienia od pracy), czas innej usprawiedliwionej nieobecności w pracy, czas niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby, o której mowa w art. 92 Kp., czas urlopu wypoczynkowego,
- odprawa pieniężna (przysługująca na podstawie przepisów o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników),
- ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy należny za rok kalendarzowy, w którym ustał stosunek pracy,
- odszkodowanie pieniężne, o którym mowa w art. 36¹ §1 Kp z tytułu skróconego okresu wypowiedzenia umowy o pracę,
- dodatek wyrównawczy, o którym mowa w art. 230 i 231 Kp,
- składki na ubezpieczenia społeczne należne od pracodawców.

FGŚP zaspokajają roszczenia pracownicze (jeżeli stały się wymagalne w określonym w ustawie czasie), do wysokości nieprzekraczającej łącznie za okres jednego miesiąca kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału, ogłaszanego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, lub jego wielokrotności, lub nie wyższej niż wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w przypadku zaliczek na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę roszczeń pracowniczych.

Z kręgu podmiotów, których pracownicy nie mogą skorzystać z dobrodziejstwa ustawy z 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń (...) wyłączone są osoby prawne podlegające wpisowi do rejestru: stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, a także osoby fizyczne prowadzące gospodarstwo domowe zatrudniające osoby wykonujące pracę zarobkową w tym gospodarstwie.

II Zadania wynikające z innych przepisów

Poza zadaniami polegającymi na zaspokajaniu roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na

podstawie przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. nr 234, poz. 1385) wypłacane są dla pracodawców, nieoprocentowane pożyczki. Z pożyczek tych korzystają pracodawcy, którzy na skutek powodzi przejściowo zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej lub istotnie ograniczyli jej prowadzenie. Środki wydatkowane z Funduszu na ten cel przeznaczone są na wynagrodzenia dla pracowników przysługujące: za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy, za czas niewykonywania pracy, za wykonaną pracę, polegającą na ochronie zakładu pracy przed powodzią lub na usuwaniu skutków powodzi, mającą na celu utrzymanie lub przywrócenie prowadzenia przez pracodawcę działalności gospodarczej.

Z dniem 1 lutego 2015 r. obowiązuje znowelizowana ustawa z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 385). Ustawa rozszerzyła zakres udzielania bezzwrotnej pomocy finansowej z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Funduszu Pracy na przedsiębiorców u których przejściowo pogorszyły się warunki prowadzenia działalności gospodarczej w następstwie wystąpienia czasowych ograniczeń w eksporcie towarów.

Pomoc obejmuje świadczenia na dofinansowanie wynagrodzeń i kosztów szkoleń pracowników objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy.

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą podmiotami uprawnionymi do uzyskania pomocy są przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, u których ograniczenia w obrocie handlowym na rynku krajowym i zagranicznym, spowodowały spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 3-ch kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do łącznych obrotów z tych samych 3-ch miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego.

Podmioty gospodarcze o których wyżej mowa, muszą ponadto posiadać wpis do właściwego krajowego rejestru podmiotów gospodarki potwierdzający że ich przeważający rodzaj działalności gospodarczej wskazuje na udział w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub hodowli, a także wynikających z nich usługach, a produkt tej działalności doznał ograniczeń w wozie do innych krajów.

Dodatkowymi warunkami skorzystania z pomocy są:

- brak zaległości w regulowaniu zobowiązań publiczno-prawnych (podatki, składki ZUS) z wyjątkiem sytuacji gdy:
 - zawarta jest umowa z ZUS lub decyzja urzędu skarbowego w sprawie spłaty zadłużenia,
 - występują zaległości w ZUS, ale powstały w okresie spadku obrotów gospodarczych, a przedsiębiorca posiada:
 - plan spłaty zadłużenia uprawdopodobniający poprawę kondycji finansowej i pełną spłatę zaległości,
 - kopię wniosku do ZUS o rozłożenie należności na raty z tytułu składek lub odroczenie płatności,
- w stosunku do przedsiębiorcy nie zachodzą przesłanki do ogłoszenia upadłości,
- przedsiębiorca nie może tej formy pomocy przeznaczyć dla pracownika, na którego uzyskał już pomoc z Funduszu Pracy lub PFRON na wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy,
- -zawarcie przez przedsiębiorcę porozumienia z organizacjami związkowymi a przypadku ich braku z przedstawicielami pracowników, dotyczącego warunków i trybu wykonywania pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego czasu pracy.

Świadczenia przyznawane są na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę tego przedsiębiorcy, kierowanego na adres wojewódzkiego urzędu pracy.

Wysokość świadczeń

Dla każdego pracownika objętego przestojem lub obniżeniem wymiaru czasu pracy świadczenie może być wypłacane maksymalnie za 6 miesięcy do wysokości odpowiadającej:

- aktualnej wysokości zasiłku dla bezrobotnych powiększonej o składki na ubezpieczenia społeczne należne od pracownika (w 2015 r. była to kwota brutto 945,04 zł),
- składkom na ubezpieczenie społeczne należnym od w/w kwoty od pracodawcy (w 2015 r.- kwota ok. 160 zł).

Łączna kwota świadczeń za 1 miesiąc dla 1 pracownika w 2015 r. wynosiła ok. 1 105 zł.

Wypłata świadczeń następuje zgodnie z umową zawartą między marszałkiem województwa a przedsiębiorcą oraz w oparciu o miesięczne wykazy pracowników uprawnionych do świadczeń wypłaconych z Funduszu. Marszałek województwa przekazuje na rachunek przedsiębiorcy miesięcznie z dołu środki na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy.

Udzielona przedsiębiorcom pomoc finansowa w w/w zakresie stanowi **pomoc de minimis**.

Przedsiębiorca, który na podstawie umowy o wypłatę świadczeń otrzymał środki na rzecz ochrony miejsc pracy nie może wypowiedzieć z pracownikami objętymi dofinansowaniem umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracownika:

- w okresie lub w okresach pobierania przez pracownika świadczeń finansowanych z Funduszu oraz
- w okresie lub w okresach przypadających bezpośrednio po okresie lub okresach pobierania świadczeń finansowanych – nie dłużej jednak niż przez łączny okres 3 miesięcy.

W razie wykorzystania pomocy niezgodnie z zawartą umową przedsiębiorca jest zobowiązany zwrócić uzyskaną pomoc.

Umowę w zakresie dofinansowania szkoleń pracowników objętych przestojem lub obniżonym wymiarem czasu pracy przedsiębiorca zawiera z właściwym starostą powiatu.

III Realizacja zadań ustawowych w 2015 r. przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

Podstawowym zadaniem, realizowanym od 1 stycznia 2012 r. przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jest zaspokojenie roszczeń pracowniczych poprzez wypłatę świadczeń, realizowaną na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (...), z uwzględnieniem ustawy z dnia 6 maja 2010 r. o przywróceniu terminu do wypłaty świadczeń pracowniczych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (Dz. U. nr 106, poz. 674).

Realizacja tego zadania w 2015 roku przedstawiała się następująco:

Wielkość wypłat z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych ma ścisły związek ze zjawiskami zachodzącymi w gospodarce. Każde pogorszenie koniunktury niemal

natychmiast skutkuje wzrostem wypłacanych świadczeń, głównie w związku z upadłością przedsiębiorstw.

W roku 2015 obserwowana była tendencja do spadku (w porównaniu z latami poprzednimi) ilości osób objętych wypłatą świadczeń z Funduszu zarówno na podstawie wykazów składanych do Funduszu przez pracodawców, syndyków jak i na podstawie wniosków indywidualnych samych pracowników, co wynikało ze zmniejszenia liczby podmiotów niewypłacalnych i zagrożonych niewypłacalnością, zwłaszcza wśród dużych firm. **W okresie 2015 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,21 mln zł, na rzecz pracowników i byłych pracowników 38 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia dotyczyły łącznie 1065 osób.**

Liczby te wykazują, że sytuacja gospodarcza pod względem niewypłacalności pracodawców w województwie podkarpackim w ostatnich 3-ch latach ulega stopniowej poprawie. Jeszcze w 2013 r. Fundusz dokonał wypłat na rzecz 4100 pracowników od 37 niewypłacalnych pracodawców na łączną kwotę 29,6 mln zł. W roku 2014 odnotowano obniżenie wypłat świadczeń do 11,8 mln zł, a objęte nimi były 1994 osoby zatrudnione u 36 pracodawców.

Rok 2015 był więc drugim, kolejnym rokiem obniżenia zwolnień grupowych wynikłych z niewypłacalności pracodawców.

W ostatnich 3-ch latach obserwowana jest także korzystna tendencja w zakresie spadku liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego wg kryterium wielkości. W roku 2013 liczba niewypłacalnych pracodawców zatrudniających ponad 100 osób wynosiła 7, w 2014 r. spadła do 3-ch, a w 2015 r. nie odnotowano upadłości żadnego dużego podmiotu gospodarczego mającego siedzibę w województwie.

W analizowanych 3-ch ostatnich latach największe wypłaty dotyczyły pracowników następujących pracodawców:

Rok 2013:

- AUTOSAN SA w upadłości likwidacyjnej w Sanoku – 9,6 mln zł (dla 550 osób),
- PPH TRANSSYSTEM SA. w Woli Dalszej w upadłości likwidacyjnej – 3,8 mln zł (dla 1147 osób),
- Fabryka Maszyn w Leżajsku Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej 3,7 mln zł (dla 245 osób),

- NAFTA GAZ SERWIS SA w Sanoku w upadłości likwidacyjnej – 2,2 mln zł (dla 220 osób),
- Przedsiębiorstwo Budowlane RESBEX Sp. z o.o. w Przeworsku w upadłości likwidacyjnej -1,5 mln zł (dla 144 osób),
- HSW Zakład Ciągarnia Sp z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Stalowej Woli – 1,4 mln zł (dla 226 osób),
- PPH REKIN Sp. zo.o. w upadłości likwidacyjnej w Paszczynie – 1,1 mln zł. (dla 93 osób).

Rok 2014:

- AUTOSAN SA w upadłości likwidacyjnej w Sanoku – 230 tys. zł (dla 34 osób) - kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2013 r.,
- PART-GLASS Sp. z o.o. w Krośnie - 450 tys. zł dla 181 osób,
- RÓŻANA SA w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie– 565 tys. zł dla 92 osób,
- RES – GAJ Sp. z o. o. Sp. k. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie - 365 tys. zł dla 73 osób,
- HERMAANOVA Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 926 tys. zł dla 108 osób,
- Rzeszowskie Zakłady Graficzne SA w Rzeszowie w likwidacji – 518 tys. zł dla 86 osób,
- Fabryka Wagonów Gniewczyna SA w upadłości układowej – wypłacone świadczenia wyniosły ok. 5,9 mln zł i objęły ok. 600 osób. Kolejne wypłaty wystąpiły w 2015 r.,
- Zakład Rafineryjny w Jaśle Sp. z o. o. w upadłości układowej – 837 tys. zł dla 44 osób.

Rok 2015:

- Fabryka Wagonów Gniewczyna SA w upadłości likwidacyjnej – kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2014 r. objęła 418 osób, w łącznej kwocie 3,2 mln zł,
- Ceramika Polska Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Hadykówce – wypłaty dla 79 osób w kwocie 409,2 tys. zł,
- WIMET Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Mielcu – wypłaty dla 68 osób w kwocie 598,3 tys. zł

- Budownictwo Naftowo-Gazownicze NAFTOMONTAŻ Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Przemysłu – wypłaty dla 55 osób w kwocie 435,2 tys. zł.

Pełniejszy obraz występujących w ostatnich latach tendencji w wielkości wypłat świadczeń, będących odzwierciedleniem sytuacji gospodarczej pracodawców daje porównanie lat 2011-2015. Dane na ten temat zawierają poniższe tabele.

Tabela 1. Wnioski i wykazy dotyczące wypłaty świadczeń złożone do Funduszu na terenie województwa podkarpackiego

Rodzaj wniosków	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.
1. Wnioski indywidualne	70	194	185	69	98
2. Wykazy, (zbiorcze i uzupełniające)	30	30	56	51	35
RAZEM	100	224	241	120	133

Tabela 2. Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

Wypłaty świadczeń w latach 2011-2015		
Rok	Wypłaty (zł)	Ilość świadczeń
2011	13 192 952,76	5323
2012	15 519 621,82	6899
2013	29 584 971,22	9518
2014	11 851 968,70	5315
2015	7 214 197,17	2346

Tabela 3. Liczba pracodawców oraz osób, którym wypłacono świadczenia i ilość świadczeń

Rok	Ilość pracodawców	Ilość osób, którym wypłacono świadczenia	Liczba świadczeń objętych wypłatą
2011	24	2087	5323
2012	22	2433	6899
2013	37	4100	9518
2014	36	1994	5315
2015	38	1065	2346

Tabela 4. Rodzaje wypłaconych świadczeń (w tys. zł)

Rodzaj wypłaconych świadczeń	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.
Ogółem świadczenia	13193,0	15519,6	29584,9	11852,0	7214,2
z tego:					
- wynagrodzenia za pracę	2139,5	8151,3	7197,4	5007,3	1720,9
- składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy	426,9	1846,3	1561,9	1109,2	369,7
- odszkodowania z Art. 36 ¹ §1 Kp	3436,5	1029,4	5016,9	496,6	369,7
- odprawa pieniężna	6453,0	2261,1	13945,3	4187,7	4132,5

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 lipca 2006 r.(...) kwoty świadczeń wypłaconych z Funduszu podlegają zwrotowi, a roszczenia pracowników wobec pracodawcy, po dokonanych wypłatach przechodzą z mocy prawa na Fundusz. Wg stanu na koniec grudnia 2015 r. wobec 244 dłużników prowadzonych było ponad 260 postępowań windykacyjnych. W ciągu ostatnich lat uzyskiwane są dobre wyniki w zakresie wykonania planu windykacji, wysoki jest również wskaźnik skuteczności prowadzonej windykacji mierzony wysokością kwot odzyskanych do wypłaconych.

Zestawienie dotyczące kwot odzyskanych w ostatnich latach zawiera poniższa tabela.

Rok	Plan windykacji ogółem (zł)	Wykonanie windykacji (zł)	% wykonania planu
2011	3 400 000,00	20 202 569,57	594,20%
2012	2 800 000,00	10 397 244,94	371,33%
2013	5 000 000,00	8 026 344,26	160,52%
2014	4 000 000,00	5 744 974,46	143,63%
2015	3 000 000,00	5 144 468,90	171,48%

IV Realizacja zadań w 2015 r. wynikających z innych przepisów

Na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 385) w roku 2015 zawarte zostały 2 umowy z pracodawcami, obejmujące dofinansowanie wynagrodzeń z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy w związku z przejściowymi spadkami obrotów gospodarczych.

W okresie od stycznia do grudnia 2015 r. zrealizowano na ten cel wydatki w łącznej kwocie 231,0 tys. zł, a wypłacone z FGŚP świadczenia pozwoliły na utrzymanie 185 zagrożonych stanowisk pracy.

ROZDZIAŁ 6. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY

Jednym z zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z art.8 ust.1 pkt. 14 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (zwanej dalej ustawą) – jest organizowanie, prowadzenie i finansowanie szkoleń pracowników wojewódzkich (WUP) i powiatowych urzędów pracy (PUP). Realizacja tego zadania oparta jest w głównej mierze na corocznym Planie Szkoleń, który jest opracowywany na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów pracy.

Pracownicy Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) realizując zadania określone w ustawie, stoją wobec konieczności ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności przydatnych w kontekście świadczenia usług rynku pracy oraz stosowania instrumentów, metod i programów łagodzenia skutków bezrobocia przy wykorzystaniu programów współfinansowanych z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (tj. wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie w 2015 roku zorganizował 1 wspólne szkolenie, w którym uczestniczyło 30 osób, w tym 9 pracowników WUP oraz 21 pracowników PUP (temat szkolenia „Zmiany w ustawie o ochronie danych osobowych”).

Ponadto w 2015 r. w ramach 12 szkoleń „zamkniętych” organizowanych wyłącznie dla pracowników WUP, udział wzięło łącznie 199 osób z następujących dziedzin:

- Prawo autorskie,
- Zamówienia publiczne,
- Obsługa systemu informatycznego (*szkolenia nt „Bezpieczeństwo usług sieciowych”, Obsługa systemu LSI,*),
- Umiejętności interpersonalne (*szkolenia nt: „Autoprezentacja, wystąpienia publiczne”, „Zapobieganie mobingowi i dyskryminacji”, „Zarządzanie personelem”*),
- Nowelizacja Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- Pomoc publiczna w świetle zmian w przepisach.

Poza ww. szkoleniami „zamkniętymi” organizowanymi w 2015 roku, oferta szkoleń finansowanych przez WUP, uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych

(w ramach wolnego naboru), w których indywidualnie lub w kilkusobowych grupach w sumie w 32 szkoleniach udział wzięło łącznie 74 pracowników WUP, z następujących dziedzin:

- rachunkowość i finanse publiczne oraz sprawozdawczość,
- zamówienia publiczne,
- ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz podatki,
- prawo pracy,
- windykacja należności,
- zarządzanie, administrowanie oraz bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych.

Pracownicy WUP brali również udział w szkoleniach bezpłatnych na które byli zapraszani przez inne instytucje. W ten sposób kwalifikacje zawodowe podniosło 72 pracowników WUP.

Tak częsty i liczny udział pracowników w różnego rodzaju formach podnoszenia kwalifikacji, wynika przede wszystkim z konieczności systematycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań stojących przed Publicznymi Służbami Zatrudnienia, a w szczególności odpowiedniego przygotowania pracowników w zakresie dotyczącym programów operacyjnych EFS oraz świadczenia profesjonalnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy.

Informacja o poziomie wydatków na podnoszenie kwalifikacji pracowników PSZ oraz źródłach ich finansowania w 2015 r.

Lp.	Źródła finansowania szkoleń	Kwota wydatków na szkolenia (PLN)	Udział procentowy wydatków
1.	Pomoc Techniczna PO KL	92 795,45	41,28
2.	Fundusz Pracy	88 512,45	39,38
3.	Środki budżetowe	12 989,20	5,77
4.	Środki FGŚP	9 027,00	4,02
5.	Pomoc Techniczna PO WER	9 727,80	4,33
6.	Pomoc Techniczna RPO	11 728,75	5,22
SUMA		224 780,65	100

ROZDZIAŁ 7. DZIAŁANIA W ZAKRESIE PROMOCJI I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Przystępność, przejrzystość i pełny dostęp do informacji. Takie były cele komunikacji społecznej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2015 roku. W tej kwestii Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej, komórka odpowiedzialna za realizację powyższych zadań, ściśle współpracował z instytucjami partnerującymi w zakresie wspierania rozwoju rynku pracy, edukacji i integracji społecznej, a także lokalnymi, regionalnymi i krajowymi mediami. Szeroki zakres prowadzonych przedsięwzięć wymagał dobrego współdziałania tych podmiotów w kontekście sprawnego i zrozumiałego informowania mieszkańców Podkarpacia o prowadzonych na ich rzecz projektach. Głównymi zagadnieniami, wobec których prowadzono działania informacyjne, były zadania WUP w Rzeszowie wynikające z zapisów *ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, podsumowanie efektów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w regionie oraz przejście do faktycznej realizacji dwóch nowych programów polityki spójności na lata 2014-2020. Pierwszy – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, wspiera osoby młode z Podkarpacia w uzyskaniu m.in. doświadczenia zawodowego, nowych kompetencji czy środków na założenie własnej firmy, drugi – Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego to główny instrument warunkujący wzrost gospodarczy regionu w najbliższych latach. WUP w Rzeszowie odpowiada za realizację jego części finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, która dotyczy wprowadzania pozytywnych zmian na regionalnym rynku pracy, zwiększania poziomu integracji społecznej w województwie, a także wsparcia dostępności i jakości edukacji.

Przedstawiciele Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej WUP w Rzeszowie w 2015 roku wzięli udział w 12 wydarzeniach otwartych, których uczestnikami było sumarycznie aż 100 tysięcy osób. Podczas eventów przy stoiskach promocyjnych Urzędu propagowano wiedzę o efektach realizacji Programu Kapitał Ludzki, ofercie Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej, wsparciu Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz nowych programach polityki spójności na lata 2014-2020. Uczestnicy imprez mieli możliwość uzyskania informacji o wsparciu udzielanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój i Regionalnego Programu Operacyjnego, możliwościach wstąpienia do grupy Beneficjentów, kryteriach udziału w projektach oraz terminie ogłoszenia i przewidywanych rozstrzygnięciach naborów o dofinansowanie projektów w trybie

konkursowym. Dodatkowo, uczestnicy eventów otrzymywali wydawnictwa i materiały ulotne promujące działania Urzędu. Imprezy otwarte współorganizowane przez Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej to m.in.: 6 eventów w ramach Dni Otwartych Funduszy Europejskich odbywających się od 7 do 10 maja w różnych częściach województwa podkarpackiego. Jest to największa, cykliczna akcja propagująca w całym kraju wiedzę o projektach, które uzyskały dofinansowanie ze środków unijnych. Organizatorzy każdego z wydarzeń zadbali o atrakcje, z których nie można skorzystać podczas standardowego funkcjonowania własnych placówek, co po raz kolejny przełożyło się na duże zainteresowanie zaproponowanymi formami spędzenia czasu wolnego w towarzystwie funduszy unijnych. Dni Otwarte Funduszy Europejskich przybliżyły mieszkańcom Podkarpacia wiedzę nie tylko na temat największych zrealizowanych projektów, ale również o takich, które zmieniły miejsca ich najbliższego otoczenia, stając się nieodłączną częścią codziennego życia regionu.

Dodatkowo, współorganizowano 5 targów pracy m.in. Akademickie Targi Pracy 2015 w Rzeszowie oraz VIII Europejskie Targi Pracy WorkExpo 2015. Wydarzenia te były dla mieszkańców województwa podkarpackiego szansą do zapoznania się z ofertami pracy kilkuset krajowych i zagranicznych wystawców, złożenia swoich dokumentów aplikacyjnych oraz uzyskania zatrudnienia. Pomimo tego, że oferty były kierowane do osób w każdym wieku i z różnorodnym wykształceniem, uczestnikami spotkań były najczęściej osoby młode, próbujące aktywnie zmienić swoją trudną sytuację na rynku pracy.

Ostatnim z eventów, w którym uczestniczyli przedstawiciele Urzędu, była pierwsza edycja wiodącej imprezy promującej województwo – Na skrzydłach Funduszy Europejskich – Podkarpackie Pokazy Lotnicze 2015 w Mielcu. W dniach 12-13 września 2015 r. mieleckie lotnisko zamieniło się w olbrzymi piknik. Atrakcje przyciągnęły nie tylko pasjonatów lotnictwa, lecz także tych, którzy chcieli rodzinie i z korzyścią dla siebie spędzić weekend. Wszyscy mieli zatem okazję obejrzeć ciekawe akrobacje lotnicze i podziwiać umiejętności najlepszych polskich pilotów. Uczestnicy imprezy byli informowali o wymiernych efektach, jakie na Podkarpaciu, udało się uzyskać dzięki środkom z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Z lektury dystrybuowanych materiałów informacyjnych wszyscy chętni dowiedzieli się o nowych możliwościach, jakie rysują się przed tymi, którzy zechcą skorzystać ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, ale także z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020. Dla dużych i małych uczestników pikniku przygotowano mnóstwo atrakcji, zwłaszcza ci ostatni zachwycili wiedzą o Wspólnocie Europejskiej.

W dniu 17 kwietnia 2015 roku odbyło się śniadanie prasowe dotyczące problemów osób młodych na podkarpackim rynku pracy, którzy stanowią około 1/3 wszystkich bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy. Inicjatorami wydarzenia byli przedstawiciele Młodzieżowej Rady Rynku Pracy Województwa Podkarpackiego, stanowiącej organ opiniodawczo-doradczy Dyrektora WUP w Rzeszowie w zakresie kreowania realiów rodzimego rynku pracy, szczególnie rozwiązań dedykowanych osobom młodym. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele najbardziej rozpoznawalnych i opiniotwórczych mediów w województwie podkarpackim. Zwrócono uwagę na szereg problemów, z jakimi muszą borykać się młodzi mieszkańcy regionu na początku swojej kariery zawodowej, m.in. niewliczanie stażu do praktyki zawodowej w tzw. zawodach regulowanych. Tomasz Czop - Dyrektor WUP w Rzeszowie, zgłaszał powyższy problem na dwóch Konwentach Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy. Sprawa spotkała się z szerokim odzewem i ustaleniem konieczności pomyślnego dla młodych ludzi rozwiązania tej kwestii. Wystosowano pismo do Ministra Pracy i Polityki Społecznej, na które w odpowiedzi zwrócił uwagę powiatowych urzędów pracy na konieczność dokładnej weryfikacji programu stażu w kontekście zawodów regulowanych oraz organizowanie takich staży, które umożliwią odbycie praktyki zawodowej i zdobycie wymaganych kwalifikacji. Rezultatem śniadania prasowego było kilka artykułów i audycji, m.in. w gazetach codziennych *Nowiny* i *Super Nowości*, *Radiu VIA* i *Polskim Radiu Rzeszów*. Dyskusja przeniosła się również do mediów krajowych, po raz kolejny zwracając uwagę na konieczność wypracowania rozwiązań usprawniających rozpoczęcie kariery zawodowej młodym ludziom.

W lipcu 2015 roku w serwisie społecznościowym Facebook została utworzona strona Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Na przydatność rozwiązania tego typu zwracają uwagę wytyczne dotyczące prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych programów perspektywy finansowej 2014-2020. Strona stanowi funkcjonalne źródło wiedzy o wszystkich działaniach realizowanych przez Urząd, na bieżąco umieszczane są treści dotyczące wspierania rozwoju regionalnego rynku pracy, a także kolejnych etapów realizacji programów finansowanych z EFS. Prowadzenie komunikacji w serwisie społecznościowym pozwoliło zyskać zupełnie nowych odbiorców, w szczególności osoby młode – grupę stanowiącą potencjalnych uczestników projektów Programu Wiedza Edukacja Rozwój. Profil WUP w Rzeszowie w szybkim tempie stał się najpopularniejszym ze wszystkich stron prowadzonych przez wojewódzkie urzędy pracy w Polsce, na co wskazuje największa liczba polubień, odzwierciedlająca liczbę odbiorców trwale zainteresowanych zamieszczanymi

treściami. Na koniec 2015 roku było ich przeszło 1550. Osób, do których dotarły treści ze strony WUP w Rzeszowie jest jednak znacznie więcej, poszczególne posty były przeglądane nawet przez 4 tysiące odbiorców. Średnia liczba użytkowników, którzy wykazują aktywność związaną ze stroną Urzędu w serwisie Facebook od czasu jej założenia to ponad 600 dziennie.

W związku z napływającymi wnioskami o zorganizowanie naboru na pracowników w krajach Unii Europejskiej, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2015 roku zorganizował 9 rekrutacji do pracy w Wielkiej Brytanii i jedną do Niemiec. Spotkania cieszyły się wielkim zainteresowaniem, czego powodem były dobrze prosperująca współpraca doradców EURES z zagranicznymi agencjami zatrudnienia oraz otoczenie medialne przedsięwzięcie zapewnione przez Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej. Informacje o odbywających się naborach każdorazowo znajdowały się w największych oraz najbardziej opiniotwórczych mediach Podkarpacia, do których należały: telewizja, radio, prasa, a także elektroniczne wydania dzienników i ich strony w mediach społecznościowych. Jednym z aspektów oferty, który przyczynił się do jej pozytywnego odbioru była gwarancja wyjazdu do bezpiecznego, sprawdzonego pracodawcy z zagranicy przy wsparciu i współudziale rodzimego wojewódzkiego urzędu pracy.

Druga połowa roku 2015 była związana z przejściem do faktycznej realizacji nowych programów polityki spójności na lata 2014-2020 w województwie podkarpackim, czego dowodem było ogłoszenie przez WUP w Rzeszowie 8 naborów wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym z Regionalnego Programu Operacyjnego oraz jednego z Programu Wiedza Edukacja Rozwój. W wypadku każdego z tych działań, dotyczących regionalnego rynku pracy, integracji społecznej oraz wsparcia rozwoju edukacji w regionie, Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej zbierał szczegółowe informacje dotyczące specyficznych założeń naborów z poszczególnych komórek organizacyjnych WUP w Rzeszowie. Te dane były podstawą tworzenia informacji prasowych, pozwalających regionalnym mediom przybliżyć założenia nowych Programów ich potencjalnym beneficjentom i uczestnikom projektów – mieszkańcom Podkarpacia. Na bazie przekazywanych drogą elektroniczną treści, w regionalnych mediach w 2015 roku powstało kilkadziesiąt artykułów dotyczących poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach RPO i PO WER. Dziennikarze wielokrotnie wychodzili z inicjatywą przygotowania kompleksowych materiałów, wyczerpujących pożądaną tematy, dlatego też na ich prośby organizowano wywiady z Dyrekcją Urzędu i Kierownikami komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację poszczególnych osi priorytetowych Programów, dla których WUP w Rzeszowie jest Instytucją Pośredniczącą. Szereg różnorodnych działań

prowadzonych przez Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej z pewnością zaznajomił mieszkańców województwa podkarpackiego z przedsięwzięciami będącymi gwarancją gospodarczego wzrostu regionu w najbliższych latach.

Grudniowy finał 2015 roku był bardzo pracowitym czasem w kontekście działań informacyjno-promocyjnych. Przeprowadzono dużą kampanię informacyjną Krajowego Funduszu Szkoleniowego w *Radiu Eska Rzeszów*, *WAWA Rzeszów* i *Polskim Radiu Rzeszów*. Banery promujące wsparcie tego typu były publikowane na 43 portalach lokalnych mediów z województwa podkarpackiego. Słuchacze *Polskiego Radia Rzeszów* mogli wysłuchać audycji dotyczącej KFS. Niemal w tym samym czasie trwała promocja Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, która również obejmowała audycję radiową, ale także artykuł sponsorowany w dzienniku *Super Nowości*, w przystępny sposób przybliżający założenia nowego programu. Przygotowano również spot PO WER w województwie podkarpackim, który w 2016 roku ma być częścią bloku reklamowego, poprzedzającego seanse filmowe w największych kinach regionu. Na koniec 2015 roku do Beneficjentów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, regionalnych szkół, organizacji pozarządowych i innych placówek, wysłano firmowane przez WUP w Rzeszowie ostatnie wydania: „Biuletynu Informacyjnego PO KL w woj. podkarpackim” i „Dobrych praktyk PO KL”. Stanowiły one załącznik do świątecznych życzeń oraz podziękowań za wspólną realizację projektów w perspektywie finansowej 2007-2013, które trafiły do ponad 1000 realizatorów projektów PO KL. Pożegnanie z Programem Kapitał Ludzki nie miało jednak rzetelnego charakteru, ponieważ jednocześnie zapraszano wszystkich zainteresowanych do tworzenia w 2016 roku wspólnych, nowych rozwiązań – tym razem w ramach dwóch programów polityki spójności Unii Europejskiej dedykowanych mieszkańcom Podkarpacia.

ROZDZIAŁ 8. DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW INFORMACJI I PLANOWANIA KARIERY ZAWODOWEJ

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej jako wyspecjalizowane komórki organizacyjne Wojewódzkiego Urzędu Pracy realizowały swoje zadania zgodnie z kompetencjami określonymi w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, rozporządzeniu MPiPS w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy oraz wynikającymi z Regulaminu Organizacyjnego WUP w Rzeszowie.

Celem działań było świadczenie wyspecjalizowanych usług w zakresie planowania kariery zawodowej oraz udzielanie wsparcia w rozwiązywaniu sytuacji trudnych i problemowych ludzi wywodzących się z różnych grup społecznych i wiekowych, a także znajdujących się na różnych etapach rozwoju zawodowego.

Koncentrowano się na usługach wspierających efektywne i świadome zarządzanie ścieżkami edukacji i kariery, jak również aktywne poruszanie się po rynku pracy.

Istotną kwestią było również wielostronne oddziaływanie informacyjne w zakresie upowszechniania znaczenia poradnictwa zawodowego jako warunku aktywnego uczestnictwa we współczesnym rynku pracy oraz promowanie aktywności zawodowej.

Stosowano różne formy pracy w wymiarze indywidualnym i grupowym wykorzystując znane techniki doradcze oraz dostępne narzędzia diagnostyki psychologicznej, urządzenia multimedialne w zakresie informacji zawodowej jak również specjalistyczną literaturę.

W trakcie pracy doradczej wyposażano klientów w odpowiednią wiedzę i umiejętności niezbędne do świadomego planowania własnego rozwoju zawodowego oraz efektywnego poruszania się po rynku pracy. Koncentrowano się na praktycznych formach wsparcia polegających na pomocy przy opracowaniu dokumentów aplikacyjnych, aplikowaniu on-line na wybrane oferty pracy, zgłaszaniu do rejestracji w PUP, wyszukiwaniu na portalach odpowiednich ofert pracy, korespondencji z pracodawcami itp.

W związku z otwartą formułą, usługi Centrum kierowano do różnych grup odbiorców dbając o to, aby poradnictwem objąć wszystkich potrzebujących pomocy oraz upowszechnić dostęp do bezpłatnej informacji zawodowej.

Klientami naszych Centrów były osoby bezrobotne, poszukujące pracy, osoby pracujące zainteresowane podniesieniem, uzupełnieniem lub zmianą kwalifikacji

zawodowych, pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia, absolwenci różnego typu szkół oraz pełnoletnia młodzież ucząca się.

Działalność doradczo-informacyjną prowadzono zarówno w formie stacjonarnej w siedzibie CIiPKZ, jak również stosowano wyjazdowe formy pracy szczególnie do klientów mających utrudniony dostęp do usług doradczych.

Nawiązywano bądź kontynuowano współpracę na rzecz promocji poradnictwa zawodowego i idei całościowego rozwoju kariery na lokalnym rynku pracy, podejmowano działania ukierunkowane na doskonalenie metod pracy, wzbogacanie bazy informacyjnej, a w konsekwencji profesjonalną obsługę klientów.

W 2015 roku usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej świadczone do końca marca w pięciu Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej: w Krośnie, Przemyślu, Rzeszowie, Stalowej Woli i Tarnobrzegu, a od kwietnia w czterech: Krośnie, Przemyślu, Rzeszowie i Tarnobrzegu.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej realizowały następujące zadania:

- prowadzenie zajęć mających na celu nabycie umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia,
- prowadzenie zajęć dla młodzieży dorosłej z klas maturalnych mające na celu pomoc w wyborze zawodu oraz ścieżki kształcenia,
- prowadzenie zajęć z młodymi absolwentami szkół, którzy po raz pierwszy wchodzi na rynek pracy,
- gromadzenie, aktualizowanie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowych na terenie województwa,
- wspomaganie powiatowych urzędów pracy poprzez świadczenie wyspecjalizowanych usług, skierowanym przez te urzędy bezrobotnym i poszukującym pracy w zakresie planowania kariery zawodowej z wykorzystaniem narzędzi psychologicznego pomiaru i zasobów informacji,
- organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego oraz informacji zawodowej na terenie województwa podkarpackiego,
- współpraca z akademickimi biurami karier,
- działania o charakterze metodyczno-szkoleniowym w zakresie usług rynku pracy dla pracowników wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy.

Z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej na Podkarpaciu skorzystało łącznie w 2015 roku 24 582 osoby. W tabeli poniżej wskazano liczbę osób korzystających z usług poszczególnych CIiPKZ.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej	Liczba osób korzystających z usług CIiPKZ
Ogółem	24 582
CIiPKZ Krosno	4 135
CIiPKZ Przemyśl	6 003
CIiPKZ Rzeszów	7 083
CIiPKZ Tarnobrzeg	7 361

W 2015 roku, tak jak w poprzednich latach koncentrowano się na działaniach związanych ze świadczeniem poradnictwa grupowego i indywidualnego oraz informacji grupowej i indywidualnej dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, starających się znaleźć lub zmienić zatrudnienie, podnieść lub uzupełnić swoje kwalifikacje zawodowe oraz dla osób młodych wchodzących na rynek pracy. Wykorzystywane były różnorodne formy pracy, techniki doradcze oraz dostępne narzędzia. Świadczone usługi doradcze ukierunkowane były na:

- rozwiązywanie problemów zawodowych różnych grup odbiorców (udzielanie pomocy w wyborze zawodu, ścieżki kształcenia lub doskonalenia kwalifikacji, odpowiedniej pracy, itp.),
- pomoc związaną z projektowaniem przyszłości zawodowej, w tym badanie predyspozycji zawodowych,
- diagnozowanie sytuacji zawodowej klientów oraz wspólna praca nad jej poprawą,
- stymulowanie do aktywnych zachowań na rynku pracy, w tym promocja własnej przedsiębiorczości,
- wsparcie w sytuacjach trudnych oraz przeciwdziałanie bierności.

Usługi poradnictwa zawodowego równolegle uzupełniano odpowiednimi działaniami w zakresie informacji zawodowej:

- systematyczne gromadzenie materiałów i katalogowanie zbiorów związanych ze światem pracy, edukacji, zatrudnienia, itp.,

- ciągła obserwacja rynku informacji, zdobywanie nowych źródeł wiedzy możliwych do wykorzystania w ramach poradnictwa zawodowego,
- udzielanie informacji klientom indywidualnym (w tym informacja telefoniczna oraz e-mailowa),
- prowadzenie grupowych zajęć informacyjno-edukacyjnych,
- udostępnianie multimedialnych zbiorów informacyjnych,
- udostępnianie zasobów biblioteczki specjalistycznej.

Zatrudnieni w Centrach doradcy zawodowi realizowali usługi poprzez:

- udzielanie indywidualnych porad zawodowych,
- udzielanie grupowych porad zawodowych,
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych,
- udzielanie grupowych informacji zawodowych,
- udostępnianie informacji zawodowych do samodzielnego korzystania.

I Udzielanie indywidualnych porad zawodowych

W ramach świadczenia usług poradnictwa zawodowego w 2015 roku z porad indywidualnych skorzystało 2 580 osób. W ramach porad przeprowadzono 3 317 indywidualnych rozmów doradczych, często po kilka spotkań z tym samym klientem, jeśli potrzebował wsparcia i pomocy doradczej.

Doradcy pracując z klientem indywidualnym wspólnie diagnozowali problem, a następnie poszukiwali optymalnych rozwiązań. Uwzględniając indywidualne potrzeby, potencjał zawodowy i osobowościowy klientów, organizowali pomoc w taki sposób, aby wykształcić u nich umiejętności świadomego zarządzania własnym rozwojem zawodowym.

Działalność doradcza w ramach porad i konsultacji indywidualnych ukierunkowana była przede wszystkim na następujące obszary:

- kompleksowe przygotowanie klientów do wejścia na rynek pracy, w tym zaplanowanie aktywności ukierunkowanej na zmiany umożliwiające dokonywanie trafnych wyborów i uzyskanie satysfakcjonującego zatrudnienia;
- przeciwdziałanie bierności i nieporadności na rynku pracy oraz stymulowanie do samodzielnego działania (w tym przygotowanie do: efektywnego poszukiwania pracy, prowadzenia negocjacji w ramach rozmów kwalifikacyjnych, poprawnego opracowania dokumentów aplikacyjnych);

- analizę aspiracji i potencjału oraz możliwości rozwoju zawodowego klientów (w tym określanie zainteresowań, dokonanie oceny doświadczeń zawodowych oraz zweryfikowanie mocnych i słabych stron);
- motywowanie do podejmowania nowych ról zawodowych oraz wykorzystania własnych zasobów zgodnie z zainteresowaniami;
- określanie możliwości zakładania oraz prowadzenia działalności gospodarczej, a także poszukiwanie źródeł wsparcia finansowego.

Wśród klientów korzystających z poradnictwa indywidualnego można wyróżnić osoby wchodzące na rynek pracy po raz pierwszy, bezrobotne i poszukujące pracy, jak również osoby pracujące, zmieniające swoją dotychczasową sytuację zawodową (profil pracy czy pracodawcy).

Najczęściej pojawiające się problemy zawodowe, z którymi klienci trafiali do doradców zawodowych, dotyczyły braku umiejętności poruszania się po rynku pracy oraz braku umiejętności poprawnego pisania dokumentów aplikacyjnych. Poradami zawodowymi zainteresowani byli często ludzie młodzi, którzy oczekiwali pomocy w podjęciu decyzji zawodowej dotyczącej wyboru zawodu lub kierunku dalszego kształcenia. Bardzo ważnym narzędziem wykorzystywanym przez doradców naszych Centrów w pracy indywidualnej z tymi osobami były testy predyspozycji zawodowych w oparciu o kwestionariusz zainteresowań zawodowych (KZZ) oraz testy psychologiczne.

Ogółem przeprowadzono 700 badań testowych, z których skorzystało 559 osób.

Poradnictwo psychologiczne

Ze wsparcia doradcy zawodowego z wykształceniem psychologicznym korzystali klienci indywidualni, którzy chcieli lepiej poznać siebie – swoje mocne i słabsze strony w konfrontacji z wymaganiami współczesnego rynku pracy. Proces doradczy wspomagany był tutaj testami psychologicznymi, które miały na celu wyakcentować predyspozycje oraz cechy osobowości ważne w procesie poszukiwania pracy. Klienci poznawali sposoby radzenia sobie w sytuacjach trudnych, szukali wskazówek jak podejmować decyzje, aby kończyły się realizacją podjętych postanowień.

Celem poradnictwa psychologicznego było lepsze poznanie siebie i znajomości źródeł istniejących trudności, pomoc w przezwyciężeniu poczucia bezradności, podniesienie samooceny i wzbudzenie motywacji do zmian. Podczas rozmów indywidualnych osoby mogły zapoznać się ze sposobami asertywnych zachowań w sytuacjach poszukiwania pracy,

dowiedzieć się, jak wykorzystać kompetencje miękkie dla rozwoju zawodowego i osobistego, zobaczyć jak kontrola emocji i umiejętność radzenia sobie ze stresem wpływa na skuteczniejsze działanie.

Indywidualni klienci oczekiwali pomocy w przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej ze szczególnym zwróceniem uwagi na znaczenie komunikatów niewerbalnych, odczytywania mowy ciała oraz poznaniem sposobów na przezwycięzanie barier komunikacyjnych. Część klientów szukała pomocy w zakresie podniesienia umiejętności zarządzania czasem w procesie poszukiwania pracy.

II Udzielanie grupowych porad zawodowych

Zajęcia warsztatowe w CliPKZ prowadzone były z wykorzystaniem różnorodnych form i metod aktywizujących uczestników, minimalizowano tradycyjne sposoby przekazywania wiedzy na rzecz maksymalnego udziału członków grupy. Stosowano również dostępny sprzęt audiowizualny, który sprawiał, że zajęcia były ciekawsze, np. prezentacje multimedialne, filmy szkoleniowo-instruktażowe, symulacje rejestrowane za pomocą kamery itp.

Tematyka zajęć grupowych podyktowana była zapotrzebowaniem klientów i dotyczyła głównie problematyki funkcjonowania na wymagającym rynku pracy. Doradcy Centrum oferowali porady grupowe, oparte na programach zawartych w Banku Programów. Były to, m.in.:

- „Wchodzę na rynek pracy”,
- „Dokumenty aplikacyjne – krok po kroku”,
- „ABC przedsiębiorczości”,
- „Przedsiębiorczy na rynku pracy”,
- „Warsztaty poszukiwania pracy”,
- „Świadome kreowanie siebie”,
- „Rozumieć i być rozumianym – skuteczne metody komunikacji międzyludzkiej”,
- „Metody i techniki kontroli stresu”,
- „Kreatywność jako metoda rozwiązywania problemów”,
- „Obsługa Microsoft Windows i Office”,
- „Sprawne zarządzanie czasem”,
- „Zanim podejmiesz pracę”
- „Rola zainteresowań, predyspozycji i umiejętności w wyborze zawodu”,

- „Poszukiwanie pracy przez Internet”.

Tą formą pomocy objęte zostały w 2015 roku osoby bezrobotne, poszukujące pracy, uczniowie oraz absolwenci różnego typu szkół średnich i studenci. Z tej formy pomocy skorzystało ogółem 2 517 osób.

III Udzielanie grupowych informacji zawodowych

Były to przede wszystkim spotkania edukacyjno-informacyjne dla uczniów ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych, których celem jest pomoc uczniom w rozpoznaniu i określeniu własnych preferencji, predyspozycji i zainteresowań zawodowych oraz wyznaczenie etapów dalszej edukacji. Należy do nich warsztat „Kształcenie – Zawód – Kariera” oraz „Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy”. Zagadnienia poruszane na zajęciach obejmowały:

- informacje o lokalnym rynku pracy,
- informacje o pomocy oferowanej bezrobotnym absolwentom przez powiatowe urzędy pracy,
- metody i techniki poszukiwania pracy,
- zawody deficytowe i nadwyżkowe, wskazanie źródeł informacji o zawodach,
- determinanty wyboru zawodu, rodzaje zainteresowań oraz ich wpływ na preferencje zawodowe,
- jak określić własny potencjał,
- wiedza dotycząca kierunków studiów m.in. rankingi uczelni wyższych.

W 2015 roku tą formą pomocy objęto we wszystkich Centrach województwa 3 572 osoby.

IV Indywidualna Informacja Zawodowa

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej świadczyły również usługi w zakresie udostępniania szeroko rozumianej informacji zawodowej, która wspomaga proces podejmowania decyzji zawodowej. Klienci indywidualni korzystali z informacji na temat: zawodów, rynku pracy, możliwości szkolenia i kształcenia oraz metod, form i technik pozyskiwania zatrudnienia. Ponadto w Centrach stworzono doskonałe możliwości do samo informacji, polegającej na uzupełnieniu deficytu informacyjnego klienta w zakresie interesujących go zagadnień w obszarze informacji zawodowej, dostępu do stron internetowych związanych z poszukiwaniem pracy. Każdy klient może liczyć na pomoc doradców zawodowych w obsłudze, sprawnym poruszaniu się i docieraniu do stron

internetowych dotyczących ofert pracy i biur pośredniczących w zatrudnieniu oraz zakładaniu i obsłudze własnych skrzynek internetowych, wysyłaniu ofert do konkretnych pracodawców i redagowaniu odpowiedzi w formie CV, listów motywacyjnych lub ofert własnych.

Klienci w Centrach mogli korzystać ze zbiorów literatury specjalistycznej zawierającej m.in. poradniki z zakresu poszukiwania zatrudnienia, zasad sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą.

Łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało 15 913 osób, a 2 964 osoby skorzystały ze stanowisk komputerowych.

Działania poszczególnych Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej obrazują załączone do sprawozdania tabele zawierające dane statystyczne.

Działania dodatkowe realizowane przez Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie jako Centrum Koordynujące

Rejestr Instytucji Szkoleniowych

To jedno z narzędzi rynku pracy mających wpływ na upowszechnienie, zwiększenie dostępności i poprawę jakości usług szkoleniowych.

Wpis do rejestru jest wymagany od instytucji szkoleniowych ubiegających się o zlecenia na szkolenie osób bezrobotnych i poszukujących pracy, finansowane ze środków publicznych.

Instytucją szkoleniową w rozumieniu Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. jest publiczny bądź niepubliczny podmiot prowadzący na podstawie odrębnych przepisów edukację pozaszkolną.

Rejestr instytucji szkoleniowych zawiera następujące informacje:

- nazwę oraz adres instytucji szkoleniowej,
- ogólne dane o instytucji szkoleniowej (forma organizacyjna instytucji, rok powstania, obszar działania, rodzaj oferowanych form kształcenia),
- tematykę prowadzonych szkoleń i przygotowania zawodowego dorosłych
- kadrę dydaktyczną,
- bazę lokalową, jej wyposażenie oraz środki dydaktycznych,
- metody oceny jakości szkoleń,
- liczbę osób bezrobotnych i poszukujących pracy objętych szkoleniami i przygotowaniem zawodowym dorosłych w okresie ostatniego roku.

Rejestr działa od 2004 roku. Jest jawny, bezpłatny i prowadzony w formie elektronicznej na stronie: <http://stor.praca.gov.pl/>.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. w RIS aktywnych było 536 instytucji szkoleniowych. Nowo zarejestrowanych - 193, wykreślonych – 137 (na wniosek instytucji szkoleniowej lub niepowiadomienie Wojewódzkiego Urzędu Pracy o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w danym roku kalendarzowym).

Krajowy Fundusz Szkoleniowy

Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 27.05.2014 r. wprowadziła nowy instrument polityki rynku pracy – Krajowy Fundusz Szkoleniowy, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Jego główny cel nakierowany jest na zapobieganie utracie zatrudnienia przez osoby pracujące, poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy firm. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki, wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizację wiedzy i umiejętności.

KFS to wydzielona część środków Funduszu Pracy. Dysponentem KFS jest minister właściwy do spraw pracy, który ustala ogólnokrajowe priorytety wydatkowania tychże środków i proponuje sposób ich podziału. O dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego mogą wystąpić wszyscy pracodawcy, w rozumieniu przepisów ustawy, którzy zamierzają inwestować w podnoszenie swoich własnych kompetencji lub kompetencji osób pracujących w firmie. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt. 25 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, pracodawca to jednostka organizacyjna, chociażby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudnia co najmniej jednego pracownika.

Pracodawca planujący zorganizowanie kształcenia musi złożyć do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy albo miejsce prowadzenia działalności wniosek o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego.

Pracodawca może otrzymać z KFS środki na sfinansowanie:

- 80% kosztów kształcenia ustawicznego, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika,
- 100% kosztów kształcenia ustawicznego, jeśli należy do grupy mikroprzedsiębiorców, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

Realizacja zadań w zakresie zarządzania i administrowania środkami KFS:

- 1) określenie działań w ramach limitu kwoty przyznanej na zadania WUP (głównie działań promocyjnych),
- 2) określenie i przeprowadzenie szeregu czynności związanych z ustaleniem limitów środków KFS na działania powiatowych urzędów pracy, w tym:
 - zebranie zapotrzebowania z powiatowych urzędów pracy na środki KFS,
 - przygotowanie zasad podziału środków,
 - przygotowanie wniosku o przyjęcie uchwały w sprawie podziału środków KFS oraz projektu uchwały i przekazanie pod obrady Zarządu Województwa,
 - po zatwierdzeniu podziału środków KFS przez Zarząd Województwa, przekazanie uchwały do MPiPS,
 - wnioskowanie do MPiPS o środki z rezerwy KFS dla powiatowych urzędów pracy,
 - przygotowywanie zestawień dotyczących stanu wykorzystania środków KFS,
 - stały kontakt z powiatowymi urzędami pracy oraz z pracodawcami w zakresie informowania o realizacji zadań ze środków KFS,
 - czynności administracyjne prowadzone na rzecz obsługi KFS.

Limit środków przyznany w 2015 roku na województwo podkarpackie wynosił 6 922 000,00 PLN.

O środki KFS w roku 2015 wnioskowały wszystkie (21) powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego, na łączną kwotę 6 922 000,00 PLN.

Pięć powiatowych urzędów pracy wnioskowało o środki z rezerwy KFS (z Jarosławia, Dębicy, Przemyśla, Przeworska, Leżajska i Sanoka). Wykorzystana kwota limitu (stan na dzień 31.12.2015 r.) to 6 352 000 PLN.

Bank Programów

Zgodnie z zapisem rozporządzenia MPiPS z 14 maja 2014 roku, Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie - jako Centrum Koordynujące - prowadzi bank programów zawierający programy porad grupowych oraz spotkań informacyjnych w zakresie informacji grupowej. Bank programów zawiera programy opracowane przez doradców zawodowych z podkarpackich Centrów.

Opracowany przez doradcę zawodowego program, po zatwierdzeniu przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, zostaje wpisany do banku programów. Następnie w formie papierowej i elektronicznej program zostaje przekazany do działających w województwie Centrów.

Do 31 grudnia 2015 roku w banku programów zarejestrowanych było 30 programów. W 2015 roku w banku programów zarejestrowane zostały 2 nowe programy – 1 program porady grupowej i 1 program grupowej informacji zawodowej.

Pracownicy młodociani

Ustawa „o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” z dnia 20 kwietnia 2004 r. w artykule 8 ust. 1, pkt. 15 nakłada na Wojewódzki Urząd Pracy obowiązek ustalenia listy zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wojewódzki Urząd Pracy w celu ustalenia listy zawodów, których będą się uczyli młodociani pracownicy przeprowadza analizę zapotrzebowania na zawody na lokalnym rynku pracy, prowadzi konsultacje z izbami rzemieślniczymi, pracodawcami i Komendami Ochotniczych Hufców Pracy. Opracowana lista zawodów jest opiniowana przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy. Po uzyskaniu opinii pozytywnej, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy obwieszcza listę w dzienniku urzędowym województwa. Na tej podstawie dokonywana jest refundacja poniesionych kosztów szkolenia pracowników młodocianych. Refundacjami zajmuje się Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy.

W 2015 roku został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy w Rzeszowie i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 17 kwietnia 2015 roku, poz. 1335 nowy wykaz zawodów refundowanych.

Wojewódzka Rada Rynku Pracy w dniu 12 maja 2015 r. pozytywnie zaopiniowała uzupełnienie listy zawodów, w których mogą być kształceni pracownicy młodociani (uzupełnienie dotyczy listy z dnia 1 kwietnia 2015 roku opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 17 kwietnia 2015 r.)

Na liście uzupełniającej, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego 26 maja 2015 r. poz.1713, znalazło się 39 zawodów.

Jednolity wykaz 74 zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne – obowiązuje od 1 września 2015 r.

Wykaz zawodów znajduje się na stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w zakładce *Młodociani – zawody refundowane*.

Zamawianie oraz dystrybucja testów i narzędzi pomiaru stosowanych w poradnictwie zawodowym

Zgodnie z porozumieniem zawartym w 2007 roku pomiędzy Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, w sprawie nieodpłatnego udostępniania do użytkowania w poradnictwie zawodowym Kwestionariusza Zainteresowań Zawodowych (KZZ), do dnia 30 kwietnia danego roku kalendarzowego zbierane są w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie zapotrzebowania na wyżej wymienione materiały testowe na kolejny rok z powiatowych urzędów pracy, a także centrów informacji i planowania kariery zawodowej województwa podkarpackiego.

Zadaniem WUP w Rzeszowie jest dokonanie zbiorczego zamówienia materiałów testowych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, a następnie dokonanie dystrybucji otrzymanych materiałów testowych do poszczególnych urzędów województwa podkarpackiego.

W 2015 roku rozdysponowano testy Kwestionariusza Zainteresowań Zawodowych do 7 powiatowych urzędów pracy i 2 centrów informacji i planowania kariery zawodowej.

- KZZ wersja dla młodzieży 20 szt.,
- arkusze odpowiedzi testu KZZ – M 640 szt.,
- KZZ wersja dla dorosłych 40 szt.,
- arkusze odpowiedzi testu KZZ – D 580 szt.,
- podręczniki KZZ 3 szt.

Biblioteka

Zadaniem Centrum Koordynującego jest zbieranie od wszystkich centrów zapotrzebowania na pozycje książkowe z zakresu poradnictwa zawodowego, zamawianie oraz dystrybucja.

W roku 2015 zbiór biblioteki CliPKZ w Rzeszowie wzbogacił się o 17 nowych pozycji. 15 z nich pozyskano w formie daru (od MPiPS czy stowarzyszeń – np. Polskie Forum Osób Niepełnosprawnych podarowało 10 pozycji z zakresu aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych).

Pozostałe darowane publikacje dotyczyły:

- klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy,
- psychologii w kontaktach zawodowych,
- szkolnego systemu doradztwa zawodowego,
- aktywizacji zawodowej i edukacyjnej w świetle badań empirycznych.

Dwie pozostałe pozycje zostały zakupione. Były to publikacje z zakresu:

- rozwijania postawy kreatywności,
- zarządzania czasem.

Klientami Biblioteki CliPKZ byli zarówno pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Pracy jak i osoby poszukujące pracy. Zbiory biblioteki rzeszowskiego Centrum liczą 795 pozycji.

Pozostałe działania Centrów:

- współpraca z Biurami Karier szkół wyższych,
- udział w Targach Pracy i Targach Edukacyjnych,
- współpraca z powiatowymi urzędami pracy,
- wizyta w Specjalnej Strefie Ekonomicznej zorganizowana przez Urząd Miasta, Biuro Obsługi Inwestora i Politechnikę Rzeszowską,
- udział doradców zawodowych w I Podkarpackim Kongresie Kobiet,
- współpraca ze szkołami ponadgimnazjalnymi,
- Ogólnopolski Tydzień Kariery 2015,
- promowanie usług świadczonych przez Centra w lokalnych mediach,
- promocja poradnictwa zawodowego i rozpowszechnianie informacji dotyczącej działań Centrów,
- opracowanie analizy działalności instytucji szkoleniowych województwa podkarpackiego posiadających wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych za 2014 r.,
- upowszechnianie informacji zawodowej dla osób powyżej 18 roku życia, niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy zainteresowanych usługami z zakresu poradnictwa zawodowego,
- współpraca z lokalnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej.

Podwyższanie kwalifikacji zawodowych doradców z Centrów oraz jakości świadczonych przez nich usług poprzez udział w szkoleniach i konferencjach:

- Narzędzie do badania kompetencji (NBK) – dla doradców zawodowych i trenerów
- Filary sukcesu w szkole i w życiu,
- Seminarium szkoleniowe w ramach projektu systemowego "Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym".

Usługi świadczone w Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w 2015 r.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej	Poradnictwo indywidualne				Porad. grupowe	Informacja zawodowa			Ogółem (1+5+6+7+8)
	Liczba korzystających z porad indywidualnych	Liczba wizyt w ramach porady ind.	Liczba korzystających z badań testowych	Liczba badań testowych ogółem	Liczba osób ogółem	Informacja indywidualna - liczba osób	Informacja grupowa - liczba osób	Liczba korzystających z komputera	
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Ogółem	2580	3317	559	700	2517	12949	3572	2964	24 582
CiIPKZ Krosno	417	505	103	152	440	2826	337	115	4135
CiIPKZ Przemyśl	738	824	57	109	759	2766	422	1318	6003
CiIPKZ Rzeszów	550	693	86	90	348	3246	1988	951	7083
CiIPKZ Tarnobrzeg + Stalowa Wola (I kwartał 2015 r.)	875	1295	313	349	970	4111	825	580	7361

Osoby korzystające z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w 2015 r.

Kategorie osób korzystających z usług CiPKZ	CiPKZ Krosno	CiPKZ Przemyśl	CiPKZ Rzeszów	CiPKZ Tarnobrzeg + Stalowa Wola (I kw. 2015 r.)
Bezrobotni	720	932	453	1048
Poszukujący pracy	0	7	82	9
Inni	3300	3746	5597	5724
Razem	4020	4685	6132	6781

**Kategorie osób korzystających z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w 2015 roku
w rozbiciu na poszczególne zmienne**

	CIiPKZ Krosno	CIiPKZ Przemysł	CIiPKZ Rzeszów	CIiPKZ Tarnobrzeg + Stalowa Wola (I kw. 2015 r.)
Bezrobotni	236 – porady indywidualne 261 – porady grupowe 223 – informacje grupowe 720 – razem	130 – porady indywidualne 69 – porady grupowe 23 – informacje grupowe 710 – informacje indywidualne 932 – razem	159 – porady indywidualne 60 – porady grupowe 234 – informacje grupowe 453 – razem	436 – porady indywidualne 596 – porady grupowe 16 – informacje grupowe 1048 – razem
Poszukujący pracy	0 – porady indywidualne 0 – porady grupowe 0 – informacje grupowe 0 – razem	5 – porady indywidualne 2 – porady grupowe 0 – informacje grupowe 7 – razem	5 – porady indywidualne 1 – porady grupowe 76 – informacje grupowe 82 – razem	5 – porady indywidualne 4 – porady grupowe 0 – informacje grupowe 9 – razem
Inni	181 – porady indywidualne 179 – porady grupowe 114 – informacje grupowe 2826 – informacje indywidualne 3300 – razem	603 – porady indywidualne 688 – porady grupowe 399 – informacje grupowe 2056 – informacje indywidualne 3746 – razem	386 – porady indywidualne 287 – porady grupowe 1678 – informacje grupowe 3246 – informacje indywidualne 5597 – razem	434 – porady indywidualne 370 – porady grupowe 809 – informacje grupowe 4111 – informacje indywidualne 5724 – razem
Razem	4020	4685	6132	6781

UCHWAŁA Nr 157 / 3247 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 14 marca 2016 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji Programu Działalności
Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2015 rok.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2015 r., poz. 1392 z późn. zm.), art. 3 ust. 3, art. 12 ust.1 pkt 2 oraz art. 12 ust. 1b ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. z 2013 r., poz. 474) przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z dnia 18.02.2016 r.,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2015 rok, przedłożone przez Dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Niniejszą uchwałę przedkłada się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego w terminie do 30 kwietnia br.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawozdanie z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2015 r.

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale jako jednostka podlegająca Zarządowi Województwa i będąca samorządową wojewódzką osobą prawną realizował zadania zawarte w **Programie Działalności na 2015 r.** Działania były zgodne z istotą znowelizowanej ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. 2013, poz. 474).

Celem działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale było: prowadzenie doradztwa rolniczego obejmującego działania w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych oraz wiejskiego gospodarstwa domowego, mające na celu poprawę poziomu dochodów rolniczych oraz podnoszenie konkurencyjności rynkowej gospodarstw rolnych, wspieranie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, a także podnoszenie poziomu kwalifikacji zawodowych rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich.

Do rolników z województwa podkarpackiego kierowane były niekomercyjne 4 działania, stanowiące podstawę do ich świadomego i celowego oddziaływania:

- działalność doradcza,
- działalność kształceniowa,
- działalność informacyjna,
- działalność upowszechnieniowa – transfer innowacji.

Działania realizowane przez PODR w Boguchwale wkomponowane były w obszary i cele strategiczne oraz priorytety rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich województwa podkarpackiego w ramach:

1. Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
2. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020,
3. Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020 (Warszawa, 2012).

W 2015 r. Ośrodek w pracy doradczej głównie uwzględniał realizację następujących priorytetów:

1. ułatwienie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich,
2. poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych,
3. poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie,
4. odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa,
5. wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenie na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym,
6. zwiększenie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich,
7. prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej

- i komercyjnej,
8. wsparcie działań merytorycznych Ośrodka poprzez publikację wydawnictw własnych i promocję PODR,
 9. promocję sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych,
 10. współpracę z instytucjami otoczenia rolnictwa, tj. np. z KRUS, agencjami, instytucjami finansowymi itp., mającą na celu poprawę konkurencyjności gospodarstw rolnych oraz poprawę jakości życia mieszkańców wsi,
 11. prowadzenie działalności komercyjnej,
 12. inne programy pomocowe.

Specjaliści doradztwa rolniczego kontynuowali współpracę z 106 721 gospodarstwami rolnymi w zakresie działalności doradczej i w nich realizowali planowane działania w 2015 r. W gospodarstwach tych doradztwo rolnicze realizowane było poprzez doradztwo indywidualne oraz działalność szkoleniową, działalność informacyjną i upowszechnieniową zapewniającą kompleksowość usług doradczych i przekazywanie stosownych informacji rolniczych zgodnie ze szczegółowym tabelarycznym zestawieniem umieszczonym w dalszej części sprawozdania z programu działalności PODR w Boguchwale w 2015 roku.

Dzięki dużemu zaangażowaniu pracowników PODR w Boguchwale, planowane zadania w 2015 r. zostały w pełni zrealizowane. Włączali się oni aktywnie w realizację priorytetów, celów i działań zapisanych w strategiach i programach rozwoju oraz w Programie działalności PODR w Boguchwale na 2015 r. z uwzględnieniem następujących działań:

- świadczenia doradztwa,
- organizacji szkoleń, pokazów, seminariów i konferencji oraz innych przedsięwzięć z zakresu rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich oraz ekologii, agroturystyki i turystyki wiejskiej,
- organizacji szkoleń specjalistycznych dla rolników, producentów i innych mieszkańców obszarów wiejskich,
- organizacji konkursów w ramach priorytetów wojewódzkich,
- organizacji szkoleń z zakresu stosowania środków ochrony roślin,
- wykonywania diagnostyki sprzętu ochrony roślin,
- prowadzenia szkoleń dla uczniów, studentów i nauczycieli szkół rolniczych z zakresu produkcji roślinnej na poletkach doświadczalnych Ośrodka,
- prowadzenia szkoleń w ramach pracowni edukacyjnej odnawialnych źródeł energii
- współpracy z IERiGŻ PIB w zakresie zbierania danych rachunkowych w gospodarstwach rolnych dla potrzeb PL FADN,
- działalności promocyjnej gospodarstw rolnych, wydawniczej, hotelarskiej oraz gastronomicznej,
- organizacji targów, wystaw, pokazów, konferencji i innych przedsięwzięć upowszechniających wiedzę rolniczą, nowe technologie produkcji, promujących produkty i wyroby przetwórstwa rolno-spożywczego,
- wypełniania i opracowywania dokumentów niezbędnych do ubiegania się o przyznanie pomocy finansowej lub współfinansowanej z funduszy Unii Europejskiej lub innych instytucji krajowych i zagranicznych,
- organizacji szkoleń w ramach projektów unijnych skierowanych do osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie.

Zadania ww. były realizowane i wdrażane zgodnie z systemem zarządzania jakością, normą PN-EN ISO 9001:2009 w zakresie szkoleń oraz doradztwa na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich.

Dla osiągnięcia efektu synergii, przy realizacji zadań zawartych w Programie, PODR w Boguchwale prowadził współpracę z jednostkami, organizacjami i podmiotami wymienionymi w art. 5 ust. 2 cytowanej ustawy.

Pracownicy PODR w Boguchwale wykonali również zadania ponadplanowe, które związane były z przywracaniem potencjału produkcji rolnej w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzeniem odpowiednich działań zapobiegawczych i szacowali szkody wyrządzone przez zwierzyne.

Podkarpackim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2015 r. kierowali: dyrektor, Jerzy Jakubiec, powołany uchwałą nr 258/6316/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 19 sierpnia 2013 r. oraz zastępca dyrektora, Janina Kamińska, powołana na to stanowisko przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 262/6430/13 z dnia 27 sierpnia 2013 r.

Za sprawy finansowe odpowiedzialną była główna księgowa, Anna Gajda.

Zadania zapisane w programie działalności na 2015 r. realizowała załoga, której stan zatrudnienia na 31.12.2015 r. wynosił 308 osób i był niższy o 5 pracowników w porównaniu z rokiem 2014.

Przygotowanie zawodowe pracowników do pełnienia funkcji doradcy rolniczego utrzymało się na tym samym poziomie, jak w roku poprzednim. Wykształcenie wyższe posiada 240 osób (78% załogi), średnie – 55 osób (18%), zawodowe – 10 osób (3%) i podstawowe – 3 osoby (1%).

Lista doradców rolnośrodowiskowych z uprawnieniami do prowadzenia doradztwa w ramach programu rolnośrodowiskowego od roku 2007 obejmuje 89 pracowników, w tym: w PZDR – 85, a w Ośrodku w Boguchwale – 4 pracowników.

Na krajowej liście doradców rolniczych jest 200 pracowników, w tym: w PZDR – 164 pracowników, a w Ośrodku w Boguchwale – 36 pracowników.

Ekspertami integrowanej produkcji jest 5 pracowników w tym: w PZDR – 2 pracowników, a w Ośrodku w Boguchwale – 3 pracowników.

Przy PODR w Boguchwale w oparciu o umowę z ARiMR, dyrektor Jerzy Jakubiec powołał Zespół Ekspertów, który udzielał nieodpłatnej pomocy wnioskodawcom i beneficjentom działań PROW 2007-2013. W skład Zespołu Ekspertów wchodziło 35 osób.

W zarządzaniu Ośrodkiem, dyrektorowi PODR w Boguchwale jako organ opiniodawczo-doradczy, pomagała 11 osobowa Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego działająca przy PODR w Boguchwale.

Pracami Rady kierował przewodniczący – Mariusz Bednarz oraz zastępcy przewodniczącego: Krzysztof Kud i Józef Sośnicki.

Ponadto w skład Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy PODR w Boguchwale wchodzi:

1. Adam Skiba – przedstawiciel Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
2. Stanisław Bartman – przedstawiciel Podkarpackiej Izby Rolniczej,
3. Arkadiusz Bęben – przedstawiciel Podkarpackiej Izby Rolniczej,
4. Stanisław Uchman – przedstawiciel Wojewódzkiego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych,

5. Dorota Szczykutowicz – przedstawiciel Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
6. Marcin Sztorc – przedstawiciel Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
7. Jan Krupa – przedstawiciel Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie,
8. Bogusław Bąk – przedstawiciel Zespołu Szkół Rolniczych w Zarzeczcu.

RSDR od chwili jej powołania, tj. od 24 lutego 2005 r. (Zarządzenie nr 39/05 Wojewody Podkarpackiego), odbyła 53 posiedzenia. W roku 2015 RSDR funkcjonowała w trzeciej 5-letniej kadencji (uchwała nr 30/543/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2015 r.).

W 2015 r. Rada spotkała się na swych posiedzeniach 6 razy. RSDR, jako organ doradczy dyrektora, podjęła i przedyskutowała wszystkie problemy z jakimi dyrektor PODR w Boguchwale zwrócił się do Rady. RSDR swe decyzje i opinie wyraziła w 11 uchwałach, jakie podjęła w 2015 r.

Uchwały dotyczyły:

- opinii dotyczących realizacji programu działania i planu finansowego za 2014 r. – 2 uchwały,
- opinii dotyczących zmian w planie finansowym w 2015 r. – 3 uchwały,
- opinii dotyczących zmian w cenniku usług świadczonych odpłatnie przez PODR w Boguchwale – 1 uchwała,
- opinii dotyczących zmian w programie działalności PODR na 2014 r. – 2 uchwały,
- opinii dotyczących rocznego programu działania i planu finansowego na 2016 r. – 2 uchwały,
- wyboru przewodniczącego i zastępców przewodniczącego RSDR działającej przy PODR w Boguchwale – 1 uchwała.

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2015 r. nawiązuje do „Programu Działalności PODR w Boguchwale na 2015 r.” i w dalszej części w szczegółowy sposób opisuje realizację wykonania zadań i uzyskane efekty.

Specjaliści doradztwa rolniczego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale nawiązali współpracę ze 106 721 gospodarstwami i w ścisłej współpracy ze specjalistami powiatowymi i gminnymi realizowali zadania, jakie były zapisane w programie działalności na 2015 r. Wykaz tych rolników znajduje się w Internetowej Bazie Danych w „Systemie Rejestracji Gospodarstw Wiejskich”. Rolnicy z tych gospodarstw wyrazili zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie działalności doradczej i uczestniczyli w:

- 23 konferencjach i seminariach wojewódzkich – 2227 osób,
- 181 szkoleniach dających uprawnienia w zakresie obrotu, konfekcjonowania i stosowania środków ochrony roślin oraz BHP – 5 180 osób,
- szacowaniu strat w uprawach rolnych powstałych w wyniku zjawisk o charakterze klęskowym – 5 371 gospodarstw,
- szacowaniu szkód wyrządzonych przez zwierzyńę – 1 307 zleceń i sporządzono 1 470 protokołów,

- badaniu sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych – 1 124 rolników.

W gospodarstwach tych doradztwo rolnicze realizowane było poprzez indywidualne porady oraz doradztwo indywidualne i grupowe, zapewniało kompleksowość usług doradczych oraz przekazywanie stosownych informacji rolniczych.

W ramach współpracy udzielono:

- indywidualne porady rolnicze i informacje – 262 155 porad i 39 474 informacje,
- działalność oświatowa – 23 842 rolników w 1 811 szkoleniach,
- w ramach odpłatnych usług dla rolników opracowano 62 102 wnioski o pomoc i płatność oraz planów/biznesplanów,

Ponadto liczba osób, która odwiedziła stronę www.podrb.pl wyniosła ok. 78 tys. osób.

W 2015 roku liczba rolników objętych doradztwem do ogólnej liczby rolników w województwie podkarpackim (133,9 tys.) wynosiła 80%. Obciążenie pracą jednego pracownika w PZDR wynosiło 531 gospodarstw.

Do pomiaru stopnia realizacji celu w 2015 r. został użyty miernik, którego definicja i algorytm liczenia został dostosowany do noty budżetowej na 2015 r. Tak więc miernik określa liczbę odbiorców usług szkoleniowych, doradczych, informacyjnych i upowszechnieniowych w województwie podkarpackim i na 2015 r. został zaplanowany w liczbie 161 000 osób. Na podstawie dokumentacji źródłowej zawartej w prowadzonej w PODR w Boguchwale Internetowej Bazie Danych, miernik został zrealizowany na poziomie 124,6% (200 644 osób).

Działalnością doradczą objęto 106 721 gospodarstw i w tych gospodarstwach specjaliści doradztwa rolniczego świadczyli 207 664 różnych form doradztwa, tak więc średnio w ciągu roku, doradca u każdego z rolników doradzał 2 razy (przy rozpiętości od 1 do 4 formy doradcze). Szczegółową realizację programu działania uwzględnia tabelaryczne i opisowe sprawozdanie z wykonania planowanych zadań sporządzone w oparciu o dane zarejestrowane w Informatycznej Bazie Danych i sprawozdaniach kierowników działów Ośrodka.

Część opisowa

Priorytet I. Ułatwienie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich

1. Transfer wiedzy i innowacji

Pracownicy PODR w Boguchwale oraz rolnicy uczestniczyli w ciągu całego roku w różnych targach i wystawach, m.in. w:

- Międzynarodowych Targach Techniki Rolniczej AGROTECH w Kielcach,
- Targach OPOLAGRA w Opolu i POLAGRA w Poznaniu,
- Dniach Pola zorganizowanych przez firmę Syngenta Crop Protection w Jankowicach oraz przez firmę Bayer CropScience w Polanowicach,
- Dniach Pola w Wiszniowie,
- AGROSHOW w Bednarach,

Dla rolników i pracowników PODR w Boguchwale zorganizowano na polu doświadczalnym wspólnie z firmą Manitou pokaz ładowarek teleskopowych i terenowych wózków widłowych tej firmy. Doradcy brali udział również w pokazie zbioru kukurydzy zorganizowanym przez firmę Apis z Tyszowiec.

Pracownicy PODR w Boguchwale brali udział w pokazie pracy agregatu do siewu pasowego na polach Rolniczego Zakładu Doświadczalnego IUNG-PIB w Puławach mieszczącego się w miejscowości Osiny w województwie lubelskim.

Zorganizowano wyjazd szkoleniowy do Zakładu Doświadczalnego Oceny Odmian w Dukli dla pracowników PODR w Boguchwale, mający na celu lustracje prowadzonych tam doświadczeń.

2. Usługi doradcze

Działanie do tej pory nie zostało uruchomione w nowej perspektywie finansowej PROW 2014-2020.

3. Współpraca

Instrumentem wspierającym wdrożenie innowacji w sektorze rolno-spożywczym jest działanie Współpraca. Wsparcie dotyczy tworzenia i funkcjonowania grup operacyjnych na rzecz innowacji (EPI) oraz realizacji przez te grupy projektów, które prowadzą do opracowania nowych rozwiązań w zakresie nowych produktów, praktyk, procesów, technologii, metod organizacji i marketingu w sektorach: rolnym, spożywczym i leśnym. Operacje realizowane w ramach działania „Współpraca” przez grupy operacyjne na rzecz innowacji (EPI) bezpośrednio przyczynią się do realizacji Priorytetu 1. Ułatwianie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich, ze szczególnym naciskiem na następujące obszary: zwiększanie innowacyjności i bazy wiedzy na obszarach wiejskich; wzmacnianie powiązań między rolnictwem i leśnictwem, a badaniami i innowacją. Pracownicy udzielali informacji nt. koncepcji Sieci Innowacji w Rolnictwie, roli i zadań poszczególnych instytucji i partnerów sieci, finansowania innowacji w rolnictwie.

4. Prowadzenie pola doświadczalnego

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale prowadzi pole doświadczalne o powierzchni 18,83 ha.

W 2015 r. w prowadzonych doświadczeniach sprawdzano najważniejsze cechy nowych odmian roślin uprawnych, najnowsze środki ochrony roślin oraz nowe rozwiązania technologii uprawy roślin.

Tematyka doświadczeń w dużej mierze wynika z zapotrzebowania praktyki rolniczej woj. podkarpackiego, możliwości finansowej Ośrodka, istniejącej bazy technicznej oraz możliwości wykonawczych zatrudnionej kadry.

Pole doświadczalne poza funkcją badawczą spełnia również rolę bazy szkolenia praktycznego dla młodzieży szkół rolniczych oraz doradców i rolników.

W 2015 r. w szkoleniu praktycznym na polu doświadczalnym uczestniczyły:

- 3 grupy studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego (łącznie 85 osób),
- Komisja Rolnictwa Rady Gminy Jeżowe,
- pracownicy 5 zespołów powiatowych PODR Boguchwała (Sanok, Przeworsk, Łańcut, Jasło, Brzozów).

a) Prowadzenie doświadczeń w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego

W 2015 r. na plan 4 doświadczeń wykonano 5 tematów:

- Porównanie plonowania nowych odmian pszenicy ozimej PDO – 27 odmian – 120 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian jęczmienia ozimego PDO – 13 odmian – 62 poletka,
- Porównanie plonowania nowych odmian pszenżyta ozimego PDO – 13 odmian – 62 poletka,
- Porównanie plonowania nowych odmian pszenicy jarej PDO – 12 odmian – 58 poletek,
- Porównanie plonowania nowych jadalnych odmian ziemniaka PDO – grupa średnio wczesne – 11 odmian – 39 poletek.

b) Prowadzenie doświadczeń ścisłych z nowymi odmianami roślin rolniczych

W 2015 r. na plan 3 doświadczeń wykonano 3 tematy:

- Porównanie plonowania nowych odmian bobiku – 6 odmian – 18 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian grochu – 8 odmian – 20 poletek,
- Wpływ gęstości sadzenia na plonowanie nowych odmian ziemniaka – 5 odmian – 42 poletka.

c) Prowadzenie kolekcji szkoleniowych z nowymi odmianami roślin rolniczych

W 2015 r. na plan 10 doświadczeń wykonano 11 tematów:

- Porównanie plonowania nowych odmian peluszek – 7 odmian – 12 poletek,
- Kolekcja roślin strączkowych – 26 odmian – 30 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian owsa – 11 odmian – 16 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian jęczmienia jarego – 16 odmian – 22 poletka,
- Porównanie plonowania nowych odmian kukurydzy – 27 odmian – 29 poletek,
- Kolekcja odmian ziemniaków – 15 odmian – 16 poletek,
- Kolekcja ziół, roślin przyprawowych i miododajnych – 34 poletka,

- Kolekcja wierzby energetycznej – 11 poletek,
- Wpływ ilości wysiewu na plonowanie pszenicy ozimej odmiany „Arkadia” – 8 poletek,
- Wpływ terminu siewu na plonowanie przewodkowych odmian pszenicy jarej – 8 odmian – 16 poletek
- Kolekcja mieszanek poplonowych firmy DSV Polska – 9 poletek.

Doświadczenie: Porównanie plonowania nowych odmian żyta ozimego – 6 odmian – 12 poletek, zostało zdyskwalifikowane ze względu na bardzo silne wyleganie roślin.

d) Prowadzenie doświadczeń łanowych z zastosowaniem nowych technologii uprawy roślin rolniczych

W 2015 r. na plan 10 doświadczeń wykonano 13 tematów – 12,51 ha,

- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany „Patras” – 1,04 ha – plon 75,0 dt/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany „Sailor” – 0,52 ha – plon 87,0 dt/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany „Arkadia” – 0,74 ha – plon 80,4 dt/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany „Jantarka” – 3,20 ha – plon 67,8 dt/ha,
- Technologia uprawy pszenicy jarej odmiany „Werbena” – 0,30 ha – plon 57,8 dt/ha,
- Technologia uprawy jęczmienia ozimego odmiany „Antonella” – 0,30 ha – plon 67,0 dt/ha,
- Technologia uprawy pszenżyta ozimego odmiany „Alekto” – 1,20 ha - plon 37,0 dt/ha,
- Uprawa owsa odmiany „Bingo” – 0,95 ha – plon 52,0 dt/ha,
- Technologia uprawy jęczmienia jarego odmiany „Kucyk” – 1,00 ha – plon 62,0 dt/ha,
- Technologia uprawy rzepaku ozimego – 0,90 ha – plon 30,4 dt/ha,
- Technologia uprawy bobiku odmiany „Granit” – 0,68 ha – plon 32,0 dt/ha,
- Technologia uprawy grochu odmiany „Tarchalska” 0,98 ha – plon 32,0 dt/ha,
- Technologia uprawy łubinu wąskolistnego odmiany „Sonet” 0,70 ha – plon 10,8 dt/ha.

5. Stosowanie nowoczesnych metod agrotechnicznych w uprawach rolniczych

Doradztwo technologiczne dotyczące produkcji roślinnej było dostosowane do potrzeb występujących na terenie województwa podkarpackiego i ściśle powiązane z występującymi kierunkami produkcji. W doradztwie szczególną uwagę, zgodnie z zasadą wzajemnej zależności, zwracano na właściwy dobór, stosowanie i przechowywanie środków ochrony roślin oraz na właściwe stosowanie i przechowywanie nawozów mineralnych i organicznych, a także na wdrażanie w gospodarstwach województwa podkarpackiego zasad integrowanej ochrony roślin.

Zadania te realizowane były poprzez doradztwo bezpośrednio udzielane rolnikom podczas szkoleń lektorskich oraz na plantacjach, listownie, pocztą elektroniczną, a w okresie nasilonych prac polowych poprzez udzielanie porad telefonicznych.

a) Promowanie prawidłowej technologii uprawy zbóż

Prowadzono merytoryczne doradztwo z zakresu właściwego doboru gatunków i odmian zalecanych do siewów wiosennych i jesiennych według Listy Odmian Zalecanych oraz charakterystyki odmian zbóż ozimych, jarych według COBORU. Udzielano porad i informacji z zakresu ochrony roślin na podstawie Programu Ochrony Roślin Rolniczych na 2015 r. oraz etykiet środków ochrony roślin zamieszczonych na internetowej stronie www.minrol.gov.pl.

W prowadzonym doradztwie zwracano również uwagę rolnikom, aby dobierając środki ochrony roślin (herbicydy, fungicydy, insektycydy) zwracali uwagę na fazy rozwojowe zarówno chronionych upraw, jak i zwalczanych agrofagów. W razie powtórnego wykonania

zabiegu zalecano stosowanie środków o różnych substancjach czynnych i o różnych mechanizmach działania.

W doradztwie z zakresu nawożenia zwracano uwagę na prawidłowe i racjonalne nawożenie, które zwiększa wysokość i wierność plonowania roślin, poprawia wartość biologiczną i technologiczną plonów, żyzność chemiczną gleby i nie powoduje ujemnych skutków w środowisku naturalnym. Informowano rolników o podmiotach oferujących wapno nawozowe. Zalecano pobieranie prób gleby do analizy w Stacji Chemiczno-Rolniczej, dla potrzeb doradztwa nawozowego w zakresie zakwaszenia i zawartości makroelementów, tj. fosforu, potasu i magnezu.

Podczas trwania kampanii żniwnej przygotowywano cotygodniową informację z przebiegu zbioru poszczególnych gatunków zbóż. Udzielano również producentom informacji na temat punktów skupujących zboże, cen i parametrach jakościowych wymaganych w poszczególnych jednostkach.

Średnie plony zbóż w 2015 r. według informacji doradców powiatowych PODR w Boguchwale na terenie naszego województwa kształtowały się następująco:

- pszenica ozima	27- 80 dt/ha
- pszenica jara	25-45 dt/ha
- żyto ozime	22-42 dt/ha
- jęczmień ozimy	25-56 dt/ha
- jęczmień jary	24-60 dt/ha
- owies	24-40 dt/ha
- pszenżyto ozime	25-50 dt/ha
- pszenżyto jare	26-60 dt/ha

Zaznaczyć należy, że plony zbóż w naszym województwie, szczególnie ozimych, były zbliżone do ubiegłorocznych, a w niektórych wypadkach nawet wyższe. Nieco niżej w porównaniu do roku ubiegłego plonowały zboża jare, na co wpływ miała głównie susza, która najbardziej dotkliwa była na glebach słabszych i piaszczystych.

Głównym problemem w uprawie zbóż w minionym sezonie było porażenie bardzo wielu planacji jęczmienia ozimego na terenie województwa wirusem żółtej karłowatości jęczmienia. Wymusiło to konieczność w wielu przypadkach przeorania plantacji na wiosnę, a na plantacjach pozostawionych do zbioru wystąpiła duża obniżka plonów.

b) Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin oleistych

W województwie podkarpackim z gatunków roślin oleistych głównie uprawia się rzepak, natomiast inne rośliny oleiste, takie jak: len czy słonecznik stanowią marginalny procent w strukturze upraw na naszym terenie.

W ramach tematu prowadzono doradztwo z zakresu terminowego wykonywania zespołu uprawek późniwnych, ze szczególnym uwzględnieniem stosowania nawożenia azotowego na niezbraną słomę. Szczególną uwagę zwracano na prawidłowy płodozmiian zapobiegający występowaniu kiły kapusty, a w doborze odmian rzepaku ozimego polecano odmiany tolerancyjne na tą chorobę. Przedmiotem doradztwa były również problemy związane z ilością wysiewu i terminowego zakładania plantacji rzepaku, racjonalnego nawożenia przedsięwnego, dostosowanego do wyników analizy gleby, a także pogłównego nawożenia rzepaku azotem, ze szczególnym uwzględnieniem dolistnego dokarmiania. Wiele uwagi

w doradztwie poświęcono także właściwej ochronie plantacji przed agrofagami (chwastami, szkodnikami, chorobami) podczas całego okresu wegetacji.

W okresie żniw przygotowywano cotygodniową informację z przebiegu zbiorów rzepaku i punktów skupu.

Średnie plony rzepaku w 2015 r. według informacji doradców powiatowych PODR w Boguchwale na terenie naszego województwa kształtowały się następująco:

- rzepak ozimy 21-40 dt/ha,
- rzepak jary 19-30 dt/ha.

Pomimo suszy, jaka wystąpiła w roku 2015, rolnicy zadowoleni byli z plonów rzepaku ozimego, które zbliżone były do roku ubiegłego, a w niektórych gospodarstwach nawet i wyższe. Susza, która wystąpiła w okresie siewów rzepaku ozimego utrudniła i opóźniła terminowe przygotowanie roli pod uprawę tego gatunku. Dalszy brak opadów uniemożliwił zastosowanie herbicydów doglebowych. Susza wpłynęła również niekorzystnie na równomierność wschodów rzepaku jesienią i zastosowanie fungicydów w odpowiedniej fazie rozwoju.

c) Promowanie prawidłowej technologii uprawy ziemniaków

W naszym województwie ziemniaki uprawiane są głównie na cele jadalne. W doradztwie z tego zakresu duży nacisk kładziono na stosowanie prawidłowej technologii uprawy ziemniaków, zapoznanie rolników z nowymi odmianami, które dają większe plony i są odporniejsze na choroby. Informowano producentów o parametrach jakościowych wybieranych do uprawy odmian.

Zachęcano rolników do zakupu kwalifikowanych sadzeniaków z wiarygodnego pochodzenia. Ze względu na panującą w okresie letnim suszę nasilenie chorób grzybowych porażających plantację ziemniaków było niewielkie.

Średnie plony ziemniaków uprawianych głównie na cele jadalne w województwie podkarpackim za 2015 rok kształtowały się między 150-270 dt/ha, zaś przy produkcji towarowej plony te były znacznie wyższe, nawet do 450 dt/ha.

Produkcja towarowa ziemniaków koncentruje się głównie w powiatach: mieleckim, dębickim i przeworskim. W powiecie dębickim uprawiane są ziemniaki przemysłowe dla PPOCH Fritar w Tarnowie, stanowią one surowiec do produkcji frytek, chipsów, puree, kostki mrożonej i marynowanej.

Taki sposób wykorzystania ziemniaków przez przemysł przetwórczy ziemniaka konsumpcyjnego stawia przed producentem rolnym różnorodne wymagania co do odmian, jakości bulw oraz spełniania bardzo wysokich norm jakościowych.

Doradztwo z tego zakresu dotyczyło doboru odmian (kształtu i wielkości bulw, głębokości oczek czy cech smakowych), elementów technologii uprawy, takich jak: odpowiednia rozstawa rzędów, regulacja gęstości sadzenia, nawożenia i ochrony ziemniaków przed agrofagami. W doradztwie zwracano również uwagę na prawidłowy dobór specjalistycznych maszyn i urządzeń do uprawy, pielęgnacji i zbioru ziemniaków, a także sposobów ich przechowywania.

d) Promowanie prawidłowej technologii uprawy kukurydzy

W doradztwie technologicznym koncentrowano się na doborze odmian do kierunku użytkowania, o odpowiednim FAO, zakupie nasion pokolenia F₁ ze sprawdzonych hodowli. Przestrzegano rolników przed uprawą kukurydzy z wymiany sąsiedzkiej lub swoich nasion.

W doradztwie szczególną uwagę kładziono w związku z zauważalnymi zmianami klimatycznymi, które z każdym rokiem się powiększają, na zatrzymanie jak największej ilości wody w glebie i zminimalizowanie parowania przez stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych.

Susza, która wystąpiła w ubiegłym roku spowodowała szybkie zasychanie plantacji przeznaczonych na kiszonkę, gdzie straty sięgały nawet 50%, co odbiło się na jakości sporządzanej paszy. Rolnicy zmuszeni byli przez to dokonać wcześniejszych zbiorów kukurydzy kiszonkowej. Również plantacje na ziarno bardzo szybko dojrzewały, wydając od 1 do 2 kolb skróconych lub słabiej zaziarnionych.

Procent uszkodzeń spowodowany przez omacnicę prosowiankę był dość zróżnicowany w poszczególnych powiatach. Na podstawie informacji doradców terenowych PODR w Boguchwale, w niektórych gospodarstwach uszkodzenia praktycznie nie wystąpiły lub były nieznaczne, a w niektórych dochodziły nawet do 20%.

Średnie plony kukurydzy w 2015 r. według informacji doradców powiatowych PODR w Boguchwale na terenie naszego województwa kształtowały się następująco:

- przy uprawie na ziarno 33-90 dt/ha kukurydzy suchej,
- przy uprawie na kiszonkę około 300-550 dt/ha.

e) Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin motylkowatych

W doradztwie z tego tematu zachęcano rolników do uprawy roślin motylkowatych, wskazując na ich główne zalety, tj. poprawę struktury gleby, możliwość uzyskania dodatkowej płatności do roślin wysokobiałkowych.

W doradztwie z tego tematu zalecano również uprawę tych gatunków z przeznaczeniem na cele paszowe, tj. bieżące skarmianie w postaci zielonki oraz produkcję siana.

Czynnikiem, który w 2015 r. w istotny sposób ograniczył plony roślin motylkowatych w uprawie na nasiona i na zielonkę była susza. Najbardziej ucierpiały rośliny wysiewane na lżejszych glebach, tj. seradela, łubiny, a także bobiki uprawiane na lepszych stanowiskach.

W ostatnich latach obserwuje się duże zainteresowanie uprawą soi w naszym województwie, dlatego wiele uwagi w doradztwie z tego tematu poświęcano doborowi odmian i technologii produkcji tego gatunku.

f) Promowanie prawidłowej technologii uprawy poplonów i roślin pastewnych

Doradztwo z tego tematu dotyczyło terminów siewu oraz doboru gatunków, w zależności od stanowiska, agrotechniki, uprawy i przeznaczenia roślin (zielony nawóz, pasza). Zainteresowanie rolników uprawą poplonów wynika z konieczności utrzymania obszarów EFA w większych gospodarstwach oraz utrzymania 30% powierzchni gruntów ornych pod okrywą roślinną w zimie w gospodarstwach położonych na terenach zagrożonych erozją, jak również zobowiązań z tytułu programów rolnośrodowiskowych. Zainteresowanie uprawą poplonów wzrasta również ze względu na brak obornika w gospodarstwach nieutrzymujących zwierząt, a także jako uzupełnienie bazy paszowej w gospodarstwach, w których prowadzona jest hodowla.

g) Promowanie prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych

Doradztwo z tego tematu było traktowane priorytetowo w gospodarstwach, w których w strukturze zasiewów użytki zielone stanowią znaczną część (m.in. powiat sanocki, leski, bieszczadzki) oraz w gospodarstwach prowadzących produkcję zwierzęcą.

Udzielano rolnikom doradztwa z zakresu pielęgnacji, zbioru oraz konserwacji traw we właściwej fazie rozwoju. Obecnie rolnicy mniej sporządzają siana z TUZ, natomiast więcej produkują kiszzonek z traw w balotach owijanych folią.

Zwracano uwagę na konieczność wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, biorąc pod uwagę powiązanie niektórych użytków zielonych z programem rolnośrodowiskowym. Zalecano niszczenie mechaniczne uciążliwych chwastów oraz wyrównywanie łąk i pastwisk zrytych przez dziki, usuwanie niedojadów, czyszczenie rowów melioracyjnych. Prowadzono doradztwo na temat prawidłowego nawożenia TUZ, zalecano nawożenie fosforowo-potasowe jesienią. Przypominano o przestrzeganiu terminów koszenia i wypasu.

Tegoroczna susza w bardzo dużym stopniu uwidoczniła się również na użytkach zielonych. Plon z pierwszego pokosu był w większości gospodarstw zadawalający, natomiast drugi był o połowę niższy niż w ubiegłym roku. W gospodarstwach użytkujących łąki trzykośnie, trzeciego pokosu praktycznie nie zebrano. Warunki pogodowe tego roku sprzyjały sianokosom, ale straty zebranej paszy spowodowane suszą były najwyższe i sięgały w niektórych przypadkach do 50%. Po tak głębokiej suszy, można się spodziewać, że duża powierzchnia użytków zielonych będzie wymagała pilnej pielęgnacji, a może i całkowitej renowacji.

h) Promowanie prawidłowej technologii uprawy buraka

Doradztwo w ramach tego tematu świadczone było głównie w małych gospodarstwach i dotyczyło buraka pastewnego, który stanowi komponent w żywieniu zwierząt.

W doradztwie dotyczącym uprawy buraków zwracano szczególną uwagę na dobór odmian, racjonalne nawożenie, zabiegi pielęgnacyjne, głównie ochronę plantacji przed chwastami.

Na plantacjach buraków cukrowych odnotowano mniejsze nasilenie chorób, szczególnie chwościka. Doradzano również w celu poprawy potencjału plonotwórczego gleb, stosowanie wapnowania, szczególnie na glebach o niskim pH, po uprzednim wykonaniu analiz chemicznych.

i) Integrowana ochrona roślin

W ramach tematu prowadzono doradztwo z zakresu strategii integrowanej ochrony roślin, konieczności wprowadzania niechemicznych metod ochrony roślin, sposobów monitorowania występowania i liczebności agrofagów roślin rolniczych, ich rozpoznawania i progów ekonomicznej szkodliwości. Przypominano również o obowiązku prowadzenia ewidencji zabiegów chemicznej ochrony roślin oraz obowiązku posiadania aktualnych zaświadczeń o ukończonych kursach chemizacyjnych i atestacji opryskiwaczy.

j) Materiał siewny

Od początku roku przypominano rolnikom o możliwości korzystania z dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kwalifikowanego na zasadach pomocy de minimis. Zachęcano rolników do stosowania kwalifikowanego materiału siewnego i sadzeniakowego. Wszystkim zainteresowanym udzielono porad i przekazywano informacje o miejscach zaopatrzenia. Sporządzano wnioski do ARR o dopłatę z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego. Informowano rolników o obowiązku uiszczenia opłat w przypadku wykorzystania materiału ze zbioru odmiany chronionej wyłącznym prawem jako materiału siewnego w prowadzonym przez siebie gospodarstwie (odstępstwo rolne). Pomagano rolnikom przy wypełnianiu dokumentacji z tym związanej.

Z zakresu tematu opracowano na wiosnę i jesienią informację dotyczącą punktów sprzedaży kwalifikowanego materiału siewnego i sadzeniakowego, odmian oraz cen z naszego województwa.

Podstawowym problemem w ubiegłym roku była relatywnie wysoka cena kwalifikowanego materiału siewnego w stosunku do sprzedawanego przez rolników zboża. Szczególnie problem ten był widoczny przy zakupie kwalifikowanego materiału siewnego jesienią.

6. Promowanie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach ogrodnich

Dla gospodarstw ogrodnich udzielano doradztwa telefonicznie, bezpośrednio w kontakcie z producentem i w czasie szkoleń technologicznych na temat wdrażania nowych technologii podnoszących opłacalność produkcji ogrodnich.

W minionym roku w gospodarstwach ogrodnich udzielano doradztwa w zakresie uprawy winorośli (odmiany dla Podkarpacia, zasady uprawy, materiał nasadzeniowy, sposób prowadzenia winnicy). Temat cieszy się coraz większym zainteresowaniem rolników. Również udzielano porad dla osób zakładających nowe plantacje winorośli. Temat szeroko potraktowany w miesięczniku Ośrodka „Podkarpackie Wiadomości Rolnicze”.

W sezonie wegetacyjnym 2015 założono wdrożenia odmianowe warzyw gruntowych na bazie nasion firmy POLAN Kraków Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa.

W 4 powiatach: Ropczyce, Łańcut, Przeworsk i Leżajsk testowano następujące odmiany warzyw:

- koper: Kronos, Ambrozja,
- burak ćwikłowy: Rywał, Patryk,
- patison: Okra, Toscana, Salsa,
- marchew: Kamila,
- fasola zwykła: Mona,
- cukinia: Lajkonik, Atena Polana,
- ogórek gruntowy: Anulka, Rufus, Aston, Junak, Tytus,
- pietruszka korzeniowa: Kinga,
- cebula: Petra, Polana,
- fasola szparagowa: Erla, Bis, Gazela.

W powiecie przemyskim założono 4 upowszechnienia z odmianami ogórka gruntowego, kapusty głowiastej białej i buraka ćwikłowego na bazie nasion otrzymanych nieodpłatnie z firmy nasiennej Bejo.

Sprawdzone odmiany warzyw w gospodarstwach ogrodnich uzyskały pozytywne opinie producentów warzyw. Wyróżniały się odpornością na choroby, atrakcyjną barwą, plennością, smakowitością.

Wschody warzyw były zadowolające, ale plony w roku 2015, zwłaszcza ogórków, znacznie niższe w porównaniu do roku poprzedniego z powodu wysokich temperatur w okresie kwitnienia i owocowania.

Również susza wpłynęła na szybsze zasychanie cebuli, jak i niższy plon.

Susza nie wpłynęła istotnie na plon buraka ćwikłowego, gdyż dobrze ukorzenione rośliny czerpały wodę z głębszych warstw gleby.

Prowadzono szkolenia lektorskie z tematyki Promowanie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach ogrodnich.

Założono kolekcję odmian warzyw na bazie nasion firmy nasiennej POLAN Kraków na polu doświadczalnym PODR:

Fasola tyczna :

Gazela

Fasola szparagowa:

Eryka

Erla

Mona

Burak ćwikłowy:

Rywal

Patryk

Cebula z dymki:

Cymes

Marchew:

Kamila

Pietruszka:

Kinga

Jarmuż:

Kapral

Ogórek gruntowy:

Aston F1

Rufus F1

Tytus F1

Anulka F1

Junak F1

Cukinia:

Lajkonik

Atena Polana

Patison:

Okra

Toscana

7. Dobór sprzętu rolniczego do eksploatacji w gospodarstwach rolnych

Współpracowano z poszczególnymi działami Ośrodka w zakresie analizy sprzętowej, doboru maszyn i urządzeń przy tworzeniu planów przedsięwzięć zleczanych przez rolników. W tym zakresie udzielono 2 108 porad, 481 informacji, przeprowadzono 7 szkoleń dla zainteresowanych osób.

8. Dobór gospodarstw demonstracyjnych do współpracy

Do współpracy specjaliści doradztwa rolniczego wybrali w 2015 r. 332 gospodarstwa.

Priorytet II. Poprawa konkurencyjności wszystkich sektorów rolnictwa i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych

1. Płatności bezpośrednie

Zgodnie z planem w dziale Ekonomiki sprawowany był nadzór organizacyjny i merytoryczny głównie nad wykonywaniem wniosków dotyczących płatności bezpośrednich:

- zorganizowano dla pracowników Ośrodka szkolenia dotyczące wypełniania wniosków o dopłaty bezpośrednie z uwzględnieniem nowych wymogów wprowadzonych w 2015 roku oraz wypełniania e-wniosków,
- prowadzono szkolenia dla rolników,
- prowadzono bieżące konsultacje z pracownikami ARiMR celem jednolitej interpretacji przepisów w zakresie zasad sporządzania wniosków,
- udzielano odpowiedzi na pytania pracowników PODR dotyczących wątpliwości przy wypełnianiu wniosków,
- świadczone pomoc w wypełnianiu wniosków oraz e-wniosków,
- świadczone pomoc organizacyjną w terenie przy realizacji tego zadania – dystrybucja materiałów,
- prowadzono bieżącą analizę ilościową i finansową wykonywanych wniosków, obsługę kasy fiskalnej dla wniosków opłaconych w formie przelewu.

W efekcie przeprowadzonych działań zainteresowani rolnicy dowiedzieli się o funkcjonujących płatnościach, otrzymali pomoc w zakresie poprawnego wypełnienia wniosku o płatności obszarowe, zostali poinformowani o możliwości nałożenia sankcji w przypadku nieprawidłowości stwierdzonych w kontrolach. Działania te przyczyniły się do uzyskania dopłat w należnej im wysokości. Łącznie przygotowano wnioski dla 55 026 wnioskodawców, co stanowi 47,05% wszystkich złożonych w ARiMR wniosków. Należy podkreślić również, że w 2015 w systemie dopłat bezpośrednich wprowadzono znaczne zmiany, które wymagały większego zaangażowania i umiejętności ze strony doradców, wpłynęły one również na zmiany w obowiązujących formularzach, co dodatkowo skomplikowało możliwość dokładnego określenia liczby wypełnionych wniosków na podstawie wpisów w elektronicznej bazie danych (wnioski obszarowe i rolnośrodowiskowe raportowane były w bazie częściowo razem), stąd podaną wyżej liczbę wniosków obszarowych uzupełnianych przez doradców określono, wydzielając na podstawie wpisów w bazie.

Liczba wniosków o dopłaty bezpośrednie w 2015 r.

Powiat	PODR	ARiMR	% PODR/ARiMR
bieszczadzki	1 229	1519	80,91%
brzozowski	2 798	4278	65,40%
dębicki	1 996	7256	27,51%
jarosławski	3 439	7943	43,30%
jasielski	2 616	7156	36,56%

kolbuszowski	1 577	4642	33,97%
krośnieński	3 588	6679	53,72%
leski	1 355	2229	60,79%
leżajski	2 385	4594	51,92%
lubaczowski	3 209	5761	55,70%
łańcucki	2 182	4838	45,10%
mielecki	3 790	7727	49,05%
niżański	2 268	3867	58,65%
przemyski	3 502	6968	50,26%
przeworski	1 809	6295	28,74%
ropczycko-sędziszowski	1 291	4836	26,70%
rzeszowski*	6 828	12345	55,31%
sanocki	2 988	5770	51,79%
stalowowolski	2 133	3223	66,18%
strzyżowski	2 436	4629	52,62%
tarnobrzeski	1 607	4394	36,57%
RAZEM	55 026	116949	47,05%

*w tym wypełnione w zakładzie - 250

Platności obszarowe – porównanie wykonania planu w 2015 r.

Powiat	Plan PODR 2015 r	Wykonanie PODR 2015 r	%
bieszczadzki	1 000	1 229	122,90%
brzozowski	2 350	2 798	119,06%
dębicki	1 680	1 996	118,81%
jarosławski	2 700	3 439	127,37%
jasielski	2 400	2 616	109,00%
kolbuszowski	1 400	1 577	112,64%
krośnieński	3 000	3 588	119,60%
leski	900	1 355	150,56%
leżajski	1 750	2 385	136,29%
lubaczowski	2 550	3 209	125,84%
łańcucki	1 650	2 182	132,24%

mielecki	2 920	3 790	129,79%
nizański	1 950	2 268	116,31%
przemyski	2 750	3 502	127,35%
przeworski	1 850	1 809	97,78%
ropczycko-sędziszowski	800	1 291	161,38%
rzeszowski*	6 300	6 828	108,38%
sanocki	2 450	2 988	121,96%
stalowowolski	2 000	2 133	106,65%
strzyżowski	1 500	2 436	162,40%
tarnobrzeski	1 100	1 607	146,09%
RAZEM	45 000	55 026	122,28%

*w tym wypełnione w zakładzie - 250

2. Modernizacja gospodarstw rolnych

W ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” realizowano następujące zadania:

- prowadzono działalność informacyjną oraz doradczą dla rolników zainteresowanych pozyskaniem dotacji,
- prowadzono szkolenia dla rolników z zakresu możliwości pozyskania wsparcia,
- zorganizowano szkolenie dla doradców dotyczące zasad i kryteriów udzielania pomocy oraz wypełniania dokumentacji aplikacyjnej. Działania te prowadzono w celu jak najlepszego przygotowania rolników oraz doradców do naboru wniosków,
- podczas trwającego naboru wniosków w dniach od 19 października do 17 listopada 2015 r. dla obszarów wsparcia: rozwój produkcji psiań, rozwój produkcji mleka krowiego, rozwój produkcji bydła mięsnego, prowadzono bezpośrednią obsługę wnioskodawców, przygotowując potrzebną dokumentację aplikacyjną. Łącznie przygotowano wnioski i plany dla 17 wnioskodawców, co stanowi 60,71% wszystkich złożonych w ARiMR wniosków. Szczegółowe dane w układzie powiatowym przedstawia poniższa tabela:

„Modernizacja gospodarstw rolnych” nabór 2015 – PROW 2014-2020				
Lp.	Powiat	Liczba opracowanych wniosków przez pracowników PODR	Liczba złożonych wniosków do ARiMR	% udział
1	bieszczadzki	1	1	100
2	brzozowski	4*	4	100
3	dębicki	0	0	0
4	jarosławski	0	1	0
5	jasielski	0	0	0
6	kolbuszowski	0	1	0
7	krośnieński	2	5	40
8	leski	0	0	0
9	leżajski	2	2	100
10	lubaczowski	1	2	50

11	łańcucki	0	1	0
12	mielecki	3	4	75
13	nizański	1	1	100
14	przemyski	1	1	100
15	przeworski	1	2	50
16	ropczycko-sędziszowski	1	1	100
17	rzeszowski	0	1	0
18	sanocki	0	0	0
19	stalowowolski	0	0	0
20	strzyżowski	0	1	0
21	tarnobrzeski	0	0	0
		17	28	60,71

* 1 wniosek i biznesplan wykonany w Dziale Ekonomiki PODR

Ponadto rolnikom realizującym Działanie w ramach PROW 2007-2013 udzielano pomocy przy korektach wniosków, planów oraz przy uzasadnieniach zakupu maszyn, opracowaniu sprawozdań oraz ankiet monitorujących. W ramach modernizacji gospodarstw rolnych sporządzono 69 wniosków o płatność.

3. Premia dla młodych rolników

W ramach działania „Premia dla młodych rolników” realizowano następujące zadania:

- prowadzono działalność informacyjną oraz doradczą dla rolników zainteresowanych pozyskaniem dotacji,
- prowadzono szkolenia dla rolników z zakresu możliwości pozyskania wsparcia,
- zorganizowano szkolenie dla doradców dotyczące zasad i kryteriów udzielania pomocy oraz wypełniania dokumentacji aplikacyjnej. Działania te miały na celu przygotowanie zarówno rolników, jak i doradców do naboru wniosków.
- podczas trwającego naboru wniosków w dniach od 20 sierpnia do 16 września 2015 r. prowadzono bezpośrednią obsługę wnioskodawców, przygotowując potrzebną dokumentację aplikacyjną. Łącznie przygotowano wnioski i plany dla 48 wnioskodawców, co stanowi 60,76% wszystkich złożonych w ARiMR wniosków. Szczegółowe dane w układzie powiatowym zawiera poniższa tabela:

„Premia dla młodych rolników” nabór 2015 - PROW 2014-2020				
Lp.	Powiat	Liczba opracowanych wniosków przez pracowników PODR	Liczba złożonych wniosków do ARiMR	% udział
1	bieszczadzki	1	3	33,3
2	brzozowski	1	1	100
3	dębicki	2	2	0
4	jarosławski	6	13	46,2
5	jasielski	2*	1	100
6	kolbuszowski	0	0	0

7	krośnieński	1	1	100
8	leski	0	1	0
9	leżajski	4**	6	66,6
10	lubaczowski	11	12	91,7
11	łańcucki	1	2	50
12	mielecki	6***	10	60
13	nizański	0	0	0
14	przemyski	5	10	50
15	przeworski	5	7	71,4
16	ropczycko-sędziszowski	0	0	0
17	rzeszowski	1	3	33,3
18	sanocki	0	3	0
19	stałowowolski	2	2	0
20	strzyżowski	0	2	0
21	tarnobrzeski	0	0	0
		48	79	60,76

*1 wniosek z innego województwa

**4 wnioski i biznesplany oraz 1 biznesplan

***6 wniosków i biznesplanów i 1 wniosek

Ponadto rolnikom realizującym działanie „Ułatwienie startu młodym rolnikom” w ramach PROW 2007-2013 przypominano o zobowiązaniach wobec Agencji Restrukturyzacji Modernizacji Rolnictwa po otrzymaniu premii. Dokonano zmian założeń biznesplanów oraz wykonywano wnioski o płatność rolnikom, którzy otrzymali decyzje. Udzielano pomocy przy opracowywaniu sprawozdań oraz ankiet monitorujących.

4. Restrukturyzacja małych gospodarstw

W ramach działania „Restrukturyzacja małych gospodarstw” realizowano następujące zadania:

- prowadzono działalność informacyjną i doradczą dla rolników zainteresowanych pozyskaniem dotacji na inwestycje w gospodarstwie,
- prowadzono szkolenia dla rolników z zakresu możliwości pozyskania wsparcia. W efekcie prowadzonych działań rolnicy dowiedzieli się o warunkach i kryteriach przyznawania tego wsparcia i będą mogli w należyty sposób przygotować się do składania wniosków, jeśli zostanie ogłoszony nabór.

Priorytet III. Poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie

1. Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych

W 2015 r. nie było już możliwości składania nowych wniosków o pomoc w ramach tego działania. Ze względu na 5 letni okres uczestnictwa, można było składać wnioski o płatność. Było to ważne dla przystępujących do działania „Rolnictwo ekologiczne” w PROW 2014- 2020, ponieważ korzystając ze zwrotu kosztów kontroli zgodnie z zasadami działania „Uczestnictwo rolników w systemie jakości żywności”, nie mogli starać się o zwrot tzw. kosztów transakcyjnych, co w wielu przypadkach wydawało się **korzystniejsze dla**

rolnika. Rodziło to wiele pytań i wątpliwości ze strony rolników i doradców. Pracownicy Ośrodka udzielili 1850 poradztw oraz 395 informacji dla zainteresowanych z tego zakresu. Odpłatnie przygotowano 15 wniosków o płatność.

a) Propagowanie produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego jako szansy rozwoju wsi - wykorzystanie tradycyjnych sposobów gospodarowania do wytwarzania żywności wysokiej jakości w sprzedaży bezpośredniej, tworzenie warunków do zawiązania grup producencko-konsumenckich.

Prowadzono doradztwo w zakresie krajowego i europejskiego prawa rejestracji, ochrony i kontroli produktów regionalnych i tradycyjnych. Świadczone pomoc merytoryczną przy przygotowaniu dokumentacji niezbędnej do wpisania danego produktu na Listę Produktów Tradycyjnych. W pracy doradczej koncentrowano się na zachęcaniu mieszkańców wsi do spisywania starych regionalnych przepisów, tak by nie zaginęły i mogły stanowić materiał potrzebny do rejestracji wartościowych wyrobów.

Efektom współpracy z gospodarstwami było pobudzenie aktywności gospodarczej, pogłębienie wiedzy na temat dziedzictwa kulinarnego i żywności tradycyjnej, co z kolei przekłada się na wzrost zainteresowania wpisaniem produktów na listę krajową, a w późniejszym czasie na zarejestrowanie na szczeblu wspólnotowym.

Rozpowszechnianie wiedzy z ww. tematyki wśród małych gospodarstw rolnych przyczynia się do rozwoju małego, lokalnego przetwórstwa a tym samym do zwiększenia dochodowości w małych gospodarstwach.

Propagowanie produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego jest szansą dla gospodarczego rozwoju regionu. Tradycyjne smaki lokalnych i regionalnych produktów i potraw są coraz częściej poszukiwane przez turystów, które stanowić będą dochód dla mieszkańców wsi, a tym samym wpłyną na poprawę ekonomiczną w regionie.

Z wymienianej tematyki prowadzono szkolenia, które zostały bardzo wysoko ocenione przez uczestników. Szkolenia przeprowadzano w oparciu o prezentacje i degustacje. Praca doradcza zaowocowała tym, że wielu zainteresowanych nawiązało współpracę z przedstawicielami właściwych urzędów odpowiedzialnych za rejestrację takich produktów.

2. Sprzedaż bezpośrednia oraz w ramach działalności marginalnej, ograniczonej i lokalnej

Sprzedaż bezpośrednia jest w Europie powszechnie praktykowana i wszędzie spotyka się z zainteresowaniem kupujących. Temat ten kontynuowany jest w formie doradztwa dla rolników. Produkcja i sprzedaż produktów żywnościowych podlega w Polsce wielu regulacjom prawnym, które są określone zarówno przez prawo krajowe, jak i dokumenty prawne Unii Europejskiej. Ze względu na bardzo duże znaczenie produktów żywnościowych dla zdrowia i życia ludzkiego w zapisach tych szczególnie nacisk kładzie się na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa wprowadzanych na rynek surowców, półproduktów i produktów wykorzystywanych przy produkcji zwierzęcej i roślinnej. Dlatego specjaliści na bieżąco śledzą zmiany legislacyjne i uaktualniają wiedzę w tym zakresie. Działalnością skierowaną na propagowanie sprzedaży bezpośredniej była kontynuacja współpracy z jednostkami administracji rządowej, samorządowej i organizacjami pozarządowymi działającymi w całym województwie. W związku ze zmianami ustawowymi dotyczącymi sprzedaży produktów przetworzonych z gospodarstw, które mają wejść w życie w 2016 roku,

dużym zainteresowaniem cieszyły się szkolenia skierowane do drobnych przetwórców rolnych oczekujących na większe możliwości wejścia na rynek.

3. Przetwórstwo i marketing produktów rolnych

W ramach doradztwa prowadzono działania w zakresie marketingu produktów rolnych, w ramach którego promowano wykorzystywanie regionalnych produktów, takich jak np.: produktów ekologicznych, warzyw, suszu owoców. Ww. zagadnienia oraz doradztwo na temat promocji, zasad ekspozycji produktów rolnych na targowiskach, dystrybucji, technik sprzedaży, kalkulacji cen, ogólnych zasad negocjacji handlowych omówiono w serii szkoleń, które objęły mieszkańców całego województwa. Przetwórstwo jest przedmiotem prowadzenia działalności gospodarczej szeregu podmiotów zainteresowanych możliwością wsparcia finansowego swoich działań inwestycyjnych. Podmiotom tym udzielono doradztwa na temat możliwości wsparcia w nowej perspektywie finansowej w ramach nowego PROW na lata 2014-2020 w zakresie przetwórstwa produktów rolnych. Kilku z nich skorzystało z doradztwa przy przygotowaniu dokumentacji do złożenia wniosków pomocowych z działania 4.2 „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.

4. Tworzenie grup producentów – 49 grup

Zauważalna jest zmiana w sposobie postrzegania przez rolników form prowadzenia działalności rolniczej. Coraz większa ich liczba dostrzega że sprawne funkcjonowanie na rynku wymaga wspólnego działania, koncentracji produkcji, dostaw dużych, wystandaryzowanych i jednorodnych partii produktów. W działalności doradczej skupiono się na przekazywaniu informacji nt. funkcjonowania w ramach grup i korzyści jakie można osiągnąć dzięki działalności w ramach Grupy. Udzielano informacji nt. zmian w ustawie o grupach producentów rolnych. Zmiany te obejmują również grupy, które do części nowych regulacji muszą się dostosować. Współpracowano z 47 Grupami Producentckimi, w tym z 43 Grupami Producentów Rolnych (konwencjonalne) oraz z 4 Wstępnie Uznanyimi Grupami Producentów Owoców i Warzyw i 2 organizacjami producentów.

Udzielono z tego zakresu: doradztwa 1516, informacji 312, przeprowadzono 10 szkoleń, w których uczestniczyło 96 osób.

W dniu 14 maja 2015 roku w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale odbyła się konferencja pn. „Grupy producenckie szansą rozwoju obszarów wiejskich”. Konferencja została zorganizowana w ramach Planu Działania dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim na lata 2014-2015.

5. Rynek mleka

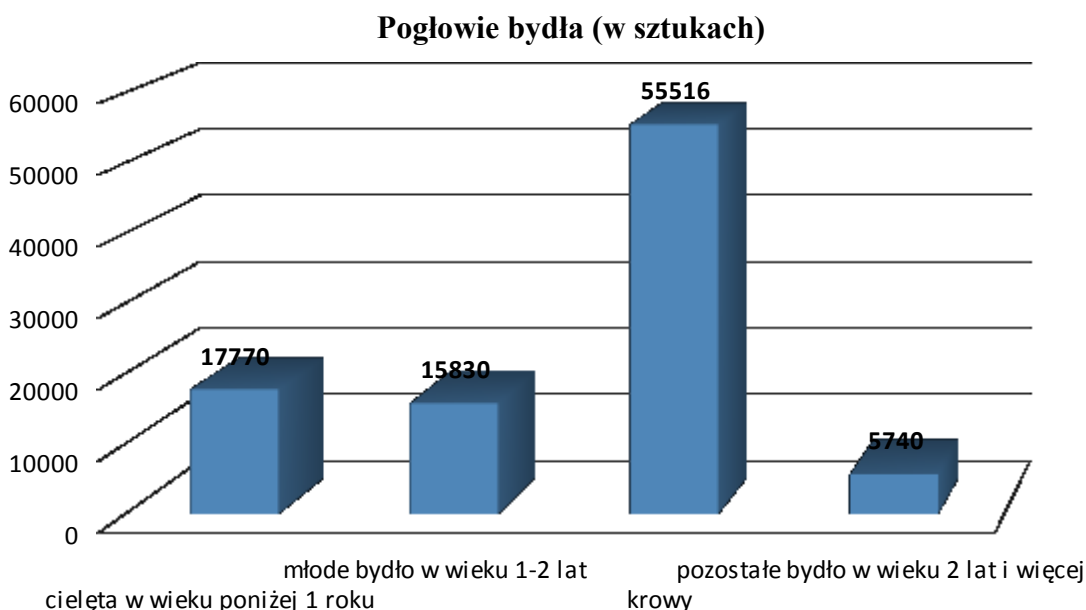
a) Optymalizacja produkcji mleka: systemy żywienia, warunki zoohigieniczne, doskonalenie genetyczne

Prowadzono doradztwo i szkolenia technologiczne oraz udzielano informacji z zakresu prawidłowego żywienia krów mlecznych, poprawy warunków utrzymania i dostosowania gospodarstw do zasad wzajemnej zgodności. Zwracano szczególną uwagę na zachowanie odpowiednich parametrów w budynkach inwentarskich, higienę produkcji mleka, dobór ras oraz stosowanie i przechowywanie nawozów organicznych. W gospodarstwach utrzymujących większe stada krów prowadzono doradztwo nt. modernizacji budynków oraz poprawy wydajności mlecznej.

b) Systemy ewidencjonowania i rozliczania kwot mlecznych

Specjaliści Ośrodka świadczyli doradztwo rolnikom w zakresie transferu kwot mlecznych oraz pomagali rolnikom dostawcom bezpośrednim w zakresie sporządzania rocznej informacji o ilości mleka wyprodukowanego w gospodarstwie i wprowadzonego do obrotu. Doradcy pomagali rolnikom w nawiązaniu kontaktów, zbierali informacje o chętnych do zakupu lub sprzedaży kwot mlecznych, pomagali dokonywać transferu kwot mlecznych, aby logicznie zagospodarować na Podkarpaciu posiadaną kwotę mleczną. Doradzano również producentom mleka, jakie działania w gospodarstwie można ewentualnie podjąć, aby ograniczyć skutki przekroczenia kwot mlecznych (wybrakowanie najsłabszych krów a wprowadzenie dobrych jałówek cielnych, odchów cieląt na własnym mleku, zwiększenie chowu bydła opasowego).

Chów bydła jest najbardziej rolniczym kierunkiem użytkowania ziemi, wymagającym największego zaangażowania siły roboczej, ziemi i kapitału. Pogłowie bydła ogółem w województwie podkarpackim liczyło 94,9 tys. szt., co stanowi 1,6% pogłowia bydła w kraju. W gospodarstwach indywidualnych było 91,0 tys. sztuk bydła, co stanowi 95,9% pogłowia w województwie podkarpackim. W województwie podkarpackim chowem krów zajmuje się 30700 gospodarstw i jest to produkcja bardzo rozdrobniona. O skali rozdrobnienia produkcji świadczy fakt, że na Podkarpaciu zaledwie 25% pogłowia krów utrzymywanych jest w stadach liczących powyżej 10 krów, natomiast prawie 50% pogłowia jest w gospodarstwach 1- i 2-krowich.



Pogłowie krów wyniosło 55,5 tys. szt. i w skali roku zmniejszyło się o 7,4%. W gospodarstwach indywidualnych było 53,8 tys. krów, co stanowi 97,0% pogłowia krów w województwie.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wyniosła 16,5 szt. wobec 40,7 szt. w kraju i w porównaniu z poprzednim rokiem zmniejszyła się o 0,6% (w kraju zwiększyła się o 1,5%). Obsada krów na 100 ha UR wyniosła 9,7 szt. wobec 17,0 szt. w kraju.

W strukturze bydła obserwuje się spadek pogłowia krów oraz wzrost pogłowia młodego bydła rzeźnego i hodowlanego. Przeciętna roczna wydajność mleka od 1 krowy w województwie

wyniosła 4 164 l, natomiast w kraju 4 978 l. Mamy wysoki udział krów w strukturze stada wynikający ze zbyt małego zainteresowania podkarpackich rolników chowem bydła mięsnego czy opasowego, chociaż w ostatnim roku obserwuje się zwiększenie pogłowia młodego bydła rzeźnego w strukturze stada.

Spadek pogłowia krów jest wynikiem kwotowania produkcji mleka po przystąpieniu Polski do UE w 2004 roku, wzrostu wymagań weterynaryjno-sanitarnych przy jego pozyskiwaniu, małą skalą produkcji oraz pracochłonnością i uciążliwością produkcji mleka. Obserwuje się wyraźną, lecz zbyt wolno postępującą tendencję, że gospodarstwa małe wycofują się z produkcji mleka, natomiast następuje koncentracja produkcji w gospodarstwach wielokrowich. Pożądanym byłoby, aby gospodarstwa rezygnujące z produkcji mleka zajęły się hodowlą bydła mięsnego, ponieważ mamy tak dużo niewykorzystanych użytków zielonych i pasz objętościowych.

Mamy w naszym województwie dobrze rozwiniętą bazę przetwórstwa mleka, jednak ze względu na rozdrobnienie produkcji mleka mamy wyższe koszty jego skupu. Województwo podkarpackie ma bardzo dobry potencjał genetyczny bydła, niektóre krowy u podkarpackich rolników dają ponad 8000 litrów mleka w laktacji.

Na Uniwersytecie Rzeszowskim znajduje się doskonale wyposażone laboratorium analizy i przetwórstwa mleka, jednak niestety nie jest w pełni wykorzystywane do potrzeb istniejących zakładów przetwórczych i producentów mleka.

W pracy doradczej z rolnikami zwracano uwagę na zagadnienia technologiczne dotyczące problemów związanych z odchowem cieląt oraz żywieniem krów w najbardziej krytycznym dla nich okresie okołoporodowym. Prowadzono doradztwo i szkolenia technologiczne z zakresu prawidłowego żywienia krów mlecznych, poprawy warunków utrzymania i dostosowania gospodarstw do zasad wzajemnej zgodności. Zwracano szczególną uwagę na zachowanie odpowiednich parametrów w budynkach inwentarskich, higienę produkcji mleka, dobór ras oraz stosowanie i przechowywanie nawozów organicznych.

W gospodarstwach utrzymujących większe stada krów mlecznych, prowadzono doradztwo z zakresu modernizacji budynków inwentarskich oraz poprawy wydajności mlecznej.

Przekazywano rolnikom informacje nt. rozwoju rynku mleka.

Po zniesieniu kwot mlecznych sytuacja na rynku mleka i produktów mleczarskich uległa pogorszeniu. W całym 2015 roku utrzymywały się niskie ceny mleka, a sytuacja hodowców krów uległa znacznemu pogorszeniu również na skutek kar za przekroczenie kwot mlecznych. Średnia cena skupu mleka w naszym województwie na początku 2014 r. kształtowała się na wysokim poziomie ok. 1,6 zł/l, by w I kwartale 2015 r. ulec dużemu spadkowi od 1,1 do 1,3 zł/l i na koniec 2015 roku kształtowała się na poziomie od 1,1 do 1,2 zł/l.

Ostatni rok kwotowy zakończony 31 marca 2015 roku wykazał przekroczenie krajowej kwoty mlecznej o 5,85% i z tego tytułu producenci musieli zapłacić karę w wysokości 0,91 zł za każdy kg mleka wprowadzony ponad przysługujący limit. W województwie podkarpackim 759 producentów mleka zapłaci łącznie karę 1,1 mln zł, to jest średnio 1420 zł na gospodarstwo i stanowi ona tylko 0,16% kary krajowej, a więc jest to również pewna zasługa świadczonego przez Ośrodek doradztwa.

Zmiany zachodzące na rynku mleka w województwie podkarpackim

Pozycja	Liczba dostawców hurtowych	Kwota hurtowa mln kg	Liczba dostawców bezpośred.	Kwota bezpośred. mln kg	Skup z 1 gospodarstwa (kg)
1.IV 2004	18 348	118,6	13 671	48,3	6 460
1.IV 2015	4 228	118,5	549	2,2	28 930
Różnica	- 14 120	b.z.	-13 122	- 46,1	+21 570

Skup prowadziło 19 podmiotów z woj. podkarpackiego
Skup z podkarpackiego stanowi 1,2% skupu krajowego

Główni przetwórcy mleka na terenie województwa podkarpackiego to:

- Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA – Oddział w Trzebownisku i Oddział w Sanoku
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Stalowej Woli

Znaczny udział w skupie mleka z województwa mają również zakłady mające siedzibę poza Podkarpaciem, szczególnie z powiatów lubaczowskiego i leżajskiego, ale także z brzozowskiego i krośnieńskiego.

W zakresie rynku mleka rolnicy podkarpaccy zorganizowani są w 4 grupy producentów:

- Podkarpacka Spółdzielnia Producentów Mleka "PROMLEK" w Wielopolu Skrzyńskim z/s w Sielcu,
- Spółdzielcza Grupa Producentcka "GPR Mleczna " w Róży,
- Spółdzielnia Producentów Mleka "KRASULA" w Chorzelowie,
- Spółdzielcza Grupa Producentcka "Simental" w Odrzechowej.

6. Rynek żywca wołowego

a) Produkcja wołowiny wysokiej jakości alternatywą dla produkcji mleka w oparciu o użytki zielone

b) Optymalizacja produkcji wołowiny: ekonomika żywienia, systemy produkcji wołowiny (alkierzowy, wypas), krzyżowanie towarowe i doskonalenie genetyczne

Prowadzono doradztwo i szkolenia z zakresu prawidłowej technologii chowu bydła mięsnego, odpowiedniego doboru ras do krzyżowania towarowego, warunków utrzymania oraz żywienia ukierunkowanego głównie o naturalny wypas na użytkach zielonych.

Powierzchnia użytków rolnych woj. podkarpackiego będących w posiadaniu gospodarstw rolnych wynosi 574,8 tys. ha, w tym łąki i pastwiska stanowią 35% UR tj. 198,2 tys. ha. Użytki zielone nie są racjonalnie wykorzystane, a funkcjonujące w PROW 2007–2013 środki pomocowe UE w ramach programów rolnośrodowiskowych nie mobilizowały rolników do ich optymalnego wykorzystania. Dopłata bowiem przysługiwała do powierzchni a nie do zwierząt, brak było powiązania produkcji roślinnej ze zwierzętami. Obecnie sytuacja uległa częściowej zmianie, dopłaty przysługują do produkcji, a więc do krów i dopłata do bydła, ale tylko do max. 30 sztuk.

Wysoki udział krów w pogłowie bydła i dużo TUZ stanowi bazę do produkcji wołowiny. Mamy również w naszym województwie doskonałe bydło simentalskie, które oprócz zadowalającej wydajności mleka daje doskonały wręcz materiał do produkcji wołowiny. Są nieliczne jednostronnie użytkowane rasy bydła typowo mięsnego jak Limousine, Charolaise, Angus ale w naszym terenie to Simental winien być główną bazą do produkcji wołowiny z powodu opłacalności produkcji (doskonałe mleko i mięso).

Chów bydła opasowego i mięsnego na terenie województwa stanowi niewielki udział w pogłowie bydła. Przyczyn należy szukać w braku tradycji oraz niezorganizowanym rynku producenta. Rozproszona produkcja nie sprzyja rolnikom, tym bardziej iż na terenie Podkarpacia jedynie zakład w Dębicy prowadzi ubój bydła w większym zakresie. Organizację rynku próbują rozpocząć rolnicy łączący się w GPR:

- Spółdzielcza Grupa Producentcka "SIMENTAL-WOŁOWINA " w Odrzechowej,
- Spółdzielnia Producentów Bydła Mięsnego "ROL-SIM" w Grabownica Starzeńska.

Dzisiejsze ceny wynoszące 7,0-7,5 zł/kg żywca wołowego oraz niska opłacalność produkcji mleka powodują, że część rolników zainteresowana jest podjęciem chowu bydła opasowego.

Problemem jest także stosunkowo niskie zainteresowanie konsumentów wołowiną kulinarną (brak tradycji żywieniowych) oraz konkurencja ze strony importowanej z Argentyny i Brazylii mrożonej wołowiny.

Pracownicy działu SPZ zaangażowani byli w realizację regionalnego programu: „Podkarpacki Naturalny Wypas”. Samorząd Województwa Podkarpackiego w 2015 roku już czwarty rok realizował program „Podkarpacki Naturalny Wypas”. Celem programu jest przywrócenie do rolniczego wykorzystania terenów przyrodniczo i krajobrazowo cennych do wypasu oraz wzrost pogłowia zwierząt trawożernych. Chodzi również o to, aby użytki zielone nie były tylko koszone i pozostawiona była na nich zielonka, lecz aby ta zielonka została skarmiona, aby na UZ wypasały się zwierzęta.

W okresie wiosennym pracownicy Ośrodka informowali rolników o możliwości uczestnictwa w programie oraz pomagali rolnikom w kompletowaniu niezbędnej dokumentacji, jak również w opracowywaniu planów wypasu.

W programie „Podkarpacki Naturalny Wypas” w 2015 roku uczestniczyło 8 stowarzyszeń i 1 spółdzielnia z terenu województwa podkarpackiego, które przystąpiły do konkursu i złożyły swoją ofertę. Wypas prowadzono na powierzchni 11932 ha ekstensywnie użytkowanych trwałych użytkach zielonych, na których wypasano 10142 szt. bydła, 3918 szt. owiec, 603 szt. kóz, 377 szt. koni oraz 712 szt. jeleniowatych. Prowadzenie ekstensywnego

wypasu hamuje rozprzestrzenianie się dzikiej roślinności oraz samosiewów drzew i krzewów, ponadto korzystnie wpływa na bioróżnorodność. Zwierzęta wypasane na ekstensywnie użytkowanych pastwiskach korzystają z dużej ilości ziół i różnorodnych roślin. W konsekwencji wartość biologiczna mleka czy mięsa jest bardzo wysoka a uzyskane z nich produkty spożywcze charakteryzują się zdecydowanie lepszą smakowitością.

Należy podkreślić, że zagospodarowanie użytków zielonych poprzez wypas zwierząt przyczynia się również do rozwoju turystyki i agroturystyki oraz aktywizacji terenów wiejskich.

W grudniu 2015 roku Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale realizował na zlecenie Samorządu Województwa Podkarpackiego akcję edukacyjno-promocyjną mającą na celu upowszechnienie efektów realizacji programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”. W ramach tego tematu zorganizowano w 7 powiatach: rzeszowskim, bieszczadzkim, krośnieńskim, przemyskim, lubaczowskim, jasielskim i sanockim szkolenia dla zainteresowanych rolników oraz stowarzyszeń uczestniczących w realizacji tego zagadnienia. 16.12.2015 r. odbyła się w naszym Ośrodku konferencja wojewódzka podsumowująca program podkarpackiego wypasu. Wiodącymi tematami były: prezentacja prof. dr hab. inż. Marii Ruda z PWSZ Krosno „Podkarpacki Naturalny Wypas jako czynnik aktywizacji gospodarczej terenów przyrodniczo cennych” oraz wystąpienie dr hab. Piotra Wójcika z Instytutu Zootechniki w Balicach „Technologiczne aspekty chowu bydła na użytkach zielonych”. Podczas szkoleń i konferencji uczestnicy mogli degustować doskonałe, wysokiej jakości produkty mięsne i mleczne pochodzące od zwierząt utrzymywanych w systemie ekstensywnego wypasu. Zorganizowano również konkurs kulinarny promujący produkty pochodzące od zwierząt uczestniczących w programie podkarpackiego naturalnego wypasu.

Należy zaznaczyć, że rolnicy uczestniczący w Programie „Podkarpacki Naturalny Wypas” podkreślają celowość jego realizacji wskazując na ewidentne korzyści oraz postulują jego realizację w następnych latach, aby tereny o trudniejszych warunkach do produkcji rolnej nie ulegały marginalizacji.

7. Rynek żywca wieprzowego

a) Optymalizacja produkcji wieprzowiny: doskonalenie genetyczne, systemy żywienia, racjonalizacja kosztów

Prowadzono doradztwo technologiczne i szkolenia dla hodowców i producentów trzody chlewnej.

Producenci świń dowiedzieć mogli się jak prawidłowo żywić poszczególne grupy świń w swoich gospodarstwach oraz jak prowadzić krzyżowanie towarowe.

Produkcja trzody chlewnej wykazuje tendencję malejącą ze względu na niskie ceny skupu żywca wieprzowego uzyskiwane przez małych producentów. Lepszą sytuację mają producenci wyspecjalizowani w produkcji trzody chlewnej posiadający dużą produkcję. Są oni często zrzeszeni w grupy producenckie, które posiadając umowy kontraktacyjne z zakładami przetwórczymi, stabilizują dochodowość swoich członków.

Złą sytuację miały gospodarstwa produkujące materiał hodowlany – wysoka podaż prosiąt pochodzących z importu: Dania, Holandia, Niemcy. Musiały one konkurować z niskimi cenami importowanych prosiąt.

Gospodarstwa wyspecjalizowane w produkcji wieprzowiny zainteresowane były doradztwem technologicznym i żywieniowym oraz nowymi trendami w zakresie wyposażenia technicznego budynków inwentarskich.

W woj. podkarpackim pogłowie trzody chlewnej kształtuje się na poziomie ok. 320 tys. sztuk, w tym loch ok. 30 tys. sztuk.

Ceny za żywiec wieprzowy kształtowały się w 2015 od 5,0 zł/kg-5,4 zł/kg na początku roku, do 4,0 zł/kg-4,3 zł/kg na koniec roku i były to ceny w niewielkim stopniu dające rolnikom zysk z tej produkcji.

Tak niskie ceny za żywiec wieprzowy spowodowane były dużą podażą świń na rynku i zmniejszonym popytem na wyroby z wieprzowiny.

Ceny za prosięta kształtowały się na poziomie od 380-420 zł za parę na początku roku, do 300-360 zł za parę pod koniec roku.

Na terenie woj. podkarpackiego działają grupy producenckie:

- Mieleckie Zrzeszenie Producentów Trzody Chlewnej "TUCZ- BOR" Sp. z o.o. w Borowej,
- Regionalne Zrzeszenie Producentów Trzody Chlewnej w Cieszanowie,
- Podkarpacka Spółdzielnia Producentów Trzody Chlewnej "TUCZNIK" w Górnio,
- Grupa Producentka TUCZ ROL" Sp. z o.o. w Borowej.

Coraz więcej zakładów mięsnych i ubojni płaci rolnikom nie za liczbę sprzedanych tuczników, lecz za jakość. To motywuje producentów do uzyskiwania wyższej mięsności, a za tym właściwego doboru świń do krzyżowania, prawidłowego żywienia i prowadzenia remontu stada.

Średnia mięsność świń w naszym województwie wynosi ok. 51%. Rejony, w których można zaobserwować wzrost produkcji trzody chlewnej to powiat mielecki, gdzie rolnicy osiągają coraz większy stopień specjalizacji.

Oprócz tradycyjnych linii uboju wieprzowiny rolnicy z woj. podkarpackiego mogą sprzedawać wieprzowinę z gospodarstw ekologicznych, które ubijane są w Spółce „Połonina” w Lesku. Za ekologiczne tuczniaki ubojnia płaciła o 30% wyższe ceny.

Na terenie woj. podkarpackiego znajduje się 16 gospodarstw hodowlanych, głównie ras pbz, wbp lub ich krzyżówki o łącznej obsadzie ok. 500 loch.

Ocenę hodowlaną i użytkową prowadzi Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”.

8. Rynek żywca baraniego i koźlęciny

a) Optymalizacja produkcji: dobór ras i krzyżowanie towarowe, racjonalizacja żywienia, systemy utrzymania

Prowadzono doradztwo z zakresu odpowiedniego doboru ras do krzyżowania towarowego, racjonalnego żywienia oraz systemów utrzymania owiec i kóz w gospodarstwach indywidualnych.

Producenci owiec dowiedzieć mogli się o rynkach zbytu wyprodukowanych przez siebie zwierząt, głównie o skupie jagniąt z przeznaczeniem na eksport do Włoch i Grecji.

Na Podkarpaciu prowadzonych jest ok. 200 stad owiec użytkowych i około 40 stad owiec hodowlanych, które odchowują ok. 200 tryczków zarodowych dla potrzeb stad towarowych. Struktura rasowa owiec w naszym województwie kształtuje się następująco:

- polska owca górska stanowi ok. 50% pogłowia,
- rasy mięsne – ok. 20%,
- owce krzyżówkowe (rasy miejscowe przekrzyżowane trykami ras mięsnych i plennych) – ok. 30%.

Polska owca górska użytkowana jest w kierunku produkcji jagniąt mlecznych i pozyskiwania mleka. Po sprzedaży jagniąt w okresie Wielkanocy matki są wypasane na pastwiskach górskich i użytkowane mlecznie.

Owce krzyżówkowe i rasy mięsne są podstawą produkcji jagniąt rzeźnych, które po okresie pastwiskowym są sprzedawane.

Głównym odbiorcą produkowanych jagniąt rzeźnych z Podkarpacia jest ubojnia „Połonina” w Lesku, natomiast jagniąt mlecznych do wagi 25 kg Regionalny Związek Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu.

Ceny jagniąt mlecznych kształtowały się na następującym poziomie:

- 13-16 kg – 11 zł/kg żywca,
- 13-16 kg – 24 zł/kg tuszy,
- 36-40 kg – 7 zł/kg żywca,
- 36-40 kg – 16 zł/kg tuszy,
- 40 zł/kg – udziec barani,
- wybrakowane matki 3 zł/1 kg.

Na terenie województwa podkarpackiego część hodowców owiec jest zrzeszonych w dwóch organizacjach: Stowarzyszeniu „Owczarze” w Sanoku i Grupie Producentów Rolnych „OWCAN” z Lubaczowa.

Rok 2015, mimo wzrostu pogłowia, potraktować należy jako niekorzystny dla hodowli owiec z uwagi na narastające zagrożenia:

- coraz mniejsze zainteresowanie kontrahentów zachodnich odbiorem jagniąt z Polski z uwagi na małą skalę produkcji,
- brak stałej i stabilnej współpracy pomiędzy Regionalnymi Związkami Hodowców Owiec i Kóz a zakładem uboju owiec w Lesku,
- brak promocji jagnięciny krajowej,
- coraz większy import jagnięciny z Nowej Zelandii i Irlandii, która wchodzi do sieci handlowych poprzez sieć hipermarketów i gastronomię.

Pozytywnym czynnikiem dla owczarstwa jest wsparcie z programu naturalnego wypasu, co hamuje spadek pogłowia spowodowany niską rentownością produkcji i innymi czynnikami.

Chów i hodowla kóz

Stada hodowlane kóz są bardzo nieliczne (przeciętnie 1-3 szt. w stadzie), jedynie kilka gospodarstw wyspecjalizowało się w produkcji mleka i serów kozich. Modelowym przykładem jest gospodarstwo Romana Maziejuka z Mszany produkujące sery pod marką „FIGA” i gospodarstwo Andrzeja Duljana z miejscowości Łaski, k. Jasła.

Ceny serów kozich u producenta kształtują się na poziomie 40–50 zł/kg

Produkcja żywca koźłego na Podkarpaciu ma znaczenie marginalne.

9. Rejestracja i identyfikacja zwierząt

Prowadzenie doradztwa z zakresu prawidłowej rejestracji i identyfikacji poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oraz przypominanie rolnikom o terminach

jakie muszą być zachowane przy zgłaszaniu przemieszczeń zwierząt do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

10. Profilaktyka chorób zakaźnych w chowie i hodowli zwierząt

Prowadzenie szkoleń oraz doradztwa z zakresu wystąpienia jednostek chorobowych, tj. ptasia grypa, choroba Aujeszky'ego oraz Afrykański pomór świń.

Podczas spotkań z rolnikami przedstawiane zostały informacje jak postępować i co robić, gdy zostanie wykryta w gospodarstwie ww. jednostka chorobowa.

Rolnicy uczestniczący w szkoleniach otrzymali ulotki informacyjne opracowane przez Główny Inspektorat Weterynarii.

Specjaliści Zakładowi oraz doradcy w terenie szczególną uwagę zwracali na omówienie zagadnień związanych z wystąpieniem na terytorium kraju jednostki chorobowej jakim jest afrykański pomór świń (ASF). Zwracano również uwagę na profilaktykę i zabezpieczanie obiektów inwentarskich.

11. Alternatywne kierunki produkcji zwierzęcej w warunkach Podkarpacia

Prowadzono doradztwo technologiczne z zakresu optymalnej produkcji drobnego inwentarza oraz jego opłacalności, głównie drobiu i zwierząt futerkowych.

Specjaliści zakładowi, jak i doradcy terenowi przekazywali informację o stadach hodowlanych poszczególnych gatunków zwierząt oraz o możliwościach zbytu i cenach wyprodukowanych zwierząt z gospodarstw towarowych.

W okresie wczesnej wiosny przekazywano informacje z zakresu zaopatrzenia gospodarstw w pisklęta do chowu przydomowego.

a) Zasady odchowu drobiu z uwzględnieniem wymogów rynku

Największa koncentracja ferm drobiowych występuje w powiatach: mieleckim, rzeszowskim, dębickim, jarosławskim, łańcuckim, ropczycko-sędziszowskim.

Głównym kierunkiem użytkowania obiektów drobiowych jest produkcja drobiu rzeźnego (około 90% produkcji żywca drobiowego stanowią brojlery kurze, reszta to żywiec gęsi, indyczy oraz drób po selekcji). Żywiec kurzy zbywany jest na terenie woj. podkarpackiego głównie w zakładach uboju i przetwórstwa „Res-Drob” Sp. z o.o. w Rzeszowie, natomiast żywiec indyczy sprzedawany jest poza woj. podkarpackim.

Na terenie Podkarpacia działają 2 grupy producenckie w sektorze jaja ptasie:

- Podkarpackie Gospodarstwa Drobiarskie „Ovo-Res” Sp. z o.o. z/s w Boguchwale, zrzeszające największych producentów jaj spożywczych (grupa jest właścicielem zakładu znakowania, sortowania i pakowania jaj w Boguchwale),
- Spółdzielnia „OVORES” z/s w Boguchwale

Rynek żywca drobiowego został w ostatnich latach skonsolidowany poprzez tworzenie grup producenckich. Funkcjonuje ich na Podkarpaciu 9 .

- Podkarpacka Spółdzielnia „EKO” z/s w Kidałowicach,
- Podkarpacka Spółdzielnia Drobiarska "DROBIARZ" z/s w Głuchowie,
- Podkarpacka Spółdzielnia Drobiarska "PRO-DROB" w Brzózce Stadnickiej,
- Spółdzielcza Grupa Producentka "GALLUS" w Bukowcu,
- Grupa Producentów Drobiu "Rad-Drób" Sp. z o.o. w Radomyślu Wielkim,
- Spółdzielcza Grupa Producentka "WILMAK" w Latoszynie,
- Grupa Producentów Drobiu "Nasz Kurczak" Sp. z o.o. w Żarnowej,

- Spółdzielnia Podkarpacki Drób w Trześni,
- Spółdzielnia „KRES-DROB” z/s w Manasterzu.

Podmioty te mają ambicję przejęcia kontroli nad produkcją i organizacją rynku żywca drobiu i jaj w woj. podkarpackim.

b) Chów zwierząt futerkowych

Rynek żywca króliczego

Pogłowie samic króliczych w woj. podkarpackim wynosiło 130 000 szt., co stanowiło ok. 15% pogłowia krajowego.

Na terenie Podkarpacia działa Stowarzyszenie Hodowców i Producentów Królików Rzeźnych z/s w Chorzelowie skupiające ok. 100 członków.

Ocena wartości hodowlanej i użytkowej królików prowadzona jest w 6 stadach przez Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie Przedstawicielstwo w Rzeszowie. Ocena objętych jest 8 ras zwierząt (Nowozelandzki Biały, Nowozelandzki Czerwony, Termondzki Biały, Kalifornijski, Alaska, Szynszyl Wielki, Wiedeński Czarny i Belgijski Olbrzym Szary). Najwięcej materiału hodowlanego produkuje ferma Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki w Chorzelowie, która zaopatruje w króliki również fermy krajowe. Cena materiału hodowlanego wynosi od 12 do 22 zł za 1 kg królika w zależności od stada i liczby kupowanych zwierząt (przy zakupie większej liczby hodowcy stosują upusty cenowe).

W woj. podkarpackim funkcjonują dwa zakłady uboju i przetwórstwa królików tj.: Firma Produkcyjno-Handlowa KANWIL Sp. z o.o. w Dębicy oraz Gminna Spółdzielnia „SCh” w Rymanowie. Zakłady te posiadają od lat uprawnienia eksportowe i certyfikaty jakości wg standardów UE.

Silną konkurencją dla naszych zakładów – eksporterów jest napływ na rynki UE taniego królika z Argentyny i Chin (tuszki głęboko mrożone). Powoduje to okresowe blokady naszego eksportu, a oferowane ceny za tuszki są wtedy mniej atrakcyjne dla eksporterów, jak i za żywca dla rolników.

Dobrym rozwiązaniem poprawiającym opłacalność chowu królików byłaby sprzedaż bezpośrednia tuszek króliczych, bądź jej elementów prowadzona przez producentów królików rzeźnych na rynku lokalnym. Taka forma sprzedaży wymaga dostosowania pomieszczeń (ubój, sprzedaż) do wymogów sanitarno-weterynaryjnych oraz korzystniejszych przepisów prawnych dotyczących sprzedaży bezpośredniej.

Rynek skór

Na terenie woj. podkarpackiego znajduje się (wg szacunku) ponad 80 ferm zwierząt futerkowych mięsożernych utrzymujących w większości lisy polarne i pospolite oraz kilka ferm jenotów, nerek i tchórzy. Najwięcej ferm znajduje się na terenie powiatu: rzeszowskiego, mieleckiego, kolbuszowskiego, jarosławskiego i krośnieńskiego.

Głównym kierunkiem użytkowania jest produkcja skór, zaś kilka ferm zajmuje się produkcją materiału hodowlanego (ocenę wartości użytkowej i hodowlanej prowadzi Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie Przedstawicielstwo w Rzeszowie). Największą fermę hodowlaną posiada Zakład Doświadczalny Instytutu w Chorzelowie, który utrzymuje lisy, jenoty, norki i tchórze hodowlane (ocenę objętych jest ok. 600 szt.).

Hodowcy i producenci zwierząt futerkowych mięsożernych zrzeszeni są w Spółdzielni Producentów Zwierząt Futerkowych "FUTERKO" w Chorzelowie.

Właściciele ferm zbywają skóry poprzez swoje organizacje, sprzedaż kupcom, przez firmy: „Skinpox” Sp. z o.o. – Bydgoszcz, P.O.S., „Nutrex” – Grodzisk Wlkp. lub bezpośrednio przez wysyłkę skór do domów aukcyjnych w Helsinkach, Kopenhadze, Lipsku.

Trwa na świecie dobra koniunktura na skóry norek.

Mniejszym zainteresowaniem cieszą się skóry lisów polarnych, zwłaszcza niebieskich.

Wysoko plasowały się też ceny skór zwierząt roślinożernych – szynszyli. Natomiast za skóry królików ras wybitnie futerkowych (castorex, rex szynszyli) płacono połowę ceny skórki norek. Zwierzęta te oprócz skór dają również wartościowe mięso, a więc mogą być ciekawą alternatywą dla mięsnego kierunku chowu królików.

Podczas pracy doradczej zwracano szczególną uwagę na:

- poprawa wskaźników produkcyjnych, ekonomicznych i jakości produktów,
- upowszechnianie zasad dobrostanu zwierząt i ochrony środowiska wg standardów UE,
- upowszechnianie zasad Dobrej Praktyki Produkcyjnej (GMP) i Dobrej Praktyki Higienicznej (GHP) w produkcji pasz wysokiej jakości,
- wdrażanie prawidłowych metod żywienia zwierząt w oparciu o analizę pasz i zbilansowane dawki pokarmowe,
- dostosowywanie metod chowu zwierząt do wymagań rolnictwa zrównoważonego,
- poszukiwanie i propagowanie alternatywnych źródeł dochodu na obszarach wiejskich, poprzez fermowy chów królików ras mięsnych i wybitnie futerkowych, szynszyli, strusi, przepiórek, bażantów, gołębi mięsnych, ślimaków i jeleniowatych,
- propagowanie pozyskiwania wysokiej jakości żywca wieprzowego poprzez proekologiczne metody chowu zwierząt, poprawę warunków utrzymania i higieny, racjonalizację żywienia.

12. Tworzenie i prowadzenie pasiek

a) Nowoczesna gospodarka pasieczna

Prowadzenie pasieki – w ciągu roku przeprowadzono bieżące przeglądy pni pszczelich oraz wykonano miodobranie. Przeglądy wykonywano wedle uznania, nie rzadziej niż co 2 tygodnie. W miarę rozwoju rodzin pszczelich wykonano odkłady i zasiedlono ule. W 2 ulach wymieniono matki pszczele. Prowadzono bieżącą obserwację zachowania pszczół oraz sporządzano niezbędne notatki. W pasiece wykonano prace porządkowe i nasadzono rośliny miododajne – drzewa, krzewy, byliny oraz mieszanek jednorocznych roślin miododajnych. Miód przekazano na cele wewnętrzne Ośrodka. W IV kwartale roku w pasiece przeprowadzono przygotowanie pszczół do zimowli – podkarmianie syropem oraz leczenie rodzin przeciw warrozie (użyto preparaty: Apiwarol, BVHC oraz kwas szczawiowy). Okresowo przeprowadzano kontrole na terenie i wokół pasieki.

W Ośrodku w Boguchwale przygotowano i urządzono nową siedzibę Izby Edukacji Pszczelarskiej im. dr Jerzego Marcinkowskiego. Powstanie Izby ma na celu edukację pszczelarzy, dzieci i młodzieży oraz innych zainteresowanych.

Izba wyposażona jest nie tylko w tablice edukacyjne przedstawiające historię pszczelarstwa, budowę pszczoły, rośliny miododajne, wydarzenia pszczelarskie, ale także informacje o samym dr Jerzym Marcinkowskim, który włożył duży wkład w rozwój pszczelarstwa w regionie.

7 XII 2015 r. zostało podpisane porozumienie o współpracy między PODR w Boguchwale a Wojewódzkim Związkiem Pszczelarzy w Rzeszowie. Wydarzenie miało miejsce w Izbie Edukacji Pszczelarskiej. Data podpisania jest nie przypadkowa, ponieważ jest to dzień patrona pszczelarzy – św. Ambrożego. Udział w nim wzięli: dyrekcja Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale – Jerzy Jakubiec i Janina Kamińska, prezes Wojewódzkiego Związku Pszczelarzy – Tadeusz Dylon, Roman Bartoń – prezes honorowy Wojewódzkiego Związku Pszczelarzy w Rzeszowie oraz dr inż. Wilhelm Pitera – bliski współpracownik PODR, ale przede wszystkim pszczelarz. Podpisanie porozumienia otwiera drogi dla obydwu Instytucji – PODR może zaprezentować Izbę i udzielić miejsc w salach konferencyjnych, natomiast WZP w Rzeszowie ma możliwość przeprowadzenia szkoleń i zaprezentowania zawodu jakim jest pszczelarstwo.

13. Obowiązujące wymogi utrzymywania zwierząt gospodarskich wg standardów UE

W doradztwie i na szkoleniach przekazywano dla zainteresowanych rolników informacje związane z warunkami utrzymania poszczególnych gatunków zwierząt zgodnych z wymogami jakie nakłada na nich UE.

14. Infrastruktura w gospodarstwach rolnych dotycząca: gospodarki nawozowej, środków ochrony roślin, nawozów naturalnych i ścieków

W ramach tematu specjaliści PODR udzielili 4670 poradztw oraz 661 informacji.

15. Promowanie nowych technologii, umożliwiających poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej

Prowadzono doradztwo dla ogrodników z wyżej wymienionego tematu, ze szczególnym uwzględnieniem zasad integrowanej ochrony roślin. Promowano i prowadzono bieżące doradztwo z zakresu uprawy malin owocujących na pędach jednorocznych, borówki amerykańskiej i winorośli oraz prowadzono szkolenia.

16. Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych

Ogrodnicy cały czas poszukują nowych rozwiązań, nowych form produkcji (produkcja soków w gospodarstwach sadowniczych, nowe gatunki sadownicze, wprowadzanie do uprawy nowych roślin ozdobnych). Szczególnie dużym zainteresowaniem cieszyło się doradztwo z zakresu zakładania i uprawy borówki wysokiej, malin i winorośli. Dużo zapytań dotyczyło nowych technologii uprawy truskawek (uprawa z sadzonek frigo, uprawa pod osłonami i pod daszkami, uprawa w rynnach).

Pracownicy sekcji ogrodnictwa i terenowi specjaliści realizujący tematykę ogrodniczą prowadzili bieżące doradztwo wspierające rozwój produkcji ogrodniczej w ciągu całego roku. Specjalistyczne doradztwo prowadzone było również w czasie Dni Otwartych Drzwi, X Jesiennej Giełdy Ogrodniczej i Podkarpackiego Święta Winobrania, dożynek oraz innych imprez powiatowych i gminnych.

Udzielano doradztwa z zakresu sadownictwa, warzywnictwa, roślin ozdobnych, szkółkarstwa i pszczelarstwa.

Na podstawie ubiegłego roku, można stwierdzić, że istnieje zapotrzebowanie na doradztwo z zakresu uprawy gatunków alternatywnych w ogrodnictwie (winorośl, borówka amerykańska, żurawina, bez czarna, dereń jadalny, mini kiwi, cytryniec chiński, świdośliwa, jagoda kameczacka i innych).

Z tematu produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych prowadzono szkolenia.

17. Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzenia odpowiednich działań zapobiegawczych

W ramach zadania „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych”: prowadzono działalność informacyjną i doradczą dla rolników zainteresowanych pozyskaniem dotacji na inwestycje w gospodarstwie tego zakresu. W efekcie prowadzonych działań zainteresowani rolnicy dowiedzieli się o możliwości pozyskania środków na inwestycje w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof.

18. Kompleksowa ocena rynku rolnego

a) Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

b) Okresowe informacje o sytuacji na rynku rolnym województwa podkarpackiego

c) Informacja o cenach i sytuacji na rynku zbóż

d) Informacja o cenach i rynku nawozów mineralnych w województwie podkarpackim

e) Notowania cen produktów rolnych oraz środków produkcji dla PTWP (system farmer.pl)

W ramach kompleksowej oceny rynku rolnego wykonywano następujące zadania:

- przekazywano informacje do Zintegrowanego Systemu Informacji Rynkowej (współpraca z Departamentem Rynków Rolnych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi),
- prowadzono monitoring na rynku zbóż (informacje o poziomie cen),
- opracowywano comiesięczne informacje „Rynek rolny” o cenach skupu, cenach targowiskowych i cenach środków do produkcji do Miesięcznika „Podkarpackie Wiadomości Rolnicze” i na stronę internetową PODR Boguchwała,
- prowadzono monitoring rynku nawozów mineralnych na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi we współpracy z CDR w Brwinowie,
- współpracowano z instytucjami działającymi na rzecz rolnictwa w zakresie przepływu informacji rynkowej – przekazywanie notowań cen produktów rolnych oraz środków do produkcji dla PTWP (serwis farmer.pl),
- udzielanie bieżących informacji o kształtowaniu się cen na rynku rolnym.

Systematycznie gromadzono informacje dające możliwość oceny tendencji cenowych, jak również podaży i popytu na rynku produktów rolnych, pomagające rolnikom podejmować decyzje produkcyjne. W Ośrodku zestawienia informacji o cenach były umieszczane na stronie internetowej oraz wykorzystywane w bieżącym doradztwie ekonomicznym.

19. Opracowanie rolniczych analiz i kalkulacji ekonomicznych

Opracowano uzupełnienie do ekspertyzy:

- Ustalenie wysokości dochodów z uprawy truskawki i maliny możliwych do uzyskania w latach 2008-2014 w gospodarstwie indywidualnym pana Ryszarda Lewek.

Opracowano:

- Kalkulację kosztów uprawy pszenicy,
- Kalkulację kosztów uprawy malin.

Przygotowywano do druku broszurkę „Kalkulacje kosztów produkcji rolniczej”.

20. Kredytowanie inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa

W zakresie kredytowania inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa:

- prowadzono bieżące doradztwo na temat zakresu i możliwości kredytowania inwestycji w rolnictwie i jego otoczeniu,
- prowadzono szkolenia z zakresu możliwości kredytowania inwestycji z udziałem preferencyjnego kredytowania,
- wykonywano biznesplany i wnioski pod potrzeby kredytowania.

Kredytobiorca w zakresie planowanego przedsięwzięcia jest zobowiązany przedłożyć do banku kredytującego opracowaną analizę ekonomiczną określającą zasadność ekonomiczną i organizacyjną planowanej do kredytowania inwestycji (biznesplan). Doradcy świadczyli pomoc w opracowaniu takiej dokumentacji, co w efekcie przyczyniło się do uzyskania przez te osoby kredytów preferencyjnych na rozwój swoich gospodarstw.

W 2015 roku opracowano 21 biznesplanów. Na wykonanie tej usługi zostały zawarte z potencjalnymi kredytobiorcami umowy, które gromadzone były w dziale Ekonomiki.

Liczba opracowanych biznes planów:

1. Mielec	2
2. Brzozów	2
3. Jarosław	6
4. Sanok	2
5. Ustrzyki Dolne	2
6. Przemyśl	1
7. Krosno	1
8. Przeworsk	2
9. <u>Dział Ekonomiki</u>	<u>3</u>
Razem	21

21. Szacowanie strat w gospodarstwach

W 2015 r. wystąpiło zjawisko o charakterze klęskowym (gradobicie, deszcz nawalny, susza). W związku z tym pracownicy Ośrodka brali udział w szacowaniu strat przez Gminne Komisje, których są członkami. Łącznie wyszacowano straty w 5371 gospodarstwach. Świadczone było również bieżące doradztwo związane z szacowaniem strat (wyjaśnienia telefoniczne). Pracownicy Ośrodka pomagali w opracowaniu wniosków o pomoc związaną z suszą do ARiMR dla rolników, w gospodarstwach których straty wyniosły powyżej 30%.

Zestawienie liczby dokonanych szacunków w gospodarstwach w układzie gminnym

Powiat	Gmina	Liczba gospodarstw	Rodzaj klęski
Brzozów	Nozdrzec	130	susza
	Dydnia	22	susza
	Haczów	5	susza
	Domaradz	5	susza
	Jasienica Rosielna	1	susza
Dębica	Brzostek	25	susza
	Czarna	254	susza

	Dębica	25	susza	
	Pilzno	22	susza	
	Żyraków	37	susza	
Jarosław	Chłopice	70	susza	
	Jarosław gm	120	susza	
	Jarosław m	11	susza	
	Laszki	43	susza	
	Pawłosiów	15	susza	
	Pruchnik	2	susza	
	Radymnio gm	113	susza	
	Radymnio m	5	susza	
	Rokietnica	17	susza	
	Roźwienica	23	susza	
	Wiązownica	63	susza	
	Jasło	Skołyszyn	2	susza
		Jasło	2	susza
Brzyska		2	susza	
Osiek Jasielski		8	susza	
Tarnowiec		1	susza	
Kołaczyce		20	susza	
Nowy Żmigród		2	susza	
Kolbuszowa	Cmolas	11	susza	
	Dzikowiec	78	susza	
	Kolbuszowa	18	susza	
	Majdan Królewski	89	susza	
	Niwiska	30	susza	
	Raniżów	7	susza	
Krosno		19	susza	
	Wojaszówka	43	deszcz nawalny	
	Jaśliska	4	susza	
	Dukla	27	susza	
	Miejsce Piastowe	1	susza	
	Korczyna	23	susza	
	Chorkówka	3	susza	
	Krosno	2	susza	
	Krościenko Wyżne	3	susza	
	Rymanów	8	susza	
	Lesko	Solina	1	susza
Olszanica		10	susza	
Leżajsk		18	gradobicie	
	Kuryłówka	305	susza	
	Leżajsk gm	57	susza	
	Grodzisko Dolne	60	susza	
	Nowa Sarzyna miasto i gmina	11	susza	
	Leżajsk m	2	susza	
Lubaczów	Cieszanów	81	susza	
	Lubaczów	71	susza	
		28	susza	
	Horyniec-Zdrój	4	gradobicie	
	Narol	79	susza	
	Oleszyce	41	susza	
	Stary Dzików	134	susza	
	Wielkie Oczy	75	susza	
Łańcut		1	gradobicie	
	Łańcut	16	susza	
	Żołyńia	27	susza	
	Markowa	6	susza	

		4	gradobicie
	Czarna	8	susza
	Rakszawa	1	gradobicie
	Białobrzegi	18	susza
Mielec	Borowa	35	susza
	Czermin	27	susza
	Gawłuszowice	33	susza
	Mielec	42	susza
	Padew Narodowa	162	susza
	Przeclaw	5	susza
	Radomyśl Wielki	153	susza
	Tuszów Narodowy	20	susza
	Wadowice Górne	55	susza
Nisko	Nisko	8	susza
	Harasiuki	18	susza
	Ulanów	71	susza
	Jarocin	48	susza
	Kszeszów	17	susza
	Jeżowe	59	susza
Przemyśl		43	gradobicie
	Przemyśl	54	susza
		9	gradobicie
	Orły	35	susza
		67	gradobicie
	Stubno	58	susza
		56	gradobicie
	Żurawica	29	susza
	Krasiczyn	1	susza
	Medyka	32	susza
	Fredropol	10	susza
	Krzywcza	12	susza
	Dubiecko	2	susza
Bircza	4	susza	
Przeworsk	Adamówka	31	susza
	Gać	30	susza
	Jawornik Polski	2	susza
	Kańczuga	42	susza
	Przeworsk m	9	susza
	Przeworsk gm	70	susza
	Sieniawa	105	susza
	Tryńcza	53	susza
	Zarzecze	32	susza
Ropczyce	Ropczyce	13	susza
	Sedziszów Małopolski	52	susza
	Iwierzycy	2	susza
	Ostrów	8	susza
	Wielopole Skrzyńskie	30	susza
Rzeszów	Błażowa	40	susza
	Dynów	15	susza
	Boguchwała	8	susza
	Głogów Małopolski	5	susza
	Hyżne	2	susza
	Kamień	168	susza
	Świlcza	4	susza
	Trzebownisko	5	susza
Krasne	1	susza	
Sanok	Bukowsko	80	susza

	Sanok	14	susza
	Tyrawa Wołoska	10	susza
	Komańcza	80	susza
	Zagórz	24	susza
	Zarszyn	27	susza
Stalowa Wola	Bojanów	79	susza
	Pysznicza	1	susza
		20	susza
	Zaleszany	21	huragan
	Radomyśl nad Sanem	15	susza
	Zaklików	85	susza
Strzyżów	Czudec	6	susza
	Frysztak	8	susza
	Niebylec	8	susza
	Strzyżów	6	susza
		11	gradobicie
	Wiśniowa	8	susza
Tarnobrzeg	Gorzyce	127	susza
	Grębów	71	susza
	Nowa Dęba	20	susza
	Baranów Sandomierski	118	susza
	Tarnobrzeg	48	susza
Ustrzyki Dolne	Ustrzyki Dolne	72	susza
	Czarna	40	susza
	Lutowiska	11	susza
	Razem	5 371	

22. Szkody łowieckie

Od 09.04.2015 r. realizowane było zadanie w zakresie szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych wyrządzonych przez dziki, łosie, jelenie, sarny i daniela na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich oraz szkód wyrządzonych na obszarach obwodów łowieckich polnych i obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną. Nad całością realizacji Działu Ekonomiki sprawował nadzór merytoryczny i organizacyjny polegający na bieżącej współpracy z Departamentem Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Zakres pracy obejmował:

- opracowanie dokumentacji przetargowej,
- przyjmowanie zleceń szacowania szkód (przyjęto w 2015 r. 1307 zleceń) oraz przekazywanie tych informacji do osób upoważnionych do szacowania,
- szacowanie szkód w uprawach i sporządzanie protokołów przez upoważnione osoby, łącznie sporządzono 1470 protokołów,
- kompletowanie sporządzonych protokołów, sprawdzenie poprawności ich wykonania i przekazywanie do UM,
- prowadzenie wewnętrznej dokumentacji szacowania szkód.

23. Obowiązkowe ubezpieczenia w rolnictwie

W ramach obowiązkowych ubezpieczeń upraw rolnych:

- udzielano rolnikom doradztwa na temat obowiązujących przepisów z zakresie ubezpieczenia upraw,

- udzielano informacji o konieczności ubezpieczenia upraw oraz o konsekwencjach w przypadku niedopełnienia tego obowiązku,
- przeprowadzono szkolenie z tego zakresu.

24. Podatki w rolnictwie

W ramach podatków w rolnictwie:

- udzielano rolnikom doradztwa na temat obowiązujących przepisów podatkowych w odniesieniu do gospodarstwa rolnego,
- udzielano informacji związanych z funkcjonowaniem systemu podatkowego,
- prowadzono szkolenia z tego zakresu.

25. Rachunkowość rolna

W ramach rachunkowości rolnej:

- udzielano rolnikom doradztwa na temat zasad prowadzenia uproszczonej rachunkowości,
- udzielano informacji o konieczności prowadzenia uproszczonej rachunkowości przez przyszłych beneficjentów PROW 2014-2020, którzy skorzystają z niektórych działań inwestycyjnych.
- prowadzono szkolenia z tego zakresu.

26. Współpraca z rolnikami w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowości PL FADN i przekazywania wyników ekonomicznych gospodarstw na bazie prowadzonej rachunkowości

W Dziale Ekonomiki przy merytorycznej współpracy z Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytutem Badawczym w Warszawie w 2015 r. prowadzono rachunkowość rolną wg systemu Polski FADN w 270 gospodarstwach w tym:

- w 244 gospodarstwach rachunkowość była prowadzona kolejny rok,
- dobrano 26 gospodarstw wg nowych kryteriów podanych przez Instytut.

Liczba gospodarstw prowadzących zapisy rachunkowości w woj. podkarpackim wg powiatów:

bieszczadzki	8
brzozowski	14
dębicki	15
jarosławski	17
jasielski	14
kolbuszowski	14
krośnieński	35
leski	10
leżajski	5
lubaczowski	15
łańcucki	6
mielecki	18
nizański	11
przemyski	18
przeworski	15
ropcz.-sędz.	16
rzyszowski	9

sanocki	9
stalowowolski	12
tarnobrzesci	9

Razem 270 gospodarstw

Ponadto pracownicy Działu Ekonomiki prowadzili zapisy w 18 gospodarstwach.

W 2015 r. prowadząc bieżące zapisy, dokonywano również zamknięcia 270 ksiąg rachunkowych z 2014 r.

Wykonano następujące prace:

- ✓ przeprowadzono dobór gospodarstw do współpracy w oparciu o sporządzone w gospodarstwach ankiety rozmiarów produkcji oraz zaakceptowano w systemie RDR te, które spełniają wymagania planu doboru na rok 2016 r..
- ✓ określono strukturę doboru gospodarstw do współpracy na 2016 r.
- ✓ prowadzono obowiązującą dokumentację w Biurze Rachunkowym i przekazywano ją do Instytutu:
- ✓ zaktualizowano Ewidencję gospodarstw rolnych w ramach Polskiego FADN zawierającą wykaz gospodarstw uczestniczących w badaniach PL FADN i wykaz doradców z przydzielonymi gospodarstwami do współpracy,
- ✓ sporządzono sprawozdania:
 - z realizacji zadań w 2014 r.,
 - z wizyt doradców w gospodarstwach rolnych 2014 r,
 - sporządzono oświadczenia koordynatora o liczbie gospodarstw z których zostaną dostarczone pliki z danymi,
- ✓ zabezpieczono pracowników w terenie w niezbędne do prowadzenia rachunkowości materiały: książki do prowadzenia rachunkowości, instrukcje i wyjaśnienia metodyczne,
- ✓ przekazywano doradcom ds. PL FADN potrzebne druki i dokumenty:
 - oświadczenia rolników o wyrażeniu zgody na prowadzenie rachunkowości i przetwarzania danych,
 - zakresy obowiązków pracy doradcy ds. PL FADN,
- ✓ sprawowano nadzór merytoryczny nad 47 doradcami ds. PL FADN zbierającymi dane rachunkowe w 2015 roku i zakańczającymi książki rachunkowe za 2014 r.,
- ✓ prowadzono kontrolę pracy doradców ds. PL FADN,
- ✓ prowadzono szkolenia i konsultacje dla doradców w zakresie rachunkowości rolnej PL FADN,
- ✓ udzielano odpowiedzi doradcom ds. PL FADN na pytania dotyczące zapisów w ksiągkach rachunkowych,
- ✓ przeprowadzono szkolenia indywidualne dla doradców z obsługi systemu RDR do wprowadzania danych rachunkowych oraz wykonywania testów kontrolnych,
- ✓ kontrolowano dane rachunkowe wprowadzone do komputera z danymi zawartymi w zestawie ksiąg,
- ✓ weryfikowano dane zawarte w 270 raportach indywidualnych,
- ✓ udzielano wyjaśnień i odpowiedzi na postawione przez Instytut pytania w kwestii dotyczącej zbierania danych rachunkowych i spraw organizacyjnych badań,

- ✓ sprawowano nadzór oraz współdziałał w rozliczeniu finansowo-księgowym środków finansowych (przygotowanie dokumentacji związanej z ryczałtami dla doradców, kontrola merytoryczna delegacji na dojazdy doradców ds. PL FADN),
- ✓ wzięto udział w warsztatach organizowanych przez Instytut,
- ✓ sprawowano nadzór nad doksztalaniem e-learningowym doradców za pomocą kursów umieszczonych na stronie internetowej (w I kwartale 5 osób zdało egzamin z zakresu rachunkowości PLFADN)

Priorytet IV Odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa

Po raz pierwszy w tym roku wnioski o płatności rolnośrodowiskowe, rolnośrodowiskowo-klimatyczne i dla rolnictwa ekologicznego składane były na jednym formularzu wniosku (nie jako dodatkowa wkładka) z płatnościami obszarowymi, co w pewnym stopniu ułatwiło ich przygotowanie, ale dodatkowo do wniosku o płatność, jak i w trakcie postępowania konieczne było dołączanie różnych oświadczeń rolnika. W PODR 92 doradców rolnośrodowiskowych posiada uprawnienia, a 2015 r. 82 doradców na nowej aplikacji sporządzało plany działalności rolnośrodowiskowo-klimatycznej i rolnictwa ekologicznego. Termin składania wniosków w 2015 r. został przedłużony o jeden miesiąc (do 15 czerwca), a ostateczny termin składania wniosków o przyznanie płatności na rok 2015 upływał w dniu 10 lipca 2015 r. Dla doradców i rolników był to trudny czas, wymagający dokładnej znajomości zmieniających się przepisów.

1. Program rolnośrodowiskowy 2007-2013

W ramach tego programu z PROW 2007–2013 składane były wnioski kontynuacyjne. Rozporządzenie, w oparciu o które realizowane jest to działanie, zostało zmienione 11 marca 2015 r. (Dz.U. poz. 350) i dodatkowo 2 czerwca (Dz.U. poz. 908). Zmieniono wymogi zobowiązań Pakietu 8. Ochrona wód i gleb podjętych po 2011 r. oraz kontynuowanych w roku 2015 i dostosowano je do ram prawnych nowego okresu programowania, między innymi w celu wykluczenia możliwości podwójnego finansowania. W 2015 r. dano możliwość beneficjentom realizującym działanie rolnośrodowiskowe od 2014 r. kontynuowania działań na zasadach określonych w rozporządzeniach dotyczących PROW 2014-2020.

W 2015 r. udzielono 9 240 razy doradztwa i 492 informacje, sporządzono 3 756 wniosków o pomoc i wydano 56 planów działalności rolnośrodowiskowej, które sporządzone były we wcześniejszym okresie przystępowania do realizacji działań rolnośrodowiskowych. Udzielono 368 informacji doradcom rolnośrodowiskowym odnośnie zmieniających się przepisów prawnych i wymogów, płatności i prowadzenia dokumentacji w programie rolnośrodowiskowym.

2. Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny 2014-2020

Jeżeli chodzi o to działanie, rok 2015 był dość trudnym rokiem. Zasady korzystania z programu w porównaniu do programu rolnośrodowiskowego z PROW 2007- 2013 znacznie się zmieniły, a rozporządzenie dotyczące warunków i trybu przyznawania pomocy zostało ogłoszone 24 marca (Dz. U. poz. 415) i zmienione 29 maja (Dz. U. poz. 765). Plany sporządzane były na nowej aplikacji. To zobowiązało doradców do szybkiego zapoznania

się z nowymi przepisami i dostosowania obsługi i informowania rolników o wszelkich zmianach.

W 2015 r. udzielono 9183 doradztwa i 1 133 informacje, przeprowadzono 148 szkoleń, sporządzono 1006 wniosków o pomoc i wydano 1 287 planów działalności rolnośrodowiskowo-klimatycznej. Udzielono 418 informacji doradcom dotyczących przystępowania rolników do tego działania.

3. Rolnictwo ekologiczne

W ramach nowego PROW 2014–2020 rolnictwo ekologiczne zostało wyłączone jako oddzielne działanie i podobnie jak działanie rolno środowiskowo-klimatyczne oparte było o nowe rozporządzenie (Dz.U. poz. 370). Wprowadzono wiele zmian w tym działaniu: między innymi zmieniły się warunki realizacji, oddzielono płatność dla upraw paszowych, które zostały powiązane z potrzebą posiadania zwierząt.

Zmienione warunki korzystania ze wsparcia dla działalności ekologicznej nie zachęcają rolników do prowadzenia gospodarstwa metodami ekologicznymi. W 2015 r. zakończyło realizację pakietu rolnictwo ekologiczne w ramach PROW 2007-2013 ponad 400 gospodarstw, a przystąpiło do programu 259 rolników.

Z tego działania udzielono 3216 porad i 332 informacji, przeprowadzono 36 szkoleń, sporządzono 99 wniosków o pomoc i wydano 165 planów działalności ekologicznej.

IŁOŚĆ PLANÓW ROLNOŚRODOWISKOWO-KLIMATYCZNYCH I ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO OPRACOWANYCH W 2015 r.*											
LP.	POWIAT	PAKIETY PROGRAMU ROLNO ŚRODOWISKOWO - KLIMATYCZNEGO							Rolnictwo ekologiczne	Przejęcie z PROW 2007- 2013 na PROW 2014- 2020	Ilość planów
		1	2	3	4	5	6	7			
1	BIESZCZADZKI	0	0	0	106	91	0	10	0	3	191
2	BRZOZOWSKI	1	1	2	3	35	0	1	1	0	42
3	DĘBICKI	0	4	1	1	0	0	5	11	0	20
4	JAROSŁAWSKI	0	0	0	2	12	0	5	27	6	46
5	JASIELSKI	1	2	0	41	38	1	6	6	9	89
6	KOLBUSZOWSKI	0	0	0	88	1	0	0	2	0	90
7	KROŚNIENSKI	0	0	1	44	22	0	0	0	6	61
8	LESKI	0	0	0	50	59	0	1	14	2	113
9	LEŻAJSKI	5	0	3	4	25	0	0	25	5	53
10	LUBACZOWSKI	24	15	0	16	200	25	0	7	0	183
11	ŁAŃCUCKI	0	0	3	0	2	0	2	10	1	17
12	MIELECKI	0	0	0	8	3	0	3	3	1	15
13	NIŻAŃSKI	1	0	1	3	6	0	1	1	2	13
14	PRZEMYSKI	10	0	4	75	48	0	2	20	0	151
15	PRZEWORSKI	5	0	1	3	11	0	2	65	12	82
16	ROP.-SĘDZISZ.	0	0	0	0	2	0	0	2	0	4
17	RZESZOWSKI	10	3	1	9	18	0	4	17	1	54
18	SANOCKI	1	1	2	103	128	1	4	1	21	220
19	STAŁOWOLSKI	0	2	0	17	4	2	2	0	0	22

20	STRZYŻOWSKI	0	0	0	0	5	0	4	0	0	9
21	TARNOBRZESKI	0	0	0	56	16	0	0	0	0	67
22	INNE	0	0	0	3	3	0	0	0	0	10
RAZEM		58	28	19	632	638	29	52	212	52	1552

*dane pochodzą z Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego

Jak wykazano w zestawieniu, najczęściej rolników przystąpiło do realizacji pakietu 4/5 Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 oraz poza obszarami Natura 2000. Z ogólnej liczby 1456 pakietów programu rolnośrodowiskowo- klimatycznego 1270, czyli 87% to pakiety przyrodnicze realizowane na trwałych użytkach zielonych. Wymagane jest dla tych pakietów sporządzenie ekspertyzy ornitologicznej lub botanicznej.

Na dzień 1.01.2015 r. wg GIJHAR-S na terenie Podkarpacia było 1401 gospodarstw ekologicznych z certyfikatem i 110 w okresie konwersji. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach ekologicznych wynosi 15,6 ha. Łącznie 1511 producentów ekologicznych gospodarowało na powierzchni 23509,74 ha. Największą powierzchnię z certyfikatem zajmowały łąki i pastwiska, 10923 ha i trawy na gruntach ornych 1464 ha. W ostatnim okresie zmalała powierzchnia trwałych użytków zielonych i traw na gruntach ornych w stosunku do całkowitej powierzchni użytków utrzymywanych ekologicznie. Związane to jest z koniecznością utrzymywania zwierząt na tych terenach w przypadku zobowiązań rolnośrodowiskowych i składania wniosku o dopłaty do rolnictwa ekologicznego. Utrzymywano 1389 krów mlecznych, 697 szt. bydła mięsnego i 506 szt. pozostałego bydła. Ogółem w województwie uzyskano produkcję prawie 3,5 mln litrów ekologicznego mleka krowiego, głównie w gminie Krempna, ponad 38 tys. l mleka owczego i ponad 80 tys. l mleka koziego oraz prawie 1, 2 mln jaj kurzych.

W gospodarstwach w okresie konwersji praktycznie wszystkie gospodarstwa nastawione są wyłącznie na produkcję roślinną. W 2014 r. w okresie konwersji zgłoszono, tylko 39 szt. krów utrzymywanych na mleko, 72 szt. pozostałego bydła i 5 koni. Brak jest trzody, owiec, kóz.

W kraju funkcjonowało 487 certyfikowanych przetwórci, w tym 30 na Podkarpaciu. W woj. podkarpackim funkcjonuje 39 podmiotów ekologicznych prowadzących działalność gospodarczą w zakresie:

- wprowadzania na rynek produktów ekologicznych 26
- pszczelarstwa 9
- zbioru ze stanu naturalnego 4

4. Płatności dla obszarów ONW

Płatności dla obszarów ONW:

- udzielano rolnikom doradztwa na temat obowiązujących przepisów w odniesieniu do gospodarstw rolnych położonych na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania,
- udzielano informacji związanych z możliwością uzyskania tej płatności,
- pomagano rolnikom w uzupełnieniu we wnioskach o płatności bezpośrednie deklaracji działek do tej płatności.

V. Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarke niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym

1. Zalesianie i tworzenie terenu zalesionego

Przy realizacji tego działania wykonywano następujące zadania:

- prowadzono działalność informacyjną oraz doradczą dla rolników zainteresowanych pozyskaniem dotacji na inwestycje zalesieniowe,
- prowadzono szkolenia dla rolników. W efekcie prowadzonych działań zainteresowani właściciele gruntów przeznaczonych pod zalesianie dowiedzieli się, jakie są warunki i kryteria uzyskania wsparcia na zalesienie posiadanych gruntów oraz jakie dokumenty należy przygotować, aby móc aplikować o te środki.

2. Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii (energia słońca, wody, wiatru, biomasa, biopaliwa)

Świadczone doradztwo 2333 razy, udzielono 406 informacji. Dotyczyły one głównie możliwości dofinansowania kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, elektrowni wiatrowych i możliwości wykorzystania (spalania) biomasy w małych gospodarstwach oraz sprzedaży – odbioru biomasy głównie siana z dużych powierzchni trwałych użytków zielonych.

Przeprowadzono 16 szkoleń z zakresu odnawialnych źródeł energii.

3. Ochrona środowiska

W 2015 r. udzielono 4 257 porad i 716 razy informowano rolników o gospodarowaniu zgodnie z wymogami zasad wzajemnej zgodności (cross-compliance), co jest bardzo istotne ze względu na powiązanie wysokości uzyskiwanych płatności od spełnienia określonych wymogów. W 2015 r. najczęściej pojawiały się pytania dotyczące zmienionych norm Dobrej Kultury Rolnej, gospodarowania na obszarach Natura 2000, a także o możliwości dofinansowania z zakresu środków pomocowych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska do przydomowych oczyszczalni ścieków przez osoby prywatne i gminy.

Z zakresu ochrony środowiska przeprowadzono 18 szkoleń.

Priorytet VI. Zwiększenie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich

1. Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej

W roku 2015 prowadzono działalność doradczą dotyczącą głównie przygotowaniom do korzystania z działań nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020 w tym w ramach poddziałania „Premia na rozpoczęcie działalności pozarolniczej”. Doradztwem objęto przede wszystkim mieszkańców obszarów wiejskich osobiście odwiedzającym biura powiatowe i centralą w Boguchwale oraz poprzez informację telefoniczną. Budowana jest lista nazwisk wraz z kontaktami telefonicznymi potencjalnych wnioskodawców. Podjęte działania doradcze mają na celu zwiększenie wiedzy i umiejętności mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie zasad przygotowania dokumentacji potrzebnej do wystąpienia o wsparcie. Osobom, które skorzystały z działań poprzedniej perspektywy finansowej pomagano przy rozliczeniu inwestycji i sporządzaniu wniosków o płatność (z działań „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” i „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”), których celem było rozpoczęcie działalności pozarolniczej. Dla tych działań przypomniano o dotrzymaniu zobowiązań warunkowanych trwałością. Potencjalnych zainteresowanych informowano o możliwości skorzystania z premii na rozpoczęcie działalności gospodarczej w nowym PROW, zapoznano z warunkami przyznania pomocy z PROW 2014-2020.

2. LEADER

Rozliczono na bieżąco inwestycje realizowane z wniosków składanych w poprzednich naborach z działań: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” i „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” sporządzając wnioski o płatność. Prowadzono akcję informacyjną na temat możliwości wsparcia różnych przedsięwzięć w oparciu o zapisy w PROW na lata 2014-20 dotyczące działań w ramach LEADERA. Doradztwo prowadzono w formie rozmów telefonicznych i kontaktów bezpośrednich (z uwagi na brak zapisów szczegółowych i brak lokalnych strategii rozwoju nie było możliwości przeprowadzania szkoleń).

3. Promocja i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich

Praca doradcza polega na informowaniu, szkoleniu, pomocy w rozliczaniu dokumentacji aplikacyjnej z działań adresowanych do osób fizycznych i prawnych zainteresowanych rozpoczęciem lub rozwijaniem działalności pozarolniczej.

Zorganizowano 15 szkoleń z zagadnień dotyczących podejmowania działalności gospodarczej dla osób rezygnujących z działalności rolniczej i planujących założyć własną działalność gospodarczą, w których uczestniczyło 189 osób. Omówiono zagadnienia nt. zasad prowadzenia działalności gospodarczej – założenie firmy, sposoby rozliczania zdarzeń gospodarczych, formy opodatkowania oraz instrumentów wsparcia prowadzenia działalności pozarolniczej

w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Praca doradcza nakierowana była na kreowanie postaw otwartych na przedsiębiorczość, która może wpływać na polepszenie warunków materialnych rodzin wiejskich, rolników oraz osób niezwiązanych z rolnictwem, gdyż sektor prywatny jest lepiej płatny niż inne formy zatrudnienia. Jest to szczególnie ważne w czasach spadku dochodów z produkcji rolniczej i ogólnego ubożenia wsi. Efekty uzyskiwane w wyniku działań przedsiębiorczych dotyczą nie tylko osoby bezpośrednio zaangażowanej, ale również i innych osób, które dzięki temu mogą znaleźć zatrudnienie.

4. Alternatywne źródła dochodu na obszarach wiejskich

a) Poprawa jakości i atrakcyjności oferty turystycznej obszarów wiejskich – rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej

Turystyka wiejska, w tym agroturystyka, to jedna z form wypoczynku i rekreacji ściśle związana z obszarami wiejskimi i gospodarstwem rolnym.

Województwo podkarpackie to jeden z najbogatszych w atrakcje turystyczne regionów w Polsce. Nasze wiejskie obszary mają wiele atutów, które przemawiają za możliwością rozwoju turystyki wiejskiej i agroturystyki. Ze względu na występujące na obszarach wiejskich, a przede wszystkim w gospodarstwach rolnych wolne zasoby siły roboczej i zasoby mieszkaniowe, agroturystyka jest dodatkowym źródłem dochodów dla wielu rodzin rolniczych. Jest formą pozarolniczej działalności, która stwarza miejsca pracy dla rodziny rolniczej, daje również możliwość zatrudnienia dla innych grup zawodowych poprzez przygotowanie pakietu usług dla turystów w zakresie rekreacji i spędzania wolnego czasu.

Agroturystyka, stanowi integralny element zrównoważonego rozwoju wsi, optymalnego wykorzystania posiadanych walorów przyrodniczych oraz aktywizuje środowisko wiejskie w kierunku zachowania dziedzictwa kulturowego.

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na podstawie informacji uzyskanej od kwaterodawców dokonał analizy wykorzystania wiejskiej bazy noclegowej

z której wynika, że z usług agroturystycznych w naszym województwie w 2015 r. skorzystało ponad 73747 turystów. W porównaniu do roku ubiegłego odwiedziło o ponad 30 000 turystów więcej. Wykorzystanie bazy noclegowej ściśle powiązane było z sezonowością oraz warunkami pogodowymi. Jak zauważyli sami kwaterydawcy w porównaniu z poprzednimi latami znacznie wydłużył się sezon, który trwał od początku maja do końca października. Nie bez znaczenia jest również ścisła współpraca agroturystów ze specjalistami PODR. Podkarpacki Ośrodek doradztwa Rolniczego w Boguchwale prowadzi edukację kwaterydawców w kierunku poprawy warunków higieniczno sanitarnych, zróżnicowania pakietu usług, przygotowywania ofert specjalistycznych, organizacji różnego rodzaju warsztatów, które zagospodarują czas poza sezonem.

Liczba turystów korzystających z noclegów ściśle powiązana była z sezonowością oraz warunkami pogodowymi. Jest to jeden z głównych problemów dotyczących rynku podaży turystyki wiejskiej i agroturystyki, który nie pozwala czerpać zadowalających dochodów z prowadzonej działalności. W związku z tym Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale prowadzi edukację kwaterydawców w kierunku zróżnicowania pakietu usług, przygotowywania ofert specjalistycznych, organizacji różnego rodzaju warsztatów, które zagospodarują czas poza sezonem.

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale podejmuje różne formy aktywizacji mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie rozwoju agroturystyki i turystyki wiejskiej oraz promocji wsi jako atrakcyjnego miejsca wypoczynku poprzez:

- doradztwo indywidualne w zakresie przygotowania gospodarstwa do prowadzenia działalności agroturystycznej, podnoszenia jakości świadczonych usług, przepisów prawnych obowiązujących w turystyce, estetyki, bezpieczeństwa, żywienia turystów, sprzedaży bezpośredniej produktów wyprodukowanych w gospodarstwie, kategoryzacji, możliwości wsparcia finansowego, wdrażania zasad higienicznych w agroturystyce, uatrakcyjnienia pobytu gości w gospodarstwie i okolicy oraz w zakresie enoturystyki i ekoturystyki,
- działalność promocyjną – strona internetowa, uczestnictwo w targach i różnych imprezach lokalnych w regionie.
- współpracę ze stowarzyszeniami agroturystycznymi, Polską Federacją Turystyki Wiejskiej „Gospodarstwa Gościnne”, Departamentem Promocji i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Podkarpacką Regionalną Organizacją Turystyczną oraz samorządami,
- działalność szkoleniową – zorganizowano i prowadzono 20 szkoleń, 3 kursy agroturystyczne, 1 konferencję agroturystyczną,

W pracy doradczej możemy zauważyć wzrost zainteresowania mieszkańców wsi rozwijaniem działalności gospodarczej tworzącej obudowę agroturystyki w takich dziedzinach jak:

- gastronomia oparta na kuchni regionalnej,
- pamiątkarstwo bazujące na rzemiośle i twórczości ludowej,
- sprzedaż bezpośrednia produktów lokalnych i tradycyjnych.

Właściciele gospodarstw inwestują w poprawę standardu bazy noclegowej oraz infrastruktury, która służy zwiększeniu atrakcyjności oferty wypoczynkowej.

Prowadzi się i na bieżąco aktualizuje i weryfikuje dane dotyczące współpracujących gospodarstw agroturystycznych z PODR (obecnie współpracujemy z 574 gospodarstwami agroturystycznymi).

Liczba gospodarstw agroturystycznych w województwie podkarpackim na koniec grudnia 2015 r. przedstawia się następująco:

Lp.	Gmina	Liczba gospodarstw agroturystycznych	Liczba pokoi	Liczba miejsc noclegowych
I	POWIAT BIESZCZADZKI			
1	Czarna	13	49	162
2	Lutowiska	12	66	179
3	Ustrzyki Dolne	43	184	553
	RAZEM	68	299	894
II	POWIAT BRZOSOWSKI			
1	Brzozów	1	4	12
2	Dydnia	7	28	63
3	Haczów	4	12	26
4	Jasienica Rosielna	2	6	15
5	Nozdrzec	5	16	44
	RAZEM	19	66	160
III	POWIAT DĘBICKI			
1	Dębica	4	15	35
2	Brzostek	5	16	35
3	Jodłowa	1	5	10
4	Pilzno	1	4	12
5	Żyraków	1	4	9
	RAZEM	12	44	101
IV	POWIAT JAROSŁAWSKI			
1	Roźwienica	1	5	10
2	Pruchnik	7	31	74
3	Wiązownica	7	20	61
	RAZEM	15	56	145
V	POWIAT JASIELSKI			
1	Krempna	14	59	163
2	Nowy Żmigród	8	23	51

3	Jasło	3	9	23
4	Tarnowiec	2	6	16
5	Osiek Jasielski	2	7	18
6	Dębowiec	4	9	22
	RAZEM	33	113	293
VI POWIAT KOLBUSZOWSKI				
1	Cmolas	2	7	17
2	Kolbuszowa	1	2	7
3	Dzikowiec	1	2	7
4	Niwiska	1	3	10
	RAZEM	5	14	41
VII POWIAT KROŚNIŃSKI				
1	Chorkówka	1	2	4
2	Dukla	8	35	114
3	Jaśliska	3	11	36
4	Iwonicz Zdrój	2	7	14
5	Korczyna	8	28	83
6	Miejsce Piastowe	3	14	41
7	Rymanów	22	88	279
8	Wojaszówka	1	3	10
	RAZEM	48	188	581
VIII POWIAT LESKI				
1	Baligród	18	64	166
2	Cisna	19	93	171
3	Lesko	25	86	221
4	Olszanica	20	74	173
5	Solina	83	464	1167
	RAZEM	165	781	1898
IX POWIAT LEŻAJSKI				
1	Grodzisko Dolne	2	7	16
2	Kuryłówka	11	42	122
3	Leżajsk	7	20	57
4	Nowa Sarzyna	2	8	19
	RAZEM	22	77	214

X	POWIAT LUBACZOWSKI			
1	Horyniec	6	21	44
2	Cieszanów	1	4	8
3	Oleszyce	1	2	5
4	Narol	6	23	52
5	Wielkie Oczy	1	5	20
	RAZEM	15	55	129
XI	POWIAT ŁAŃCUCKI			
1	Białobrzegi	1	4	6
2	Czarna	1	3	5
3	Łańcut	10	32	74
4	Markowa	2	4	9
5	Żołyńia	1	5	15
	RAZEM	15	48	109
XII	POWIAT MIELECKI			
1	Borowa	2	5	11
2	Tuszów Narodowy	1	4	8
	RAZEM	3	9	19
XIII	POWIAT NIŻAŃSKI			
1	Harasiuki	2	9	19
2	Jarocin	3	12	23
3	Krzyszów	2	6	16
4	Ulanów	4	9	32
5	Rudnik n/Sanem	1	3	5
	RAZEM	12	39	95
XIV	POWIAT PRZEMYSKI			
1	Bircza	10	36	72
2	Dubiecko	6	18	37
3	Fredropol	4	14	41
4	Krasiczyn	7	29	76
5	Krzywcza	1	4	8
6	Przemyśl	5	17	40
7	Stubno	1	5	18
8	Medyka	2	8	20
	RAZEM	36	131	312

XV	POWIAT PRZEWORSKI			
1	Sieniawa	2	9	19
2	Adamówka	6	16	41
3	Przeworsk	1	4	8
	RAZEM	9	29	68
XVI	POWIAT ROPCZYCKO-SĘDZISZOWSKI			
1	Ropczyce	1	1	3
2	Sędziszów Małopolski	1	1	4
3	Wielopole Skrzyńskie	6	16	31
	RAZEM	8	18	38
XVII	POWIAT RZESZOWSKI			
1	Błażowa	1	3	6
2	Boguchwała	1	5	10
3	Dynów	6	20	42
4	Głogów Małopolski	1	5	10
5	Hyżne	3	12	31
6	Tyczyn	1	5	16
7	Rzeszów	1	5	15
8	Sokołów Małopolski	1	2	4
9	Chmielnik	1	3	7
10	Krasne	2	7	19
11	Kamień	1	4	11
	RAZEM	19	71	171
XVIII	POWIAT SANOCKI			
1	Besko	2	9	23
2	Bukowsko	15	50	124
3	Komańcza	11	59	153
4	Sanok	7	23	52
5	Tyrawa Wołoska	2	6	14
6	Zagórz	8	25	60
7	Zarszyn	2	5	10
	RAZEM	47	177	436

XIX	POWIAT STALOWOWOLSKI			
1	Zaklików	4	7	17
2	Zaleszany	3	9	22
3	Pysznica	1	3	7
4	Bojanów	2	4	9
	RAZEM	10	23	55
XX	POWIAT STRYŻOWSKI			
1	Czudec	2	6	9
2	Frysztak	5	10	28
3	Strzyżów	1	4	8
4	Wiśniowa	4	9	20
	RAZEM	12	29	65
XXI	POWIAT TARNOBRZESKI			
1	Baranów Sandomierski	1	2	8
	RAZEM	1	2	8
	OGÓŁEM woj. podkarpackie	574	2269	5832

b) Idea i zasady tworzenia gospodarstwa edukacyjnego

Powyższe zadanie PODR realizuje we współpracy z CDR w Brwinowie Oddział w Krakowie. Działalność edukacyjna prowadzona przez gospodarstwa rolne „lekcja u rolnika” jest również formą pozyskiwania dodatkowych źródeł dochodów. PODR podjął działania w tym zakresie i upowszechnia ideę nowego kierunku działalności, który może być uzupełniającym podstawowe źródła dochodu mieszkańców wsi.

Na terenie województwa Podkarpackiego funkcjonuje 13 gospodarstw edukacyjnych, z czego w roku 2015 powstało dwa:

1. Gospodarstwo „Janczar” w Pstrągowej, realizujące 4 programy edukacyjne.
2. Gospodarstwo Państwa Beaty i Marka Kołodziejów w Dźwiniaczu Dolnym realizuje 2 programy edukacyjne.

Nowoczesne podejście do edukacji czyni gospodarstwo rolne atrakcyjnym miejscem do prowadzenia zajęć dydaktycznych integrujących teorię z praktyką w zakresie wielu przedmiotów. Swobodna wiejska przestrzeń, obecność zwierząt, mnogość zapachów, smaków i dźwięków dostarcza mnóstwo bodźców poznawczych i emocjonalnych korzyści. Oferta edukacyjna gospodarstw wiejskich była i jest nadal obiecującym nowym kierunkiem działalności uzupełniającym podstawowe źródła dochodu mieszkańców wsi, ale też spełniającym szerzej rozumianą misję społeczną. W sytuacji gdy coraz więcej dzieci nie posiada wcale lub ma fałszywe wyobrażenie na temat źródeł pochodzenia żywności, tego typu gospodarstwa mają szansę wywołać lepsze zrozumienie wsi i wytworzenie osobistej relacji ogółu społeczeństwa z rolnictwem a w dużej perspektywie przyczynić się do ochrony

rolniczej bioróżnorodności i zrównoważonego korzystania z obszarów wiejskich. W związku z powyższym PODR w Boguchwale w dalszym ciągu będzie prowadził akcję informacyjno-aktywizującą wśród rolników Podkarpacia.

Ponadto w dniach 18-20 listopada 2015 roku odbył się III Ogólnopolski Zlot Zagród Edukacyjnych organizowany przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Krakowie oraz Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale. Jego uczestnikami byli członkowie Ogólnopolskiej Sieci Zagród Edukacyjnych oraz wojewódzcy koordynatorzy. Spotkanie miało formę konferencji, która była częścią programu edukacyjnego zmierzającego do rozwoju Ogólnopolskiej Sieci Zagród Edukacyjnych w Polsce.

Program merytoryczny obejmował m.in. wykłady tematyczne w zakresie funkcjonowania zagród edukacyjnych jako innowacyjnej działalności na obszarach wiejskich, przykładowych programów edukacyjnych w oparciu o ogrody pokazowe, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Odbyły się też konsultacje ekspertów z uwzględnieniem konkretnych problemów, z którymi borykają się właściciele zagród. Ostatnim elementem konferencji był wykład oraz zajęcia warsztatowe pt. „Programowanie zajęć edukacyjnych w oparciu o potencjał rolniczy środowiska lokalnego” prowadzone pod czujnym okiem zespołu Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie. Uczestnicy mogli też podziwiać przygotowaną przez studentów wystawę. Wykonane z naturalnych elementów „domki dla owadów” to jednocześnie ciekawy element pomocy dydaktycznych do wykorzystania w czasie zajęć edukacyjnych.

c) Inspirowanie przedsięwzięć związanych z tworzeniem gospodarstw opiekuńczych

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego realizuje działania w zakresie upowszechniania wśród rolników oraz innych mieszkańców obszarów wiejskich województwa podkarpackiego działalności gospodarczej, związanej z opieką nad osobami w szczególności starszymi, a mianowicie prowadzenie gospodarstw opiekuńczych. Głównym celem było inicjowanie działalności, która może być alternatywnym źródłem dochodu, przyczynić się do tworzenia miejsc pracy, samozatrudnienia. Zasadność wprowadzenia takiej tematyki wynika z narastającego problemu starzenia się społeczeństwa, brakiem miejsc w Opiekuńczych Domach Opieki oraz niedyspozycyjność opiekunów w domach. Funkcjonujące jednostki nie są w stanie zapewnić opieki wszystkim osobom oraz stworzyć atmosfery domowego ogniska. Prowadzono działalność informacyjno-doradczą na temat możliwości podejmowania działalności gospodarczej w formie rodzinnych domów pomocy oraz wymagań formalno-prawnych z tym związanych. Taka forma przedsiębiorczości wzbudziła zainteresowanie wśród rolników, właścicieli gospodarstw agroturystycznych. Doradztwo z zakresu gospodarstw opiekuńczych miało na celu rozpowszechnienie idei funkcjonowania tych gospodarstw jako alternatywne źródło dochodu. Działania te wpłyną na wzrost wiedzy a tym samym pomogą w tworzeniu nowych miejsc pracy.

5. Współpraca z jednostkami NGO – animacja społeczeństwa lokalnego

a) Aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk wiejskich, działalność Klubów 4H, realizacja programów edukacyjnych w Klubach 4H.

W trakcie comiesięcznych zajęć młodzież nabywa umiejętności praktycznego sporządzania potraw popartych wiedzą teoretyczną. Uczestnicy nabywają umiejętności przygotowania przyjęcia młodzieżowego, nakrycia i dekoracji stołu, oraz estetyki podania

i kultury zachowania się przy stole. Podczas zajęć młodzież kultywuje tradycje świąteczne, jak również przygotowuje informacje na temat tradycji kulturowych i własnoręcznie wykonuje ozdoby świąteczne wielkanocne i bożonarodzeniowe. Zajęcia urozmaicane były formami plastycznymi, muzycznymi, które pomogły zintegrować grupę. Młodzież włącza się w organizację letnich imprez okolicznościowych, sprzedając swoje wyroby i produkty.

W 15 Klubach 4H zrealizowano konkurs pn. "Najlepsza praca projektowa klubu 4H", w którym udział wzięło 175 osób. Nagrody rzeczowe o wartości 3298,25 ufundowane zostały przez PODR.

Podejmowane przedsięwzięcia przynoszą pozytywne efekty wychowawcze, uczą samodzielności, doświadczenia w podejmowaniu decyzji i rozwiązywaniu problemów aktywności, umiejętności współpracy z w grupie, podniesienia kultury osobistej. Dzięki własnej pracy uczą się zarabiać na własne potrzeby. Praca z młodzieżą pozwala na zrozumienie wagi i rangi edukacji prozdrowotnej, w świecie manipulowanym reklamą niezdrowych nowinek. Na terenie Podkarpacia działa 15 klubów 4H, zrzeszających 240 członków. Są to kluby szkolne, jak i środowiskowe.

6. Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego: estetyka zagrody wiejskiej, nowoczesność w domu i zagrodzie, zdrowie rodziny, rękodzielnictwo, tradycje kulinarne

Prowadzono doradztwo w zakresie sprawnego funkcjonowania i unowocześniania wiejskiego gospodarstwa domowego. Propagowano estetyzację, higienę i bezpieczeństwo w gospodarstwach wiejskich oraz styl życia przyjazny dla środowiska.

Prowadzono doradztwo, uwzględniając zachowanie estetyki w części wypoczynkowej, dbanie o ład i porządek w obojętści gospodarstwa. Prowadzono doradztwo dotyczące zagospodarowania doboru roślin do nasadzeń w ogrodzie oraz obsadzenia skrzynek, ukwiecenia balkonów i tarasów. Promowano ciekawe pomysły i rozwiązania w zagospodarowaniu części rekreacyjno-wypoczynkowej ogrodu. Bieżące doradztwo i nadzór nad pracami pielęgnacyjnymi w ogrodzie, dotyczyło cięcia, nawożenia oraz ochrony i pielęgnacji roślin po posadzeniu oraz zabezpieczenia roślin na okres zimowy, doboru nowych odmian owoców i warzyw do uprawy w ogrodzie przydomowym. Prowadzono również doradztwo dotyczące uprawy i wykorzystania ziół w żywieniu i profilaktyce zdrowotnej oraz kosmetyce.

Upowszechniano doradztwo w zakresie zasad zdrowego stylu życia i żywienia, przekazując zalecenia żywieniowców oraz wykorzystania zasobów żywności z gospodarstwa do sporządzania potraw i w przetwórstwie. Przekazywano informacje nt. wpływu żywienia na powstawanie chorób cywilizacyjnych.

Zorganizowano i przeprowadzono 63 pokazy praktycznego sporządzania potraw zdrowych tanich i cennych dla zdrowia, w których wzięło udział 1081 osób. Prowadzono również szkolenia. Tematyką szkoleniową objęto: zdrowy styl życia, racjonalną gospodarkę żywnością, nowości w warzywniku, uprawę biodynamiczną, uprawę i wykorzystanie ziół, oraz nowości w uprawie warzyw owoców i kwiatów, estetykę zagrody wiejskiej.

Ta forma współpracy cieszy się dużym zainteresowaniem i przynosi efekty w zmianie sposobu stylu życia i żywienia, co wpływa na poprawę zdrowia i prawidłowego funkcjonowania organizmu. Stanowi bazę przy urządzaniu ogrodu i prowadzeniu gospodarstwa domowego.

7. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich

Współpraca z samorządami lokalnymi, GOK, KGW, stowarzyszeniami w ramach organizacji lokalnych imprez: jubileuszy KGW, biesiad KGW, imprez lokalnych promujących środowiska lokalne. Włączano się w organizacje kiermaszy wielkanocnych i bożonarodzeniowych. Doradztwo skierowane było do lokalnych stowarzyszeń działających w gminach i sołectwach. Informowano o możliwościach uzyskania środków finansowych na inicjatywy związane z zachowaniem dziedzictwa kulturowego, małej infrastruktury wiejskiej. Zachęcano do udziału w lokalnych imprezach kultywujących tradycje regionu.

8. Konkursy:

a) „Bezpieczne gospodarstwo rolne”

XIII Ogólnokrajowy Konkurs Bezpieczne Gospodarstwo Rolne

Celem konkursu była promocja zasad ochrony zdrowia i życia w gospodarstwach rolnych.

Organizatorzy konkursu:

- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
- Agencja Nieruchomości Rolnych,

i inne instytucje, organizacje i instytuty naukowo-badawcze działające na rzecz poprawy bezpieczeństwa pracy w gospodarstwach rolnych oraz producenci maszyn i urządzeń rolniczych.

Pracownicy PODR włączyli się w organizację poprzez przeprowadzenie naboru uczestników konkursu oraz udziału w lustracji gospodarstw. Pracownicy powiatowi zaangażowani byli w organizację na szczeblu lokalnym oraz zabiegali o sponsorów. W powiatach zostały przeprowadzone finały konkursów w celu wyłonienia laureatów do finału regionalnego.

W konkursie wzięło udział 168 gospodarstw.

b) „Najlepszy produkt regionalny i lokalny”

W województwie odbyło się 6 konkursów.

1. Najlepszy produkt regionalny i lokalny.

Organizator: PODR Boguchwała

Konkurs „Najlepszy produkt regionalny i lokalny” został zorganizowany podczas „Dni Otwartych Drzwi” w PODR w Boguchwale w dniach 27 i 28.06.2015 r.

Cele konkursu:

- wyróżnienie najlepszych podkarpackich żywnościowych wyrobów mleczarskich, mięsnych, piekarniczych, owocowo-warzywnych, produktów pszczelich i innych regionalnych,
- identyfikacja regionalnych produktów żywnościowych, wytwarzanych w gospodarstwach,
- rolnych i przez lokalne zakłady przetwórcze w województwie podkarpackim,
- promocja produktów, potraw regionalnych i lokalnych,
- zainteresowanie szerokiej rzeszy potencjalnych konsumentów produktami regionalnymi i lokalnymi.

Do konkursu przystąpiło 23 producentów żywności, którzy zgłosili 57 produktów. Ocenę przeprowadzono w oparciu o Regulamin przygotowany przez organizatorów konkursu. Kapituła wyróżniła następujące produkty regionalne i lokalne:

w kategorii produktów mleczarskich:

- Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Jasienicy Rosielnej za kefir ekologiczny z Jasienicy,
- Katarzyną Milasz z Wisłoka Wielkiego za ser podpuszczkowy miękki z ziołami „Zioło”,
- LEDA SER Jakimowicz Leszek, za ser sałatkowy,
- Gospodarstwo Rodzinne Anna Darocha-Seweryn – Wyżne za ser ementaler
- Gospodarstwo Rolne Agroturystyka Andrzej Duljan Danuta Nocleg- Duljan Łaski za ser kozi podkarpacki biały z czosnkiem niedźwiedzim,
- Gospodarstwo ekologiczne „Zuza” Lucyna Cwynar za „kopcony ”ser kozi.

w kategorii produktów mięsnych:

1. Przedsiębiorstwo Przemysłu Mięsnego „Taurus” sp. z o.o. za klopsiki podkarpackie,
2. Zakład Masarski NIEM-POL Niemczak Sp. j. za pieczeń markowską,
3. Markowa Zakład Uboju i Przerobu Mięsa Jan Fołta za boczek pieczony markowski,
4. „JK” Sp. z o.o. Zakład Mięsny „Jasiołka ”za kabanos wołowy,
5. Zakład Masarski S.C. Józef Bawół, Wojciech Bawół za kielbasę starowiejską z Markowej.

w kategorii produkty piekarnicze:

Zakład Przetwórczo-Handlowy „BASZPOL” Sp. z o.o. za ciastka owsiano-żytnie z żurawiną

w kategorii produkty cukiernicze

Cukierniczą Spółdzielnię „Roksana ”za krówkę mleczną strzyżowską,

w kategorii inne produkty i potrawy regionalne Komisja przyznała nagrody:

- I miejsce dla Koła Gospodyń Wiejskich z Goliszowca,
- II miejsce dla Stowarzyszenia przy Zespole Szkół im. A. Fredry w Nozdrzcu,
- III miejsce dla Koła Gospodyń Wiejskich z Sielca- Podlasku.

Wyróżnienia przyznano:

- Lokalnej Organizacji Turystycznej „Wrota Karpat Wschodnich” Bircza za syrop z mniszka lekarskiego i bluszczyka kurdybanka,
- Stowarzyszeniu przy Zespole Szkół im. A.Fredry w Nozdrzcu za syrop z kwiatu czarnego bzu,
- KGW z Goliszowca za „pazibrodę”,
- KGW z Klęczan za pieczoną kaczkę,
- KGW z Chmielnika za pieczeń wieprzowo drobiową,
- KGW z Sielca-Podlasku za tort ziemniaczany,
- KGW z Osieka Jasielskiego za dżem truskawkowo-rabarbarowy,
- Stowarzyszenia „Wisłoczanie” Gawłuszowice za wiejski ser,
- KGW z Białoboków za pasztet z fasoli,
- Stowarzyszeniu Razem w Przyszłość w Morawsku za zupę szczawiową.

2. Najlepszy produkt regionalny i lokalny - produkty i potrawy z warzyw i owoców.

Organizator: PODR Boguchwała

Konkurs wojewódzki organizowany został w ramach X Jesiennej Giełdy Ogrodniczej oraz Podkarpackiego Święta Winobrania 2015.

Celem konkursu były:

- identyfikacja i promocja produktów i potraw z wykorzystaniem warzyw i owoców,
- zainteresowanie szerokiej rzeszy potencjalnych konsumentów produktami i potrawami z warzyw i owoców,
- upowszechnienie wiedzy o wartości odżywczej warzyw i owoców oraz propagowanie wykorzystania ich w żywieniu.

Do konkursu przystąpiło 10 organizacji (stowarzyszenia i koła gospodyń wiejskich), które zgłosiły 29 produktów do oceny.

3. Najlepszy produkt regionalny i lokalny - Najlepszy przysmak malinowy.

Organizatorami konkursu był Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale i Gminny Ośrodek Kultury.

Cel konkursu:

- identyfikacja produktów żywnościowych z wykorzystaniem malin wytwarzanych,
- w gospodarstwach domowych przez lokalnych producentów,
- integracja społeczeństwa i wzajemna wymiana doświadczeń kulinarnych,
- upowszechnianie wiedzy o wartościach odżywczych malin.

Konkurs zorganizowany w Połomi w powiecie strzyżowskim. Konkurs miał lokalny zasięg. Do konkursu przystąpiło 10 KGW.

4. Najlepszy produkt regionalny i lokalny - Sernik, serniczek palce lizać.

Organizatorami konkursu był Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Gminna Rada KGW w Albigowej Centrum Kultury Gminy Łańcut.

Cel konkursu:

- popularyzacja osiągnięć KGW,
- popularyzacja dziedzictwa kulinarnego,
- identyfikacja regionalnych produktów kulinarnych, specyficznych i charakterystycznych dla regionu Podkarpacia.

Konkurs zorganizowany w Albigowej, powiat łańcucki. Był to konkurs lokalny, do którego przystąpiło 10 KGW.

5. Starych potraw smak i urok.

Organizatorami konkursu byli Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Gminny Ośrodek Kultury w Błazowej, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Cel konkursu:

- wyłonienie i zachowanie regionalnych specjałów,
- zachowanie tradycyjnych umiejętności w dziedzinie sztuki kulinarnej i niepowtarzalnych smaków produktów żywnościowych,

- kultywowanie, propagowanie i pogłębianie wiedzy o tradycjach kuchni regionalnej Podkarpacia,
- wspieranie lokalnej tożsamości kulturowej w oparciu o przekaz pokoleniowy,
- zbieranie informacji o produktach lokalnych charakterystycznych dla danego regionu,
- podniesienie atrakcyjności turystycznej oraz promocja gminy.

Konkurs zorganizowano w Błażowej w powiecie rzeszowskim. Do konkursu mogły przystąpić KGW, stowarzyszenia, organizacje i indywidualni wystawcy z całego województwa. W konkursie wzięło udział 19 uczestników.

6. Najlepszy produkt regionalny i lokalny – Włociańskie Jadło.

Organizatorami konkursu byli Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale oraz Gminny Ośrodek kultury Gminy Leżajsk.

Cel konkursu:

- popularyzacja osiągnięć KGW i Stowarzyszeń,
- popularyzacja dziedzictwa kulinarnego,
- identyfikacja regionalnych produktów kulinarnych, specyficznych i charakterystycznych dla regionu Podkarpacia.

Konkurs zorganizowany w Giedlarowej w powiecie leżajskim.

Do konkursu przystąpiło 19 uczestników.

c) „Nasze kulinarne dziedzictwo”

Głównym celem jest identyfikacja regionalnych produktów oraz ich promocja, ponadto istotne jest również przygotowanie producentów do uczestniczenia w systemach jakości żywności, zarówno na szczeblu unijnym, jak i krajowym, zachęcanie mieszkańców obszarów wiejskich, zwłaszcza tych o niekorzystnych warunkach gospodarowania, do poszukiwania alternatywnych źródeł dochodu.

Organizatorem konkursu na szczeblu centralnym jest Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego w partnerstwie ze Związkiem Województw RP. Organizatorami konkursu na szczeblach regionalnych są samorządy województw we współpracy z Polską Izbą Produktu Regionalnego i Lokalnego.

Konkurs ma zasięg ogólnopolski, odbywa się w dwóch etapach.

Do konkursu na szczeblu wojewódzkim zostało zgłoszonych 70 produktów.

Drugi etap konkursu to wybór spośród produktów nominowanych w regionach najlepszych produktów oraz potraw i dań do prestiżowej nagrody konkursu „PERŁA”.

Finał konkursu na szczeblu wojewódzkim odbył się 21 czerwca br. przed siedzibą Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie. W tegorocznym finale regionalnym wzięło udział ponad 70 wystawców z całego Podkarpacia. Producenci swoje regionalne wyroby zaprezentowali przed siedmioosobową kapitułą, której przewodniczyła pani Izabella Byszewska Prezes Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego w Warszawie.

W konkursowych zmaganiach nagrodzono:

- Koło Gospodyń Wiejskich z Lipnika za salceson wiejski domowy,
- Jolantę Augustyn za ser podpuszczkowy,
- Koło Gospodyń Wiejskich z Zagorzyc Górnych za masło z kudroniem,
- Krystynę Stokłosą KGW Wesoła za miód wielokwiatowy,
- Krystynę Ziębę za dżem marchwiowy,

- Marię Mięśowicz za chleb z pieca wiejskiego,
- Koło Gospodyń Rzeszów – Budziwój za Melaśnik,
- Dorotę Szalwę za pierniczki lukrowane,
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Nockowa za nockowską lukasiewiczówkę miętową,
- Marię i Mieczysława Łabęckich za nalewkę jeżynową leśną z Ulanowa,
- Zofię Wikierę za bobolasy,
- Krystynę Żuczek za weselne sakiewki gryczane z Nockowej.

Kapituła Konkursowa przyznała także wyróżnienia, które otrzymali:

- Danuta Wawryszczuk za kielbasiankę zamłyńską,
- Danuta Polip za piezzonego karpia,
- Stanisława Bosek za ser smażony z kminkiem,
- Agnieszka Zbiżek za chleb babci,
- KGW Medynia Głogowska za chleb garncarski,
- Eugeniusz Gugąła za sośniak,
- Stowarzyszenie Gospodyń Wiejskich z Zagorzycach Dolnych za nalewkę majową,
- Cukiernicza Spółdzielnia „Roksana” za krówkę mleczną strzyżowską.

Drugi etap konkursu to wybór dokonany przez Krajową Kapitułę Konkursu – spośród produktów nominowanych w regionach – najlepszych produktów oraz potraw i dań do prestiżowej nagrody konkursu „PERŁA”. Podczas ogólnopolskiego finału, który odbył się na Targach POLAGRA FOOD w Poznaniu, wręczone zostały także honorowe nagrody „Klucz do Polskiej Spizarni”, przyznawane osobom najbardziej zasłużonym dla promocji i rozwoju rynku polskich produktów regionalnych.

d) „AgroLiga 2015”

Konkurs AgroLiga 2015 zorganizowano na szczeblu wojewódzkim Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, zaś na szczeblu krajowym zorganizowali Redakcja Audycji Rolnych Programu 1 TVP S.A. i Stowarzyszenie AgroBiznesKlub.

W województwie podkarpackim do konkursu przystąpiło 9 gospodarstw i 1 firma.

Do zadań PODR należało prowadzenie naboru uczestników konkursu, rozpropagowanie konkursu oraz jego uczestników na szczeblu wojewódzkim w lokalnej prasie, radiu i telewizji, powołanie komisji konkursowej, która odpowiedzialna była za wyłonienie Mistrza i Wicemistrza Wojewódzkiego.

Komisja dokonała lustracji i oceny 9 gospodarstw rolnych i 1 firmy zgłoszonych do konkursu „AgroLiga 2015” w kategoriach najlepszy „rolnik” oraz „firma”. Na podstawie regulaminu, analizy zgłoszeń i dokonanej oceny gospodarstw i firm zgłoszonych z woj. podkarpackiego nagrodzonymi zostali:

✓ w kategorii „rolnicy”:

- I miejsce Danuta i Adam Kowalowie, Futory 7, 37- 630 Oleszyce pow. lubaczowski,
- II miejsce Anna i Janusz Pieczko, Grzęska 355, 37-200 Przeworsk, pow. przeworski,
- III miejsce Dorota i Robert Socha, 37-304 Brzyska Wola, pow. leżajski;

oraz wyróżnienia otrzymali:

Wioletta i Artur Guzikowie, zam. w Głowience, pow. krośnieński,

Jolanta i Waldemar Dalowie, zam. w Osławicy, pow. sanocki,

Barbara i Tadeusz Skwarowie, zam. w Hoszowczyku, pow. bieszczadzki,

Renata i Witold Wójtowiczowie, zam. w Korczynie, pow. krośnieński

Barbara i Marek Chrzanowie, zam. w Nockowej, pow. ropczycko sędziszowski
Maria i Marek Pirogowie, zam. w Cholewianej Górze, pow. nizański;

✓ w kategorii „firma”

- nominowano do etapu krajowego Zakład Przetwórstwa Mięsnego Kazimiera Stopa, 39-312 Dulcza Wielka, ul. Dąbrowska 3, pow. Mielecki.

Do konkursu krajowego w kategorii „rolnicy” zostali zgłoszeni państwo Danuta i Adam Kowalowie zam. Futory 7, 37-630 Oleszyce.

e) „Sposób na Sukces”

Cele konkursu to:

- promocja rozwoju przedsiębiorczości, tworzącej nowe miejsca pracy na obszarach wiejskich i w miastach do 20 tysięcy mieszkańców;
- aktywizacja gospodarcza mieszkańców wsi,
- upowszechnianie informacji o wyróżnionych przedsięwzięciach gospodarczych na obszarach wiejskich,
- upowszechnianie informacji o sposobach pozyskiwania środków na dofinansowanie przedsięwzięć gospodarczych,
- wymiana doświadczeń i współpraca pomiędzy uczestnikami konkursu,
- promocja przedsięwzięć realizowanych w ramach inicjatywy LEADER,
- promocja przedsięwzięć zrealizowanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub związanych z ochroną środowiska,
- promocja przedsięwzięć zrealizowanych przy wsparciu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- promocja przedsięwzięć zrealizowanych przez kobiety mieszkające na obszarach wiejskich,
- promocja przedsięwzięć innowacyjnych, opartych o wykorzystanie lokalnego potencjału,
- promowanie włączenia społecznego, zmniejszenia ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich.

Głównym organizatorem konkursu było Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

Do konkursu przystąpiły 3 gospodarstwa.

Pracownicy PODR włączyli się w nabór uczestników.

f) „Najciekawsze wyroby z wikliny”

Nie zorganizowano.

Konkurs Najciekawszy wyrób z wikliny 2015 nie został przeprowadzony przez Urząd Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem z przyczyn organizacyjnych – PODR był współorganizatorem.

g) „Kryształowa koniczyna”

Nie zorganizowano.

Konkurs Kryształowa Koniczyna - Organizator Krajowego Konkursu Kryształowej Koniczyny – Fundacja Edukacyjna 4H w Polsce, oraz Donator – Fundacja Kopernikańska w Polsce zawiesiły edycję Konkursu.

h) „Najlepsza praca projektowa klubu 4 H”

Konkursy organizowane przez PODR Boguchwałę w klubach 4h działających w województwie.

Konkursy zostały przeprowadzone w 15 klubach:

1. Klub 4H „Złote Rączki”, Milcza, pow. Krosno, 13 osób,
2. Klub 4H „Gródek” Brzyzna, pow. Ropczyce, 9 osób,
3. Szkolny Klub 4H Zdziechowice, pow. Stalowa Wola, 16 osób,
4. Klub 4H „Talenciaki”, Krościenko, pow. Ustrzyki, 9 osób,
5. Klub 4H „Niezwykli Artyści” Besko, pow. Sanok, 7 osób,
6. Klub 4H „Serca natury” Mchawa, pow. Lesko, 12 osób,
7. Klub 4 H „Pomysłowe dzieciaki” Blizne, pow. Brzozów, 14 osób,
8. Klub 4H „Złote Orły”, Rakszawa-Mościny pow. Łańcut, 23 osoby,
9. Klub 4H Boguchwałę, pow. Rzeszów, 23 osoby,
10. Klub 4H „Biedronki” Chrzastówka, pow. Jasło, 6 osób,
11. Klub 4H „Róża”, Wysoka Strzyżowska, pow. Strzyżów, 6 osób,
12. Klub 4 H „Czysta Kropelka” Brzeziny, pow. Ropczyce, 9 osób,
13. Klub 4 H Zarzeczce, pow. Przeworsk, 8 osób,
14. Klub 4 H Lubenia SP.”Kołowrotek”, pow. Rzeszów, 8 osób,
15. Klub 4 H Siedliska GP Siedliska, pow. Rzeszów, 12 osób.

Celem konkursów jest upowszechnianie informacji o przedsiębiorczości, ekologii, zasadach bezpieczeństwa, dziedzictwie kulturowym i zdrowym stylu życia, a także rozwijanie i doskonalenie możliwości twórczych, a także promowanie dobrych pomysłów dzieci młodzieży w dziedzinie realizowanego projektu.

j) Konkurs ogrodniczy tematycznie związany z JGO

Konkurs dla dzieci z klas 1-4 szkół podstawowych „Wiem wszystko o winorośli i winogronach” odbył się podczas Jesiennej Giełdy Ogrodniczej w Boguchwałę.

k) Konkurs Wiedzy Rolniczej

Olimpiada wiedzy w zakresie BHP w rolnictwie indywidualnym

Organizator:

Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Rzeszowie, KRUS OR w Rzeszowie

Współorganizatorzy:

Wojewoda Podkarpacki, ANR OT w Rzeszowie, ARR OT w Rzeszowie, ARiMR OT w Rzeszowie, Podkarpacka Izba Rolnicza i Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwałę.

Do konkursu mogli przystąpić uczniowie szkół rolniczych i szkół o profilu rolniczym z terenu województwa podkarpackiego.

Do konkursu przystąpiło 14 uczniów.

Ponadto PODR w Boguchwałę był współorganizatorem konkursu „II Podkarpackie Smaki Myśliwskie”, który odbył się w Lesku podczas Targów „Agrobieszczady 2015”.

Był to konkurs o zasięgu wojewódzkim – województwo podkarpackie.

Celem konkursu było popularyzowanie produktów i potraw pochodzących z dziczyzny, identyfikacja i zgromadzenie wiedzy o oryginalnych regionalnych potrawach i produktach stanowiących dziedzictwo kulinarne kuchni leśnej i myśliwskiej regionu, zapoznanie szerszego grona odbiorców z potrawami kuchni myśliwskiej, identyfikacja produktów

i potraw wywodzących się z kuchni myśliwskiej, które mogą służyć do budowy produktu turystycznego i marki regionu.

Konkurs skierowany był do kół łowieckich, kół gospodyń wiejskich, stowarzyszeń, podmiotów gospodarczych i indywidualnych producentów.

Priorytet VII. Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej, komercyjnej

1. Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem naziemnym z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu montowanego w kolejnictwie

Szkolenia w zakresie środków ochrony roślin organizowane były w oparciu o ustawę z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8.05.2013 r. w sprawie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.

Szkolenia organizowane były odpłatnie zgodnie z cennikiem PODR na zlecenie innych jednostek, głównie urzędów gmin lub po skompletowaniu grupy rolników (nie większej niż 30 osób). Szkolenia odbywały się głównie w terenie i częściowo w Boguchwale.

a) szkolenia podstawowe 14 godzin

Przeprowadzono 29 szkoleń podstawowych w zakresie stosowania środków ochrony roślin dla 738 osób.

b) szkolenia uzupełniające – 7 godzin

Zorganizowano i przeprowadzono 3 szkolenia uzupełniające w zakresie stosowania środków ochrony roślin dla 50 osób.

2. Doradztwo dotyczące środków ochrony roślin:

a) szkolenie podstawowe – 24 godziny

Przeprowadzono 2 szkolenia podstawowe w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin dla 38 osób

b) szkolenie uzupełniające – 7 godzin

3. Integrowana produkcja roślin

a) szkolenie podstawowe – 16 godzin.

Nie zorganizowano.

b) szkolenie uzupełniające – 7 godzin.

Nie zorganizowano.

4. Bezpieczeństwo i higiena pracy - wg potrzeb

a) BHP dla pracodawców, osób kierujących pracownikami – 16 godz.

Przeprowadzono 3 szkolenia okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracodawców i innych osób kierujących pracownikami oraz pracowników doradztwa rolniczego. Przeszkolono 74 pracowników Ośrodka.

b) BHP dla pracowników administracyjno-biurowych 8 godz.

Przeprowadzono 3 szkolenia okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych. Przeszkolono 25 pracowników.

5. PROW 2014–2020

W ramach tego tematu przeprowadzono 78 szkolenia, w których uczestniczyło 2082 osób.

Ponadto zorganizowano 4 kursy komercyjne.

Inne szkolenia i warsztaty*	Ilość kursów
Agroturystyka	3
Uprawa roślin działkowych	1
RAZEM	4

** Organizatorami szkoleń były inne jednostki organizacyjne, na zlecenie których pracownicy PODR przeprowadzili zajęcia szkoleniowe.*

Zestawienie szkoleń w odzwierciedleniu Programu Działalności PODR na 2015 rok

Lp.	Temat szkolenia		Liczba szkoleń	Liczba uczestników szkoleń
1	2		3	4
Ułatwienie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich			449	5515
I	1.	Transfer wiedzy i innowacji	0	0
	2.	Usługi doradcze	0	0
	3.	Współpraca	0	0
	4.	Prowadzenie pola doświadczalnego, w tym:	0	0
	a)	Prowadzenie doświadczeń w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego	0	0
	b)	Prowadzenie doświadczeń ściśłych z nowymi odmianami roślin rolniczych	0	0
	c)	Prowadzenie kolekcji szkoleniowych z nowymi odmianami roślin rolniczych	0	0
	d)	Prowadzenie doświadczeń łanowych z zastosowaniem nowych technologii uprawy roślin rolniczych	0	0
	5.	Stosowanie nowoczesnych metod agrotechnicznych w uprawach rolniczych	426	5003
	a)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy zbóż	96	1162
	b)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin oleistych	24	282
	c)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy ziemniaków	56	779
d)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy kukurydzy	27	266	

	e)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin motylkowatych	68	888
	f)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy poplonów i roślin pastewnych	17	230
	g)	Promowanie prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych	52	508
	h)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy buraka	1	10
	i)	Integrowana ochrona roślin	82	845
	j)	Materiał siewny	3	33
	6.	Promowanie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach ogrodniczych	17	364
	7.	Dobór sprzętu rolniczego do eksploatacji w gospodarstwach rolnych	6	148
	8.	Dobór gospodarstw demonstracyjnych do współpracy	0	0
Poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych			509	7013
II	1.	Płatności bezpośrednie	331	5140
	2.	Modernizacja gospodarstw rolnych	44	504
	3.	Premia dla młodych rolników	18	167
	4.	Restrukturyzacja małych gospodarstw	116	1202
Poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie			375	4497
III	1.	Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych	6	76
	a)	Propagowanie produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego jako szansy rozwoju wsi – wykorzystanie tradycyjnych sposobów gospodarowania do wytwarzania żywności wysokiej jakości w sprzedaży bezpośredniej, tworzenie warunków do zawiązania grup producencko-konsumenckich	6	76
	2.	Sprzedaż bezpośrednia oraz w ramach działalności marginalnej, ograniczonej i lokalnej	20	273

3.	Przetwórstwo i marketing produktów rolnych	2	18
4.	Tworzenie grup producentów	10	96
5.	Rynek mleka	33	443
a)	Optymalizacja produkcji mleka: systemy żywienia, warunki zoohigieniczne, doskonalenie genetyczne	33	443
b)	System ewidencjonowania i rozliczania kwot mlecznych	0	0
6.	Rynek żywca wołowego	44	505
a)	Produkcja wołowiny wysokiej jakości alternatywą dla produkcji mleka w oparciu o użytki zielone	25	255
b)	Optymalizacja produkcji wołowiny: ekonomika żywienia, systemy produkcji wołowiny (alkierzowy, wypas), krzyżowanie towarowe i doskonalenie genetyczne	19	250
7.	Rynek żywca wieprzowego	23	263
a)	Optymalizacja produkcji wieprzowiny: doskonalenie genetyczne, systemy żywienia, racjonalizacja kosztów	23	263
8.	Rynek żywca baraniego i koźlęciny	2	15
a)	Optymalizacja produkcji: dobór ras i krzyżowanie towarowe, racjonalizacja żywienia, systemy utrzymania	2	15
9.	Rejestracja i identyfikacja zwierząt (IRZ)	6	126
10.	Profilaktyka chorób zakaźnych w chowie i hodowli zwierząt	10	111
11.	Alternatywne kierunki produkcji zwierzęcej w warunkach Podkarpacia	12	128
a)	Zasady odchowu drobiu z uwzględnieniem wymogów rynku	6	51
b)	Chów zwierząt futerkowych	6	77
12.	Tworzenie i prowadzenie pasiek	12	215
a)	Nowoczesna gospodarka pasieczna	12	215

13.	Obowiązujące wymogi utrzymania zwierząt gospodarskich wg standardów UE	47	531
14.	Infrastruktura w gospodarstwach rolnych dotycząca: gospodarki nawozowej, środków ochrony roślin, nawozów naturalnych i ścieków	10	90
15.	Promowanie nowych technologii, umożliwiających poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej	14	193
16.	Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych	36	537
17.	Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych	0	0
18.	Kompleksowa ocena rynku rolnego	0	0
a)	Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej	0	0
b)	Okresowe informacje o sytuacji na rynku rolnym województwa podkarpackiego	0	0
c)	Informacja o cenach i sytuacji na rynku zbóż	0	0
d)	Informacja o cenach i rynku nawozów mineralnych w województwie podkarpackim	0	0
e)	Notowania cen produktów rolnych oraz środków produkcji dla PTWP (serwis farmer.pl)	0	0
19.	Opracowanie rolniczych analiz i kalkulacji ekonomicznych	0	0
20.	Kredytowanie inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa	19	181
21.	Szacowanie strat w gospodarstwach	0	0
22.	Szkody łowieckie	5	71
23.	Obowiązkowe ubezpieczenia w rolnictwie	33	351
24.	Podatki w rolnictwie	10	92
25.	Rachunkowość rolna	17	147

	26.	Współpraca z rolnikami w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowości PL FADN i przekazywania wyników ekonomicznych gospodarstw na bazie prowadzonej rachunkowości	4	35
Odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa			198	2352
IV	1.	Program rolnośrodowiskowy 2007-2013	7	70
	2.	Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny	148	1806
	3.	Rolnictwo ekologiczne	36	410
	4.	Płatności dla obszarów ONW	7	66
Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym			50	535
V	1.	Zalesianie i tworzenie terenu zalesionego	10	103
	2.	Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii (energia słońca, wody, wiatru, biomasa, biopaliwa)	16	153
	3.	Ochrona środowiska	24	279
Zwiększenie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich			152	1848
VI	1.	Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej	22	291
	2.	LEADER	3	22
	3.	Promocja i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich	15	189
	4.	Alternatywne źródła dochodu na obszarach wiejskich	32	323
	a)	Poprawa jakości i atrakcyjności oferty turystycznej obszarów wiejskich – rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej	20	174
	b)	Idea i zasady tworzenia gospodarstwa edukacyjnego	10	131

	c)	Inspirowanie przedsięwzięć związanych z tworzeniem gospodarstw opiekuńczych	2	18
	5.	Współpraca z jednostkami NGO - animacja społeczeństwa lokalnego	0	0
	a)	Aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk wiejskich, działalność Klubów 4H, realizacja programów edukacyjnych w Klubach 4H	0	0
	6.	Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego: estetyka zagrody wiejskiej, nowoczesność w domu i zagrodzie, zdrowie rodziny, rękodzielnictwo, tradycje kulinarne	80	1023
	7.	Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	0	0
	8.	Konkursy:	0	0
	a)	„Bezpieczne gospodarstwo rolne”	0	0
	b)	„Najlepszy produkt regionalny i lokalny”	0	0
	c)	„Nasze kulinarne dziedzictwo”	0	0
	d)	„Agroliga”	0	0
	e)	„Sposób na sukces”	0	0
	f)	„Najciekawsze wyroby z wikliny”	0	0
	g)	„Kryształowa koniczyna”	0	0
	h)	„Najlepsza praca projektowa 4H”	0	0
	i)	„Innowacyjne gospodarstwo agroturystyczne”	0	0
Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej, komercyjnej			78	2082
VII	1.	Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem naziemnym z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu montowanego w kolejnictwie	0	0
	a)	Szkolenie podstawowe – 14 godzin	0	0
	b)	Szkolenie uzupełniające – 7 godzin	0	0
	2.	Doradztwo dotyczące środków ochrony roślin (konfekcjonowanie)	0	0

a)	Szkolenie podstawowe – 24 godziny	0	0
b)	Szkolenie uzupełniające – 7 godzin	0	0
3.	Integrowana produkcja roślin	0	0
a)	Szkolenie podstawowe – 16 godzin	0	0
b)	Szkolenie uzupełniające – 7 godzin	0	0
4.	Bezpieczeństwo i higiena pracy - wg potrzeb	0	0
a)	BHP dla pracodawców, osób kierujących pracownikami – 16 godz.	0	0
b)	BHP dla pracowników administracyjno-biurowych – 8 godz.	0	0
5.	PROW 2014-2020	78	2082
RAZEM		1811	23842

Zestawienie szkoleń w 2015 r. w rozbiciu na miesiące

Lp.	Temat szkolenia	MIESIĄC												
		Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	SUMA
Ułatwienie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich		31	102	74	14	10	54	11	4	12	52	54	31	449
I	1. Transfer wiedzy i innowacji	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	2. Usługi doradcze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	3. Współpraca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

4.	Prowadzenie pola doświadczalnego w tym:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	0
a)	Prowadzenie doświadczeń w ramach Porejstrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0
b)	Prowadzenie doświadczeń ścisłych z nowymi odmianami roślin rolniczych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0
c)	Prowadzenie kolekcji szkoleniowych z nowymi odmianami roślin rolniczych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0
d)	Prowadzenie doświadczeń łąkowych z zastosowaniem nowych technologii uprawy roślin rolniczych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0
5.	Stosowanie nowoczesnych metod agrotechnicznych w uprawach rolniczych	30	100	69	13	10	53	11	3	11	45	53	28		4206
a)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy zbóż	3	21	10	2	1	19	3	-	4	10	14	9		96
b)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin oleistych	6	5	2	1	1	4	-	-	-	2	2	1		24
c)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy ziemniaków	2	14	9	-	-	12	3	-	4	2	7	3		56
d)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy kukurydzy	3	6	3	-	1	3	1	-	1	4	3	2		27
e)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin motylkowatych	7	22	16	4	1	2	1	-	-	7	6	2		68
f)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy poplonów i roślin pastewnych	2	3	2	-	-	1	-	1	-	4	3	1		1
g)	Promowanie prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych	1	8	7	1	4	9	1	1	1	7	6	6		52
h)	Promowanie prawidłowej technologii uprawy buraka	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1
i)	Integrowana ochrona roślin	6	21	17	4	2	3	2	1	1	9	12	4		82
j)	Materiał siewny	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-		3
6.	Promowanie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach ogrodnich	-	2	3	1	-	1	-	-	-	6	1	3		17

	7.	Dobór sprzętu rolniczego do eksploatacji w gospodarstwach rolnych	1	-	2	-	-	-	-	1	1	1	-	-	6
	8.	Dobór gospodarstw demonstracyjnych do współpracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych			42	186	152	17	7	0	0	3	12	28	48	14	509
II	1.	Płatności bezpośrednie	38	148	117	14	5	-	-	-	-	1	3	5	331
	2.	Modernizacja gospodarstw rolnych	1	9	4	-	1	-	-	-	2	13	12	2	44
	3.	Premia dla młodych rolników	-	6	6	-	-	-	-	3	-	-	3	-	18
	4.	Restrukturyzacja małych gospodarstw	3	23	25	3	1	-	-	-	10	14	30	7	116
Poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie			27	78	46	13	4	20	10	4	14	53	77	29	375
III	1.	Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1	2	-	6
	a)	Propagowanie produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego jako szansy rozwoju wsi - wykorzystanie tradycyjnych sposobów gospodarowania do wytwarzania żywności wysokiej jakości w sprzedaży bezpośredniej, tworzenie warunków do zawiązania grup producencko - konsumenckich	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1	2	-	6
	2.	Sprzedaż bezpośrednia oraz w ramach działalności marginalnej, ograniczonej i lokalnej	-	5	2	-	-	1	2	1	2	2	4	1	20
	3.	Przetwórstwo i marketing produktów rolnych	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2
	4.	Tworzenie grup producentów	-	3	-	-	-	2	-	-	-	1	2	2	10
	5.	Rynek mleka	4	8	3	-	-	5	-	-	2	2	7	2	33
	a)	Optymalizacja produkcji mleka: systemy żywienia, warunki zoohigieniczne, doskonalenie genetyczne	4	8	3	-	-	5	-	-	2	2	7	2	33
	b)	System ewidencjonowania i rozliczania kwot mlecznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

6.	Rynek żywca wołowego	5	8	5	1	-	3	1	1	3	5	11	1	44
a)	Produkcja wołowiny wysokiej jakości alternatywą dla produkcji mleka w oparciu o użytki zielone	-	5	4	1	-	3	1	1	3	3	4	-	25
b)	Optimalizacja produkcji wołowiny: ekonomika żywienia, systemy produkcji wołowiny (alkierzowy, wypas), krzyżowanie towarowe i doskonalenie genetyczne	5	3	1	-	-	-	-	-	-	2	7	1	19
7.	Rynek żywca wieprzowego	5	2	2	1	-	1	-	-	-	4	7	1	23
a)	Optimalizacja produkcji wieprzowiny: doskonalenie genetyczne, systemy żywienia, racjonalizacja kosztów	5	2	2	1	-	1	-	-	-	4	7	1	23
8.	Rynek żywca baraniego i kozłęciny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
a)	Optimalizacja produkcji: dobór ras i krzyżowanie towarowe, racjonalizacja żywienia, systemy utrzymania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
9.	Rejestracja i identyfikacja zwierząt (IRZ)	1	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
10.	Profilaktyka chorób zakaźnych w chowie i hodowli zwierząt	-	4	1	1	-	-	-	-	1	2	-	1	10
11.	Alternatywne kierunki produkcji zwierzęcej w warunkach Podkarpacia	-	3	4	-	-	-	-	-	-	3	-	2	12
a)	Zasady odchowu drobiu z uwzględnieniem wymogów rynku	-	2	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2	6
b)	Chów zwierząt futerkowych	-	1	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	6
12.	Tworzenie i prowadzenie pasiek	-	3	2	-	-	1	2	-	-	-	-	4	12
a)	Nowoczesna gospodarka pasieczna	-	3	2	-	-	1	2	-	-	-	-	4	12
13.	Obowiązujące wymogi utrzymania zwierząt gospodarskich wg standardów UE	4	10	7	3	-	2	-	-	3	7	9	2	47
14.	Infrastruktura w gospodarstwach rolnych dotycząca: gospodarki nawozowej, środków ochrony roślin, nawozów naturalnych i ścieków	-	1	1	2	-	-	-	-	-	2	3	1	10
15.	Promowanie nowych technologii, umożliwiających poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej	1	1	1	-	-	-	2	1	1	3	2	2	14

16.	Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych	2	5	6	1		2	1		1	11	6	1	36
17.	Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
18.	Kompleksowa ocena rynku rolnego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
a)	Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
b)	Okresowe informacje o sytuacji na rynku rolnym województwa podkarpackiego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
c)	Informacja o cenach i sytuacji na rynku zbóż	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
d)	Informacja o cenach i rynku nawozów mineralnych w województwie podkarpackim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
e)	Notowania cen produktów rolnych oraz środków produkcji dla PTWP (serwis farmer.pl)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
19.	Opracowanie rolniczych analiz i kalkulacji ekonomicznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
20.	Kredytowanie inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa	-	7	5	1	2	-	-	1	-	1	2	-	19
21.	Szacowanie strat w gospodarstwach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
22.	Szkody łowieckie	1	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	5
23.	Obowiązkowe ubezpieczenia w rolnictwie	2	9	4	-	1	-	1	-	1	4	8	3	33
24.	Podatki w rolnictwie	1	2	1	1	1	1	-	-	-	-	1	2	10
25.	Rachunkowość rolna	1	1	-	1	-	1	-	-	-	3	8	2	17

	26.	Współpraca z rolnikami w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowości PL FADN i przekazywania wyników ekonomicznych gospodarstw na bazie prowadzonej rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	4
Odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa			19	60	57	13	3	1	3	3	6	10	10	13	198
IV	1.	Program rolnośrodowiskowy 2007-2013	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	5	7
	2.	Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny	17	49	46	10	2	1	-	2	5	6	5	5	148
	3.	Rolnictwo ekologiczne	2	8	9	3	1	-	2	1	1	3	5	1	36
	4.	Płatności dla obszarów ONW	-	2	2	-	-	-	-	-	-	1	-	2	7
Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym			-	7	12	4	1	4	0	0	1	4	13	4	50
V	1.	Zalesianie i tworzenie terenu zalesionego	-	3	4	-	-	2	-	-	1	-	-	-	10
	2.	Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii (energia słońca, wody, wiatru, biomasa, biopaliwa)	-	1	1	-	-	1	-	-	-	3	8	2	16
	3.	Ochrona środowiska	-	3	7	4	1	1	-	-	-	1	5	2	24
Zwiększenie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich			11	32	22	4	3	12	2	-	7	15	34	10	152
VI	1.	Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej	-	6	4	-	1	1	1	-	2	3	3	1	22
	2.	LEADER	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3
	3.	Promocja i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich	-	4	5	1	-	-	-	-	1	2	2	-	15
	4.	Alternatywne źródła dochodu na obszarach wiejskich	5	5	3	1	2	2	1	-	2	2	7	2	32
	a)	Poprawa jakości i atrakcyjności oferty turystycznej obszarów wiejskich - rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej	3	5	2	-	2	2	-	-	1	1	4	-	20

b)	Idea i zasady tworzenia gospodarstwa edukacyjnego	2	-	1	-	-	-	1	-	1	-	3	2	10
c)	Inspirowanie przedsięwzięć związanych z tworzeniem gospodarstw opiekuńczych	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2
5.	Współpraca z jednostkami NGO - animacja społeczeństwa lokalnego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
a)	Aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk wiejskich, działalność Klubów 4H, realizacja programów edukacyjnych w Klubach 4H	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
6.	Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego: estetyka zagrody wiejskiej, nowoczesność w domu i zagrodzie, zdrowie rodziny, rękodzielnictwo, tradycje kulinarne	6	15	10	2	-	9	-	-	2	7	22	7	80
7.	Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
8.	Konkursy:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
a)	„Bezpieczne gospodarstwo rolne”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
b)	„Najlepszy produkt regionalny i lokalny”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
c)	„Nasze kulinarne dziedzictwo”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
d)	„Agroliga”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
e)	„Sposób na sukces”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
f)	„Najciekawsze wyroby z wikliny”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
g)	„Kryształowa koniczyna”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
h)	„Najlepsza praca projektowa 4H”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
i)	„Innowacyjne gospodarstwo agroturystyczne”	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej, komercyjnej		1	22	28	1	0	2	0	1	1	8	10	4	78

VII	1.	Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem naziemnym z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu montowanego w kolejnictwie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	a)	Szkolenie podstawowe – 14 godzin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	b)	Szkolenie uzupełniające – 7 godzin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	2.	Doradztwo dotyczące środków ochrony roślin (konfekcjonowanie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	a)	Szkolenie podstawowe – 24 godziny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	b)	Szkolenie uzupełniające – 7 godzin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	3.	Integrowana produkcja roślin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	a)	Szkolenie podstawowe – 16 godzin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	b)	Szkolenie uzupełniające – 7 godzin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	4.	Bezpieczeństwo i higiena pracy - wg potrzeb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	a)	BHP dla pracodawców, osób kierujących pracownikami – 16 godz.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	b)	BHP dla pracowników administracyjno-biurowych – 8 godz.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	5.	PROW 2014 - 2020	1	22	28	1	-	2	-	1	1	8	10	4	78
	RAZEM		131	487	391	66	28	93	26	15	53	170	246	105	1811

W 2015 r. zaplanowano 1 747 szkoleń lektorskich, zrealizowano 1 811 przy udziale 23 842 uczestników. Ponad plan wykonano 64 szkolenia. Najwięcej szkoleń lektorskich zaplanowano i zrealizowano w PZDR Przemyśl oraz Krosno i Jasło. Największym zainteresowaniem cieszyły się takie tematy jak: „Płatności bezpośrednie”, „Restrukturyzacja małych gospodarstw”, „Promowanie prawidłowej technologii uprawy zbóż”, „Promowanie prawidłowej technologii uprawy ziemniaków”, „Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin motylkowatych”, „Promowanie prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych”, „Integrowana ochrona roślin”, „Rynek mleka”, „Rynek żywca wołowego”, „Obowiązujące wymogi utrzymania zwierząt gospodarskich wg standardów UE”, „Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych”, „Obowiązkowe ubezpieczenia w rolnictwie”, „Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny”, „Rolnictwo ekologiczne”, „Alternatywne źródła dochodu na obszarach wiejskich”, a także „Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego: estetyka zagrody wiejskiej, nowoczesność w domu i zagrodzie, zdrowie rodziny, rękodzielnictwo, tradycje kulinarne”.

6. Seminaria, konferencje

a) Rolnictwo ekologiczne

Konferencja „Uprawa zbóż metodami ekologicznymi” odbyła się w dniu 26 listopada 2015 r. Uczestniczyło w niej 80 rolników, producentów zbóż, przetwórców i doradców. Tematyka dotyczyła zagadnień agrotechnicznych, doboru odmian w rolnictwie ekologicznym, stosowania dozwolonych środków ochrony i nawozów oraz prowadzenia dokumentacji wymaganej przez jednostki certyfikujące gospodarstwa ekologiczne.

b) Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny – nowe działania w PROW 2014-2020

Zaplanowana na I kwartał konferencja nie odbyła się ze względu na to, że rozporządzenie wykonawcze w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy w ramach działania rolno środowiskowo-klimatycznego ukazało się 24 marca, a rolnictwa ekologicznego 17 marca, kiedy już rozpoczął się termin składania wniosków o płatność. Szkolenie dla doradców z tego zakresu w MRiRW przeprowadzono 26 marca, w CDR Oddział w Radomiu 30 marca, a w PODR 8 kwietnia. Przygotowanie konferencji w tak późnym terminie kiedy już rozpoczynały się prace polowe i trwało składanie wniosków do ARiMR byłoby nieuzasadnione.

c) Wykorzystanie OZE w gospodarstwie domowym

27 lutego 2015 r. w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale odbyło się seminarium pn. „Poferment nawozem dla rolnictwa”, w którym uczestniczyli rolnicy z terenu województwa podkarpackiego oraz doradcy z Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego.

Celem projektu było upowszechnienie innowacyjnych badań w zakresie przygotowania i zagospodarowania pofermentu. Oprócz zagadnień związanych z technologią produkcji biogazu, dużo czasu poświęcono omówieniu przepisów prawnych w zakresie stosowania pofermentu jako nawozu w rolnictwie.

Na seminarium zostały poruszone takie tematy, jak: „Charakterystyka właściwości fizykochemicznych pofermentu w zależności od użytych do fermentacji – metanowej substratów oraz technologii produkcji biogazu i metod postępowania z pofermentem (świeża masa pofermentacyjna, frakcja ciekła, frakcja stała, granulata, kompost) z uwzględnieniem

uwarunkowań regionalnych”, „Wartość nawozowa masy pofermentacyjnej – efekt plonotwórczy”, „Zasady ustalania dawek różnych form pofermentu – świeża masa pofermentacyjna, frakcja ciepla masy pofermentacyjnej, frakcja stała masy pofermentacyjnej, kompost z masy pofermentacyjnej”, „Aplikacja pofermentu na pola – charakterystyka maszyn rolniczych”, „Magazynowanie pofermentu w gospodarstwie”, „Zagospodarowanie pofermentu w świetle obowiązujących przepisów prawnych”, „Certyfikowanie nawozów organicznych produkowanych z pofermentu”. Po omówieniu tematów uczestnicy wzięli udział w dyskusji.

Seminarium prowadziła dr Alina Kowalczyk–Juško, która omówiła m.in. właściwości fizykochemiczne pofermentu powstałego w wyniku fermentacji metanowej substratów wykorzystywanych w biogazowniach rolniczych oraz rolę pofermentu jako nawozu organicznego z uwzględnieniem zawartości NPK.

Seminarium zostało zorganizowane w ramach projektu przygotowanego przez Fundację na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Pomocy Technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

d) Produkcja żywca jagnięcego

„Aktualne zagadnienia w owczarstwie i koziarstwie” – seminarium odbyło się 9 marca 2015 r. w PODR Boguchwała.

Wykłady skupiły uwagę uczestników konferencji, ponieważ odnosiły się do problemów, z którymi niektórzy z nich mają do czynienia na co dzień. Do takich należą np. nękające hodowców w Bieszczadach szkody wyrządzane przez wilki, ale również pozostałe zwierzęta prawnie chronione - także na innych terenach naszego regionu. Tematykę ochrony przed tego typu zagrożeniami oraz szacowania szkód od zwierząt prawnie chronionych, przedstawili prelegenci: Hubert Fedyń i Tomasz Jastrzębski z Wydziału Spraw Terenowych w Krośnie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Z dużym zainteresowaniem został przyjęty wykład Renaty Kondrat – lekarza weterynarii z Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Rzeszowie. Ciągłe aktualne i ważne są sprawy, o których mówiła pani doktor, a dotyczące m.in. uboju owiec i kóz w celu produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny, transportu zwierząt, czy też warunków jakie musi spełniać gospodarstwo, aby uzyskać status wolnego od trzęsawki (choroba prionowa TSE) lub gospodarstwa o znikomym ryzyku jej występowania.

O możliwościach pozyskania środków finansowych z tytułu posiadania owiec i kóz oraz innych zwierząt, poinformował zebranych Aleksander Ziaja – kierownik Biura Powiatowego ARiMR w Rzeszowie.

Spotkanie zakończył wykład Stanisława Kutyny z Regionalnego Związku Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu obsługującego także województwo podkarpackie poprzez biuro w Sanoku. Przedstawiony został temat hodowli zarodowej oraz zasobów genetycznych na terenie działania Związku.

W seminarium uczestniczyło 99 osób.

e) Warzywnictwo

17.02.2015 r. – „Innowacje w uprawie warzyw korzeniowych” – konferencja obejmowała następujące tematy:

- „Ochronę warzyw korzeniowych przed chorobami i szkodnikami” – zaprezentowane przez dr hab. Marię Pobożniak - UR Kraków i dr hab. Jacek Nawrocki – UR Kraków,
- „Ofertę odmian warzyw korzeniowych marki Bejo – Marcin Moczulski z firmy Bejo Zaden Poland,
- „Nowoczesne rozwiązania w dokarmianiu pozakorzeniowym upraw warzywniczych” – Marcin Niedobylski z firmy Intermag,
- „Ochronę warzyw korzeniowych preparatami marki Bayer” – Katarzyna Gładka z firmy Bayer CropScience.

Konferencja obejmowała problematykę uprawy i ochrony roślin korzeniowych – marchwii, pietruszki oraz selera, a także prezentację nowych odmian.

W konferencji uczestniczyło 135 osób zainteresowanych uprawą tej grupy warzyw.

f) Rośliny ozdobne

17.12.2015 r. – „Podsumowanie roku ogrodniczego” – konferencja podsumowująca rok 2015, na której zaprezentowane zostały następujące tematy:

- „Winorośl w ogrodzie przydomowym w różnych odsłonach”- dr inż. Monika Bieniasz - UR Kraków,
- „Podsumowanie roku w ogrodnictwie 2015” – Piotr Grel – Platntpress,
- „Aktualności ubezpieczeniowe Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” – prezentacja firmy Paweł Fuglewicz,

W trakcie seminarium wręczono również podziękowania i okazjonalne stroiki ogrodnikom w podzięce za długoletnią współpracę z Podkarpackim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

g) Sadownictwo

03.10.2015 r. – „Winnice szansą dla podkarpackich gospodarstw” to główny temat konferencji organizowanej podczas Jesiennej Giełdy Ogrodniczej i Podkarpackiego Święta Winobrania 2015. Podczas konferencji prezentowane były następujące wykłady:

- „Zakładanie i prowadzenie winnic” dr inż. Przemysław Banach - UR Kraków,
- „Produkcja wina w pigułce” – Roman Myśliwiec – Prezes Stowarzyszenia Winiarzy Podkarpacia,
- „Kultura podawania i spożywania wina” – Wiktor Szpak – Prezes Jasielskiego Stowarzyszenia Winiarzy „Vinum Pro Cultura”.

h) Rośliny Strączkowe (z PIB Poznań)

W marcu zorganizowano seminarium na temat: „Ulepszanie krajowych źródeł białka roślinnego, ich produkcji, systemu obrotu i wykorzystania w paszach”.

Seminarium zostało zorganizowane w ramach Programu Wieloletniego realizowanego na podstawie Uchwały Rady Ministrów z 9.08.2011 r. Współorganizatorami seminarium był Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu oraz Instytut Genetyki Roślin PAN w Poznaniu.

Tematyka ww. wydarzenia koncentrowała się wokół możliwości pozyskania białka roślinnego pochodzącego głównie z uprawy roślin strączkowych i jego wykorzystania w żywieniu zwierząt gospodarskich.

i) Technologie z zakresu produkcji roślinnej

Nie zorganizowano.

Pierwsze seminarium dotyczące produkcji roślin strączkowych w ramach współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu oraz Instytutem Genetyki Roślin PAN w Poznaniu zorganizowano w pierwszym kwartale 2015 r.

Drugie seminarium będące praktyczną kontynuacją pierwszego zaplanowane dla rolników zorganizowano w drugim kwartale, ale odbiorcami byli głównie doradcy z poszczególnych PZDR-ów oraz specjaliści zakładowi.

Wykładowcami, którzy przeprowadzili to seminarium bezpłatnie byli pracownicy Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz Instytutu Genetyki Roślin PAN w Poznaniu. Uczestnictwo w tym szkoleniu, głównie specjalistów PODR, a nie rolników wynikało z potrzeby podniesienia poziomu wiedzy doradców PODR z zakresu produkcji i możliwości wykorzystania w gospodarstwach rolnych roślin strączkowych, a także sposobów zwiększania opłacalności ich uprawy.

Uprawą tej grupy roślin rolniczych są w dużym stopniu zainteresowani rolnicy z tego względu, iż w ostatnich latach zostały wprowadzone dopłaty do ich zasiewów. Jest to temat, który wymaga dobrego merytorycznego i praktycznego przygotowania ze strony naszych doradców opracowujących wnioski o dopłaty dla rolników.

j) Rola organizacji pozarządowych działających na terenie obszarów wiejskich jako podmiotów ekonomii społecznej w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego

„Ekonomia społeczna a rozwój przedsiębiorczości lokalnej” – konferencja odbyła się 12.02.2015 r. w Boguchwale. Współorganizatorami imprezy, którą honorowym patronatem objął marszałek województwa podkarpackiego, byli: Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego oraz banki PeKao SA.

Celem konferencji było propagowanie wiedzy na temat zagadnień dotyczących budowania partnerstwa na rzecz ekonomii społecznej oraz znaczenia ekonomii społecznej w kreowaniu rozwoju gminy. Na konferencji poruszono zagadnienia dotyczące zasad budowania partnerstwa, jego uwarunkowań formalno-prawnych, zasad współdziałania. W swoich wystąpieniach prelegenci opowiadali o własnych doświadczeniach z zakresu wdrażania i realizacji polityki społecznej. Omówiono powstanie i funkcjonowanie spółdzielni socjalnych które przyczyniają się do tworzenia nowych miejsc pracy dla osób bezrobotnych w rejonach pozbawionym innych propozycji zatrudnienia wskazano korzyści z prowadzenia takich spółdzielni – możliwość wsparcia finansowego z środków pomocowych, wzmocnienie procesów demokratycznych, możliwość reintegracji zawodowej i społecznej.

Tematyka i sposób prowadzenia wykładów przez wszystkich prelegentów spotkały się z dużym zainteresowaniem słuchaczy, którymi byli starostowie, burmistrzowie, wójtowie lub osoby reprezentujące powyższe urzędy.

Konferencja „Ekonomia społeczna a rozwój przedsiębiorczości lokalnej” spełniła zakładane cele. Uczestnicy mieli możliwość zapoznania się ze specyfiką działania podmiotów ekonomii społecznej na bazie konkretnych przykładów. Był to również czas do wymiany spostrzeżeń i doświadczeń, które powinny przełożyć się na dalszą popularyzację tych ważnych form działalności.

k) Zasady funkcjonowania grup producentów na współczesnym rynku rolnym

14 maja 2015 roku w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale odbyła się konferencja pn. „Grupy producenckie szansą rozwoju obszarów wiejskich”. Konferencja została zorganizowana w ramach Planu Działania dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim na lata 2014-2015.

Konferencja skierowana była do mieszkańców wsi, producentów rolnych, przedstawicieli grup producentów. Licznie przybyli rolnicy, producenci rolni z województwa podkarpackiego, zainteresowani problematyką wspólnego działania rolników indywidualnych, jako szansy wzmocnienia pozycji bezpośredniego producenta żywności na współczesnym rynku rolnym.

Podczas konferencji zaprezentowane zostały zagadnienia związane z funkcjonowaniem grup producenckich w kontekście nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020 oraz korzyści wynikających ze wspólnego działania. Grupy producentów już zarejestrowane i funkcjonujące w naszym województwie są pozytywnym przykładem przedsiębiorczości i czerpania korzyści z zespołowego działania oraz z pozyskania środków pomocowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – dobre przykłady były zaprezentowane przez prelegentów. Przybliżono zagadnienia prawne i księgowo, które mają bardzo duży wpływ na prawidłowe prowadzenie działalności przez grupy.

l) Ekonomia gospodarstw rolnych

Zrezygnowano z zaplanowanej na IV kwartał 2015 roku Konferencji „Ekonomia gospodarstw rolnych” z uwagi na wyczerpanie tematu na 5 konferencjach „Wsparcie rolnictwa i obszarów wiejskich w nowej perspektywie finansowej w latach 2014-2020”, które odbyły się w powiatach. W programie tych konferencji była zawarta tematyka ekonomiczna.

m) Kobieta przedsiębiorcza

Konferencja odbyła się 5 marca 2015 roku w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale. W programie konferencji znalazły się prezentacje nt. „Psychologiczne i socjologiczne aspekty przedsiębiorczości na obszarach wiejskich”, „Pożyczki na pierwszy biznes i nowe miejsca pracy” oraz „Przedsiębiorczość kobiet w praktyce – przykłady dobrych praktyk”, w ramach tego tematu prezentacje swoich osiągnięć przedstawiły trzy panie: Stanisława Pacześniak, prowadząca gospodarstwo agroturystyczne „U Macieja” w Teleśnicy, Halina Bator z firmy „Agrocentrum” z Błażowej oraz Alina Becla właścicielka firmy PPHU „AWB” z Handzlówki.

Głównym celem konferencji było przedstawienie znaczenia podkarpackich kobiet w rozwoju przedsiębiorczości, postrzeganej jako jeden z ważniejszych czynników wpływających na konkurencyjność gospodarki w regionie. Podejmowana tematyka dotyczyła między innymi znaczenia cech osobowościowych kobiet mających największe znaczenie przy rozpoczynaniu i prowadzeniu samodzielnej działalności pozarolniczej i budowaniu wizerunku kobiety – właścicielki własnej firmy.

W konferencji udział wzięło 156 osób z terenu województwa podkarpackiego reprezentujących lokalne grupy działania, koła gospodyń wiejskich, właścicielki gospodarstw agroturystycznych, stowarzyszenia, organizacje i podmioty działające na obszarach wiejskich. Wśród zaproszonych gości, oprócz prowadzących wykłady, byli m.in. przedstawiciele władz rządowych i samorządowych.

n) Produkcja mleka

„Nowoczesne rozwiązania w produkcji mleka” – seminarium odbyło się 25 lutego w PODR Boguchwała.

Gościem honorowym seminarium był Lucjan Kuźniar, członek Zarządu Województwa Podkarpackiego, który zwrócił szczególną uwagę na duży potencjał nie w pełni wykorzystanych użytków zielonych oraz realizowany w województwie program pn. „Podkarpacki Naturalny Wypas”. Podkreślił konieczność organizowania się producentów i prowadzenia produkcji mleka w naszym województwie, tak aby wykorzystać istniejący potencjał produkcyjny zakładów przetwórczych. Wskazał również na konieczność promowania podkarpackiej żywności i przetwórstwa na poziomie gospodarstwa rolnego.

Bernadeta Dżugan z Agencji Rynku Rolnego w Rzeszowie, omówiła zagadnienia kończącego się kwotowania produkcji mleka, przybliżając rolnikom założenia „pakietu mlecznego”, szczególnie zawieranie umów z podmiotami skupiającymi mleko. Zwróciła również uwagę na przekroczenie w bieżącym roku kwotowym kwot mlecznych i konieczność zapłacenia przez rolników naliczonych kar, wskazując na czynione starania ze strony MRiRW, aby złagodzić skutki przekroczenia krajowej kwoty mlecznej.

O sytuacji na podkarpackim rynku mleka i produktów mlecznych mówił Antoni Kogut, dyrektor Oddziału Trzebownisko Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA. Stwierdzając m.in. że produkcja mleka krowiego stanowi dominujący kierunek produkcji i główne źródło dochodu dla wielu gospodarstw rolnych w naszym województwie, a utrzymujący się wysoki popyt na przetwory mleczne podtrzymuje dobrą koniunkturę na krajowym rynku mleka.

W części poświęconej hodowli krów mlecznych przedstawiciel firmy Vet Agro Sp. z o.o. z Lublina, dr nauk wet. Krzysztof Janeczko omówił zagadnienia związane ze zdrowiem cieląt. Podkreślając, że tylko krowa prawidłowo żywiona i dobrze przygotowana do porodu przy łatwym wycieleniu rodzi zdrowe cielę i produkuje siarę o wymaganej koncentracji immunoglobulin. Robert Maziarz zaprezentował ofertę handlową firmy Vet Agro Sp. z o.o.

Zagadnienia dotyczące ekonomiki produkcji mleka przedstawił Stanisław Franczak, dyrektor Dossche Sp. z o.o. oddział w Sandomierzu. O żywieniu krów mlecznych w okresie okołoporodowym mówił Konrad Zasada z Dossche, który podkreślał, że jednym z podstawowych warunków uzyskania wysokiej wydajności mleka od krowy w okresie laktacji jest odpowiednie żywienie w okresie ostatnich tygodni przed i pierwszych tygodni po porodzie do osiągnięcia szczytu laktacji.

W konferencji uczestniczyły 143 osoby.

o) Technologie produkcji trzody chlewnej

„Technologiczno-weterynaryjne aspekty produkcji trzody chlewnej” – seminarium odbyło się 24 lutego 2015 r w PODR Boguchwała.

Podczas spotkania omówiona została aktualna sytuacja epizootyczna w zakresie afrykańskiego pomoru świń i choroby Aujeszky'ego na terenie kraju oraz wymagania weterynaryjne dotyczące uboju gospodarczego świń na użytek własny. Tematy zostały przedstawione przez lek. wet. Renatę Kondrat – przedstawiciela Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Rzeszowie.

Bardzo dużym zainteresowaniem cieszył się wykład Wojciecha Dzienisiewicza - specjalisty ds. trzody chlewnej z Trouw Nutrition Polska.

Podczas wykładu uczestnicy spotkania mogli dowiedzieć się jak prowadzić hodowlę trzody chlewnej w swoich gospodarstwach, aby osiągnąć jak największy zysk z tej produkcji.

Zagadnienia związane z weterynarią przedstawił lek. wet. Waldemar Szczurek - przedstawiciel S.K.K. Farm-Vet Opole, który omówił najważniejsze jednostki chorobowe występujące w chlewniach na terenie kraju, jak i woj. podkarpackiego.

Lekarz weterynarii bardzo mocno podkreślił fakt, że zapobieganie chorobom w znaczący sposób przekłada się na ograniczenie strat finansowych tej gałęzi produkcji zwierzęcej, a tym samym podnosi jej opłacalność.

Podczas wystąpienia Rafała Mroza – regionalnego przedstawiciela handlowego PRP Technologies Polska rolnicy mogli dowiedzieć się jak efektywnie zagospodarować resztki z produkcji zwierzęcej. Zaprezentował on także bardzo szeroką gamę produktów do dezynfekcji pomieszczeń, w których utrzymuje się świnie oraz sposób ich zastosowania.

W konferencji uczestniczyło 90 osób.

p) Chów królików

Zaplanowane na rok 2015 seminarium dotyczące chowu królików nie zostało zrealizowane z uwagi na wyczerpanie tematyki dwoma seminariami zorganizowanymi w końcu 2014 roku i brakiem chętnych hodowców.

r) Żywnienie a zdrowie

W 2015 roku zostały zorganizowane 3 spotkania z cyklu konferencji pn. „Produkt tradycyjny i regionalny – żywienie a zdrowie”:

- w dniu 20 marca 2015 roku w Starostwie Powiatowym w Przemyślu,
- w dniu 27 marca 2015 roku w PODR w Boguchwale,
- w dniu 14 kwietnia 2015 roku w Starostwie Powiatowym w Krośnie.

W programie konferencji uwzględniono prezentacje nt. „Produkty tradycyjne i regionalne jako poszukiwany produkt rynkowy oraz szansa rozwoju gospodarstw rolnych”, „Sprzedaż produktów regionalnych i tradycyjnych w świetle obowiązujących przepisów higieniczno sanitarnych i prawnych”, „Tradycyjne i nowoczesne formy i kanały dystrybucji produktów regionalnych i lokalnych”, „Produkt lokalny i regionalny jako element zdrowego odżywiania oraz „Formy wsparcia finansowego dla producentów żywności w ramach PROW 2014-2020”.

Celem konferencji było zachęcanie do promowania produktów lokalnych wyrabianych w tradycyjny sposób, jak również budowanie większej świadomości konsumentów oraz wspieranie producentów w ich działaniach na rzecz zwiększenia dostępności ich produktów. W trakcie konferencji swoimi doświadczeniami w dziedzinie wytwarzania i sprzedaży produktu regionalnego i tradycyjnego podzielili się właściciele gospodarstw rolnych, właściciele małych firm przetwórczych oraz przedstawiciele zakładów produkujących produkt tradycyjny.

W konferencjach wzięło udział 150 osób z terenu województwa podkarpackiego głównie rolnicy zainteresowani sprzedażą bezpośrednią i drobnym przetwórstwem.

s) Innowacyjność jako czynnik stymulujący rozwój obszarów wiejskich

W Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale 22 maja 2015 roku odbyła się konferencja na temat „Innowacyjność jako czynnik rozwoju obszarów wiejskich.”

Celem konferencji było zwrócenie uwagi, jak bardzo ważną rolę w gospodarce rynkowej mają do spełnienia innowacje czyli nowe lub istotnie ulepszone rozwiązania w sferze: produktów, procesów technologicznych, metod organizacji i marketingu. W krajach o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, wzrost gospodarczy pochodzi głównie z innowacji. Firmy, które chcą się rozwijać muszą obniżać koszty, doskonalić swój produkt, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom odbiorców-konsumentów. W przeciwnym przypadku wypadną z rynku. W Polsce nie było dotąd rynkowej presji na tworzenie innowacyjnych towarów i usług. Popyt na towary i usługi był tak duży, że przedsiębiorstwa nie miały motywacji do szukania nowych dróg rozwoju. Sytuacja uległa zmianie po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej i otwarciu się na światowe rynki.

W obecnej rzeczywistości tylko te kraje, które mają gospodarkę opartą na prawdziwych innowacjach, są w stanie utrzymać konkurencyjność i jednocześnie zapewnić wysoki poziom płac. Polska na razie zawdzięcza swój rozwój gospodarczy niskim płacom, które są prawie 4-krotnie niższe od obowiązujących wynagrodzeń za pracę w Niemczech, 5-krotnie w Wielkiej Brytanii, czy 2,5-krotnie niższe od wynagrodzeń w Hiszpanii i Portugalii. Jeśli chcemy być społeczeństwem zamożnym i zmniejszać dystans jaki dzieli nas od bogatych krajów UE, to musimy postawić na innowacje na zrównoważony rozwój oparty o wiedzę. Szansę na nadrobienie zaległości daje nam nowa perspektywa określona przez Parlament Europejski w dokumencie STRATEGIA EUROPA 2020, który zakłada kluczową rolę badań naukowych i innowacji, które mają zapewnić długookresowy wzrost społeczno-gospodarczy wszystkich krajów UE, oparty na TRZECH FILARACH:

- zrównoważonym rozwoju,
- inteligentnym wzroście,
- włączeniu społecznym,

Warto podkreślić, że budżet „STRATEGII EUROPA 2020” w kwocie 4,35 mld euro przeznaczony będzie na badania i innowacje w dziedzinie bezpieczeństwa żywności, biogospodarki i zrównoważonego rolnictwa. Te pokaźne środki finansowe mają zapewnić skuteczne wdrażanie wyników badań naukowych, innowacyjnych technologii, mają pomóc zbudować partnerską platformę współpracy pomiędzy różnymi instytucjami i podmiotami sfery badawczej, doradczej i produkcyjnej, obejmując swoim zasięgiem wytwórców surowców – rolników, sferę przetwórstwa, kończąc na organizacji sprzedaży. Naukowcy zwrócili uwagę, że nie każda innowacja jest innowacją oczekiwaną godną naśladowania przykład rośliny genetycznie modyfikowane (GMO). Podkreślono, że innowacje przyczyniają się do podniesienia jakości naszego życia.

t) Agroturystyka i turystyka wiejska jako alternatywne źródła dochodów mieszkańców obszarów wiejskich

W Boguchwale 23 kwietnia odbyła się konferencja pod nazwą „Agroturystyka i turystyka wiejska jako alternatywne źródła dochodów mieszkańców obszarów wiejskich”. Współorganizatorami imprezy byli Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

Konferencja została zorganizowana w ramach Planu Działania dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim na lata 2014-2015.

Konferencja skierowana była do mieszkańców wsi, właścicieli gospodarstw agroturystycznych i obiektów turystyki wiejskiej.

Na konferencji mówiono o ważności agroturystyki w rozwoju obszarów wiejskich województwa podkarpackiego, motywach przyjazdów na wieś, oraz konieczności wypracowania odpowiedniej oferty przyciągającej wczasowiczów. Poruszano tematykę stowarzyszeń agroturystycznych, organizacji pozarządowych i pozytywów wynikających z przynależności do nich. W trakcie wykładów przekazano informacje o możliwościach pozyskania środków z funduszy europejskich.

W konferencji wzięły udział 104 osoby z terenu województwa podkarpackiego, głównie mieszkańcy wsi prowadzący gospodarstwa agroturystyczne i inne formy turystyki wiejskiej oraz osoby zainteresowane świadczeniem usług agroturystycznych lub otwarciem działalności turystycznej.

u) Wsparcie rolnictwa i obszarów wiejskich w nowej perspektywie finansowej w latach 2014-2020.

W 2015 roku zorganizowano i przeprowadzono 5 konferencji „Wsparcie rolnictwa i obszarów wiejskich w nowej perspektywie finansowej w latach 2014-2020”. Spotkania odbyły się różnych miejscach na terenie województwa podkarpackiego:

- Sędziszowie Małopolskim w dniu 10 czerwca,
- Sanoku w dniu 9 października,
- Krośnie w dniu 13 października,
- Przeworsku w dniu 16 października,
- Stalowej Woli w dniu 20 października.

Współorganizatorem ww. przedsięwzięć był Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Podczas konferencji poruszone zostały tematy z zakresu działań samorządu województwa podkarpackiego z uwzględnieniem nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020, sytuacja ekonomiczna podkarpackich gospodarstw na podstawie rachunkowości PL FADN oraz możliwości wsparcia finansowego gospodarstw w ramach PROW 2014-2020. W spotkaniach uczestniczyło łącznie 514 osób.

7. Program doskonalenia zawodowego własnej kadry mający na celu osiągnięcie specjalizacji zawodowej na poziomie umożliwiającym prowadzenie na wysokim poziomie działalności doradczej i oświatowej na rzecz rozwoju obszarów wiejskich – wg potrzeb

a) Udział pracowników w formach szkoleniowych organizowanych przez inne jednostki, tj. uczelnie, instytuty, ośrodki specjalistyczne (szkolenia, kursy zawodowe, kursy internetowe, konferencje, wystawy, studia podyplomowe itp.)

W 121 szkoleniach i konferencjach uczestniczyło 204 pracowników:

1. Szkolenie nt. „Zasiłki w praktyce – zmiany w ustawie o świadczeniach pieniężnych w razie choroby i macierzyństwa” – Rzeszów 14 stycznia – 2 osoby,
2. Szkolenie nt. „Poferment nawozem dla rolnictwa” – IUNG Puławy, 13-15 stycznia – 2 osoby,
3. Szkolenie organizowane przez Klaster Podkarpackie Smaki – Dubiecko, 15 stycznia – 1 osoba,
4. Szkolenie nt. „Organizacja redakcji BIP – aspekty prawne i praktyczne” – Rzeszów, 29 stycznia – 1 osoba,

5. Regionalna Konferencja Metodyczna – Lublin, 21-23 stycznia – 2 osoby,
6. Międzynarodowe Targi FERMA – Łódź, 20-22 stycznia – 7 osób,
7. Szkolenie nt. „Nowe możliwości w produkcji owoców miękkich” – Radom, 17-18 lutego – 1 osoba,
8. Konferencja nt. „Przedsiębiorczość na wsi – współczesne wyzwania i koncepcja rozwoju” – Lublin, 29 stycznia – 1 osoba,
9. Warsztaty tematyczne Strategii zrównoważonego rozwoju turystyki „Magicznej Krainy Łemków i Pogórzan” – Trzcinica, 29 stycznia – 2 osoby,
10. Konferencja nt. „Podsumowanie zadań badawczych z zakresu rolnictwa ekologicznego za rok 2014” – Radom, 25-26 lutego – 1 osoba,
11. Konferencja inauguracyjna projektu „Opracowanie planów zadań ochrony dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawujących nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim” – Rzeszów, 26 lutego – 2 osoby,
12. Warsztaty w ramach projektu „W harmonii z naturą – promocja bioróżnorodności Polski Południowo-Wschodniej” – Rudawka Rymanowska, 19-20 lutego – 3 osoby,
13. Szkolenie nt. „Granice dostępu do informacji publicznej” – 17 lutego Rzeszów, – 1 osoba,
14. Szkolenie nt. „Budujemy kreatywną firmę na wsi w 10 krokach” – 20-22 lutego Jędrzejów k. Ostrowca Świętokrzyskiego – 1 osoba,
15. Forum Turystyki Wiejskiej i Agroturystyki – 9-10 kwietnia – Kielce – 3 osoby,
16. Spotkanie nt. „Tradycyjne i nowoczesne urządzenie balkonów i przydomowych ogrodów” – 28 lutego Grodzisko Dolne – 1 osoba,
17. Spotkanie w Klubie Ludzi Ciekawych Wszystkiego – 22 luty Trzciana – 1 osoba,
18. Konferencja nt. „Ograniczenie wpływu inwazyjnych gatunków roślin na bioróżnorodność w powiecie sanockim” – 25 lutego Sanok – 1 osoba,
19. Konferencja naukowa „Wspólna Polityka Rolna 2014-2020” – 12 marca, Kraków – 4 osoby,
20. Szkolenie nt. „Nowelizacja Vat w 2015 r.” – 10 marca Rzeszów – 1 osoba,
21. Szkolenie nt. „Zasady wypełniania wniosku o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz płatności w ramach wybranych działań PROW na rok 2015” – 5-6 marca, Brwinów – 1 osoba,
22. Szkolenie z zakresu integrowanej ochrony roślin ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia materiału siewnego – 16 marca, Rzeszów – 6 osób,
23. Konferencja Borówkowa 2015 „Dywersyfikacja” – 5-6 marca, Mszczonów – 1 osoba,
24. Szkolenie nt. „Opracowywanie planów nawożenia w programach rolnośrodowiskowych” – 18-19 marca, Radom – 3 osoby,
25. Szkolenie w zakresie ochrony danych osobowych – 26 marca, Radom – 1 osoba,
26. Szkolenie nt. „Zmiany w programie rolnośrodowiskowym dla beneficjentów działania w ramach PROW 2007-2013 oraz zasady realizacji nowych działań w ramach PROW 2014-2020” – 30 marca, Radom – 4 osoby,
27. Szkolnie dotyczące zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – 23 marca, Warszawa – 1 osoba,
28. Szkolnie nt. „Odpowiedzialność działów kadr za przetwarzanie danych osobowych – aspekty praktyczne” – 27 marca, Rzeszów – 1 osoba,

29. Seminarium pn. „Dni Bezpieczeństwa Technicznego” 26 marca, Rzeszów – 1 osoba,
30. Szkolenie dotyczące przygotowania wniosków w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz płatności obszarowych PROW 2014-2020 – 27 marca, Radom – 3 osoby,
31. Szkolenie w zakresie przygotowania do realizacji zadań SIR oraz działań PROW 2014-2020 – 21-22 kwietnia, Brwinów – 1 osoba,
32. Konferencja nt. „Możliwości finansowania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich w ramach polityki spójności na lata 2014-2020” – 21 kwietnia, Warszawa – 1 osoba,
33. Konferencja nt. „Wsparcie rozwoju infrastruktury na obszarach wiejskich na lata 2014-2020” – 16 kwietnia, Warszawa – 1 osoba,
34. Szkolenie nt. „ Płatnik 10.01.001 najnowsza wersja programu” – 24 kwietnia, Rzeszów – 2 osoby,
35. Warsztaty w ramach projektu „Karpacki Szlak Ogrodów i Domów Historycznych” – 24 kwietnia, Rzeszów – 1 osoba,
36. Konferencja nt. „Innowacyjne technologie dla polskiego ogrodnictwa” – 23 kwietnia – 1 osoba,
37. Warsztaty ABI – 7-8 maja, Rzeszów – 1 osoba,
38. Szkolenie nt. „Praktyczne aspekty reformy ochrony danych osobowych” – 11 maja, Brwinów – 2 osoby,
39. Szkolenie nt. „Umowy cywilnoprawne w 2015 r. oraz zmiany w 2016 r.” – 12 maja, Rzeszów – 1 osoba,
40. Wyjazd studyjny w ramach projektu „Między Wschodem a Zachodem” – 12-15 maja, Dolny Śląsk – 2 osoby,
41. Konferencja nt. „Rezerwy zasobów pracy w rolnictwie szansą rozwoju gospodarczego” 18-19 maja, Falenty – 3 osoby,
42. IX Warsztaty Metodyki Doradztwa dla kierowników Działów Metodyki Doradztwa Szkoleń i Wydawnictw – 27-29 maja, Brwinów – 2 osoby,
43. Szkolenie nt. „Prezentacja wyników badań naukowych w produkcji zwierzęcej i możliwości zastosowania w praktyce” – 27-28 maja, Radom – 1 osoba,
44. Szkolenie nt. „Warsztaty z integrowanej ochrony w sadownictwie” 1-2 czerwca, Radom – 1 osoba,
45. Szkolenie nt. „Metody coachingu, mediacji i negocjacji w pracy z ludźmi” – 2 czerwca, Rzeszów – 1 osoba,
46. Doroczne seminarium dla kierowników Działów PWGDIA – 27-29 maja, Kraków – 1 osoba,
47. Konferencja tematyczna dotycząca serowarstwa – 29-30 maja, Ustrzyki Górne – 1 osoba,
48. Szkolenie nt. integrowanej ochrony roślin oraz koordynatorów SIR – 26 maja, Warszawa – 2 osoby,
49. Szkolenie w ramach projektu „Wypracowanie metod wdrażania mechanizmów wpływających na podnoszenie jakości usług i produktów w turystyce wiejskiej i agroturystyce oraz wykorzystania ich do rozwoju konkurencyjności usług agroturystycznych – szkolenie dla inspektorów i kandydatów na inspektorów – 31.05-03.06 Czorsztyn – 1 osoba,

50. Szkolenie na stanowisku dozoru – 22 maja, Rzeszów – 1 osoba,
51. Szkolenie w zakresie bezpieczeństwa użytkowania systemów bankowych – 27 maja, Rzeszów – 1 osoba,
52. Konferencja Naukowo-Techniczna „Błękitny San” – 11-12 czerwca, Bachórz – 2 osoby,
53. Szkolenie nt. „Alternatywne źródła dochodów w drobnych gospodarstwach rolnych UE” - 25 czerwca, Kraków – 1 osoba,
54. Szkolenia nt. „Systemy uprawy gleby do zastosowania w ramach inteligentnej ochrony roślin” – 18-19 czerwca, Radom – 2 osoby,
55. Szkolenie nt. „Zarządzanie budżetem domowym wiejskiego gospodarstwa domowego” – 22-23 czerwca, Kraków – 1 osoba,
56. Szkolenie nt. „Praktyczne aspekty ograniczenia występowania chorób roślin uprawnych w gospodarstwie ekologicznym” – rozpoznawanie chorób, zmianowanie, uprawa gleby” – 22-23 czerwca, Radom – 2 osoby,
57. Konferencja nt. „Ochrona środowiska i bioróżnorodności” – 16 czerwca, Rzeszów – 1 osoba,
58. Konferencja nt. „Fundusze unijne na lata 2014-2020 oraz instrumenty promocji eksportu będące w kompetencjach Ministra Gospodarki – możliwości dofinansowania działalności eksportowej i rozwoju przedsiębiorczości” – 22 czerwca, Rzeszów – 1 osoba,
59. Warsztaty w ramach cyklu „Akademia Przedsiębiorczości” – 16 czerwca, Rzeszów – 1 osoba,
60. IV Forum Innowacji Konferencja nt. „Tworzywa sztuczne w zgodzie z naturą” – 17-19 czerwca, Rzeszów – 1 osoba,
61. Konferencja nt. „Transgraniczne Forum Turystyki Kulturowej” – 27 czerwca, Basznia Dolna – 1 osoba,
62. Konferencja w ramach projektu pn. „Wzmocnienie systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne Województwa Podkarpackiego” – 26 czerwca, Rzeszów – 1 osoba,
63. Spotkanie beneficjentów pomocy technicznej – 30 czerwca, Warszawa – 2 osoby,
64. Szkolenie nt. „Analiza i planowanie rozwoju gospodarczego” – 29.06-01.07 Kraków – 1 osoba,
65. Konferencja nt. „Przykłady nagrodzonych w konkursie Sposób na sukces, przykładami rozwoju na obszarach wiejskich” – 7-8 lipca, Janów Podlaski – 2 osoby,
66. Dni Pola w Polanowicach – 16 czerwca, Polanowice – 5 osób,
67. III Ogólnopolskie Seminarium dla Komisarzy i Organizatorów targów, wystaw i imprez promocyjnych z ośrodków doradztwa rolniczego – 11-13 sierpnia, Gdańsk – 1 osoba,
68. Spotkanie szkoleniowo-organizacyjne dla osób zajmujących się marketingiem i promocją – 8 lipca, Rzeszów – 1 osoba,
69. Szkolenie dotyczące „Premii dla młodych rolników w ramach PROW 2014-2020” – 17 lipca, Warszawa – 2 osoby,
70. Dni Otwartych Drzwi Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach – 23 lipca – 2 osoby,

71. Spotkanie w ramach projektu pn. „Koncepcja systemowego wsparcia usług doradczych dla rolników w zakresie przetwórstwa i sprzedaży produktów rolno-żywnościowych” – 28 lipca, Warszawa – 2 osoby,
72. Szkolenie nt. „Podatek od towarów i usług zmiany od 1 lipca 2015 r.” – 31 lipca, Rzeszów – 2 osoby,
73. Kongres Nauk Rolniczych pn. „Badania naukowe w procesie kształtowania polskiej wizji Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – 10 września, Warszawa – 1 osoba,
74. Konferencja nt. „Innowacyjność w turystyce wiejskiej a nowe możliwości zatrudnienia na obszarach wiejskich” – 15-17 września, Korytnica – 1 osoba,
75. Konferencja nt. „Wsparcie inwestycyjne dla firm sektora MSP z Polski Wschodniej w II półroczu 2015 r.” – 17 września, Rzeszów – 1 osoba,
76. X Ogólnopolskie Warsztaty Metodyki Doradztwa dla kierowników Działów Metodyki Doradztwa Szkoleń i Wydawnictw – 26-28 sierpnia, Kraków – 2 osoby,
77. Seminarium pt. „Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich – Sposób na sukces” – 11-13 września, Susiec – 1 osoba,
78. Warsztaty nt. „Obowiązujące przepisy prawne w zakresie ochrony danych osobowych w kontekście tworzenia baz danych oraz zasad prawidłowego przygotowania newslettera, jako ważny aspekt w rozwoju obszarów wiejskich” – 29-30 września, Kraków – 1 osoba,
79. Szkolenie w ramach operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” – 8 września, Warszawa – 4 osoby,
80. Kurs specjalisty ds. rozliczeń ZUS – 10 września, Rzeszów – 1 osoba,
81. Szkolenie pn. „Warsztaty polowe z integrowanej ochrony roślin. Rozpoznanie, monitoring i zwalczanie muszki plamoskrzydłej” – 23 września, Radom – 2 osoby,
82. III kongres Nauk Rolniczych „Nauka w praktyce” – 10 września, Warszawa – 1 osoba,
83. Konferencja nt. „Środki wsparcia dla organizacji producentów w ramach wspólnej polityki rolnej: Możliwości spółdzielni rolniczych” – 7 października, Warszawa – 1 osoba,
84. Międzynarodowy Festiwal Derenia - 13 września, Bolestraszyce – 2 osoby,
85. Sesja Naukowa nt. „Nauka i praktyka w hodowli bydła” – 17 września, Balice – 2 osoby,
86. Szkolenie nt. „Wymagania w zakresie znakowania produktów spożywczych w świetle nowych przepisów prawnych” – 22-23 września, Radom – 1 osoba,
87. Konferencja nt. „Możliwości i wyzwania związane z transferem wiedzy” – 22-23 września, Paprotnia – 2 osoby,
88. Warsztaty nt. „Techniki uprawy roli dla rolnictwa niskoemisyjnego – siew pasowy” – 22 września Osiny – 2 osoby,
89. Międzynarodowa Wystawa Rolnicza AGRO SHOW 2015 – 18-21 września, Bednary – 5 osób,
90. Szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin – 14-16 października, Radom – 2 osoby,

91. Szkolenie nt. „Ustawa prawo zamówień publicznych” – 13 października, Boguchwała – 2 osoby,
92. Szkolenie nt. „Prawo pracy – zmiany w obowiązujących przepisach prawa” – 8 października, Rzeszów – 1 osoba,
93. Spotkanie informacyjno-szkoleniowe dla wojewódzkich koordynatorów SIR – 13-14 października, Brwinów – 2 osoby,
94. Konferencja nt. „Gleba – Środowisko – Człowiek” – 15-16 października, Brwinów – 2 osoby,
95. Szkolenie nt. „Innowacyjne technologie w produkcji mleka” – 22-23 października, Poznań – 1 osoba,
96. Warsztaty nt. „Kierunki wielofunkcyjnego rozwoju Obszarów Problemowych Rolnictwa (OPR)” – 28 października, Puławy – 1 osoba,
97. Szkolenie nt. „Podatek od towarów i usług w roku 2015” – 9 listopada, Rzeszów – 1 osoba,
98. Szkolenie nt. „Ekonomia społeczna jako rodzaj działalności, która łączy w sobie cele społeczne i ekonomiczne – Możliwości tworzenia gospodarstw opiekuńczych” – 4-5 listopada, Kraków – 1 osoba,
99. Szkolenie nt. „Podatek Vat” – 9 grudnia, Rzeszów – 1 osoba,
100. Szkolenie nt. „Rachunkowość” – 16 grudnia, Rzeszów – 1 osoba,
101. Posiedzenie Krajowego Zespołu koordynacyjnego PDO – 5 listopada, Przemyśl – 2 osoby,
102. Szkolenie nt. „Pszczoly w rolnictwie i życiu człowieka” – 17-19 listopada, Brwinów – 2 osoby,
103. Szkolenie pn. „Podatek dochodowy w działalności gospodarczej prowadzonej na obszarach wiejskich” – 2-3 grudnia, Kraków – 2 osoby,
104. Szkolenie nt. „Kontrola zarządcza w tym analiza ryzyka w jednostkach sektora finansów publicznych” – 25 listopada, Rzeszów – 1 osoba,
105. Szkolenie z zakresu obsługi kotłów olejowo – gazowych – 26 października, Rzeszów – 2 osoby,
106. Podkarpacka Konferencja Rolnictwa Ekologicznego – 18 listopada, Świlcza – 2 osoby,
107. Szkolenie nt. „Kierunki rozwoju teleinformatyki w jednostkach doradztwa rolniczego” – 1-2 grudnia, Brwinów – 1 osoba,
108. Szkolenie nt. „Rozpoznawanie i monitoring agrofagów w ramach systemów integrowanej ochrony roślin ze szczególnym uwzględnieniem programów rolnośrodowiskowych i rolnictwa ekologicznego – moduł sadowniczy” – 19-20 listopada, Brwinów – 3 osoby,
109. Spotkanie kierowników Działów Systemów Produkcji Rolnej i Działów Rolnictwa Ekologicznego – zasady współpracy – 24 listopada, Radom – 1 osoba,
110. Konferencja nt. „Praktyczne wykorzystanie i wdrażanie wyników badań naukowych do zastosowania w produkcji roślinnej” – 24-25 listopada, Radom – 3 osoby,
111. Szkolenie nt. „Zasady tworzenia i finansowanie grup producentów rolnych w nowej perspektywie finansowej 2014-2020” – 27 listopada, Głuchów – 4 osoby,

112. Szkolenie nt. „Wiedza, produkt i współpraca kluczem do sukcesu w turystyce PROT-POT” – 11 grudnia, Rzeszów – 1 osoba,
113. Szkolenie nt. „Rozpoznawanie i monitoring agrofagów w ramach systemów integrowanej ochrony roślin ze szczególnym uwzględnieniem programów rolnośrodowiskowych i rolnictwa ekologicznego – moduł rolniczy” – 7-8 grudnia, Radom – 2 osoby,
114. Szkolenie nt. „Rozpoznawanie i monitoring agrofagów w ramach systemów integrowanej ochrony roślin ze szczególnym uwzględnieniem programów rolnośrodowiskowych i rolnictwa ekologicznego – moduł sadowniczy” – 10-11 grudnia, Radom – 1 osoba,
115. Konferencja podsumowująca projekt „Alpejsko- Karpacki Most Współpracy” – 10-11 grudnia, Rzeszów – 1 osoba,
116. Doroczna narada Dyrektorów ODR z podsumowaniem 2015 r. – 10-11 grudnia, Kraków – 1 osoba,
117. Gala Agropresiębiorca RP 2015 – 11 grudnia, Warszawa – 1 osoba,
118. Szkolenie dotyczące możliwości aplikowania przez jednostki samorządowe o środki z Funduszy Europejskich – 10 grudnia, Rzeszów – 2 osoby,
119. Szkolenie nt. „Przygotowanie i sprzedaż produktu ekologicznego” - 8-9 grudnia, Radom – 1 osoba,
120. Konferencja nt. „Nowoczesne aspekty agrotechniki sadowniczej” 10-11 grudnia, Ryto – 2 osoby,
121. Szkolenie „Adobe InDesign” – 15-15 grudnia, Boguchwała – 2 osoby.

Szkolenia i seminaria internetowe 2015 r. W 8 seminariach internetowych uczestniczyło 304 pracowników:

1. Zasady wypełniania wniosku o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz płatności w ramach wybranych działań PROW na rok 2015 – termin: czerwiec 2015 r. – 170 osób,
2. Seminarium internetowe nt. „Myślenie projektowe jako podstawa tworzenia projektów” termin: 29 czerwca 2015 r. – 26 osób,
3. Seminarium internetowe nt. „Jak prawidłowo napisać projekt” termin: 1 lipca – 31 sierpnia 2015 r. – 31 osób,
4. Szkolenie internetowe nt. „Podatek dochodowy w działalności gospodarczej prowadzonej na obszarach wiejskich” termin: 19 czerwca–15 listopada 2015 r. – 48 osób,
5. Szkolenie internetowe nt. „Edukacyjne gospodarstwa rolne – profil produkcja zwierzęca” termin: 10 sierpnia–21 sierpnia 2015 r. – 15 osób,
6. Seminarium internetowe nt. „Idea i istota sieciowych produktów turystyki wiejskiej” termin: 15 sierpnia–30 września 2016 r. – 5 osób,
7. Seminarium internetowe nt. „Rola i znaczenie innowacji w polityce rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem działań wspierających innowacje w ramach PROW 2014-2020” termin: 16–27 listopada 2015 r. – 7 osób,
8. Seminarium internetowe nt. „Działania Leader w PROW 2014-2020” termin: 15-21 grudnia 2015 r. – 2 osoby.

b) Udział pracowników w szkoleniach organizowanych przez PODR:

b1) Bezpieczeństwo i higiena pracy

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higiena pracy	Liczba szkoleń	Liczba uczestników
Szkolenie okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracodawców i innych osób kierujących pracownikami oraz pracowników doradztwa rolniczego	3	74
Szkolenie okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych	3	25
RAZEM	6	99

Szkolenia w dziedzinie BHP organizowane były dla pracowników PODR. Zorganizowano łącznie 6 szkoleń, na których przeszkolono łącznie 99 osób, w tym:

- . 14 osób kierujących pracownikami,
- . 60 pracowników doradztwa rolniczego,
- . 25 pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych.

Celem szkoleń było przygotowanie pracowników do wykonywania pracy w sposób bezpieczny dla siebie i innych osób. Podstawę prawną do organizowania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy stanowiło rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. Szkolenia prowadzone były według programów opracowanych przez specjalistę PODR ds. bhp. Zakończono je egzaminem testowym i wydaniem stosownych zaświadczeń.

b2) Podnoszenie kwalifikacji w różnych formach szkoleniowych.

PODR w Boguchwale zorganizował 13 szkoleń dla pracowników, w których udział wzięło 691 osób:

1. Szkolenie nt. „Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii – biogazowanie”, Odrzechowa, 22 października – 33 osoby,
2. Szkolenie nt. „Modernizacja gospodarstw rolnych”, 14 października – 54 osoby,
3. Szkolenie nt. „Premia dla młodego rolnika”, 24 sierpnia – 57 osób
4. Szkolenie nt. Warunki przyznawania pomocy finansowej na operacje typu premia dla młodego rolników w ramach PROW 2014-2020”, 23 lipca – 45 osób,
5. Szkolenie dla osób, które podczas DOD będą odpowiedzialni za oprowadzanie rolników po polu doświadczalnym, 25 czerwca – 17 osób,
6. Szkolenie nt. „Komunikacja i perswazja w kontakcie z klientem”, 3 lipca – 46 osób,
7. Szkolenie „ Dzień pola roślin strączkowych”, 3 czerwca – 46 osób,
8. Szkolenie „Pokaz ładowarek teleskopowych”, 25 maja – 20 osób,
9. Szkolenie agrotechników, 4 lutego – 23 osoby,
10. Szkolenie nt. „Płatności bezpośrednie”, 31 stycznia – 112 osób,
11. Szkolenie nt. „PROW 2014-2020”, 21 stycznia – 68 osób,
12. Szkolenie nt. „Zasady wypełniania wniosku o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz płatności w ramach wybranych działań PROW na rok 2015”, marzec 2015 – 170 osób,

13. Szkolenie nt. „PROW 2014-2020”, 14 stycznia – 54 osoby.

b3) Rachunkowość rolna PL FADN.

Prowadzono szkolenia i konsultacje dla doradców w zakresie rachunkowości rolnej PL FADN:

- w dniu 06.02.2015 r. szkolenie z zakresu wprowadzania danych rachunkowych PL FADN przez system RDR w module KRR, w szkoleniu udział wzięło 35 doradców,
- w dniu 30.11.2015 r. warsztaty organizacyjno-szkoleniowe dla doradców, w warsztatach udział wzięło 47 doradców,
- w dniu 15.12.2015 r. konsultacje z zakresu prowadzenia rachunkowości rolnej PL FADN w gospodarstwach rolników, w konsultacjach udział wzięło 11 doradców.

Priorytet VIII. Wsparcie działań merytorycznych Ośrodka poprzez publikację wydawnictw własnych i promocję PODR

1. Wydanie 11 numerów wydawnictwa Podkarpackie Wiadomości Rolnicze - 41 800 egz

W 2015 r. wydano 11 numerów miesięcznika Podkarpackie Wiadomości Rolnicze w łącznym nakładzie **41 800** egzemplarzy.

2. Wydanie broszur i ulotek tematycznych – 12 600 szt.

Działalność wydawnicza odgrywa bardzo ważną rolę w funkcjonowaniu Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

W okresie sprawozdawczym główne pozycje wydawnicze przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Tytuł wydawnictwa	Forma wydawnicza	Nakład
1.	Katalog firm - DOD	brozura	200
2.	Katalog firm - JGO	ulotka	200
3.	Warzywa kapustne w żywieniu	brozura	500
4.	Rośliny miododajne	brozura	300
5.	Katalog zwierząt XVII RWZH w Boguchwale	brozura	300
6.	Przewodnik po polu doświadczalnym	brozura	50
7.	Wyniki doświadczeń polowych	brozura	500
8.	Technika ochrony roślin	brozura	1 500
9.	Ewidencja stosowania środków ochrony roślin	brozura	1 500
10.	Chów bydła mięsnego	brozura	1 000
11.	Owce i kozy na Podkarpaciu	brozura	500
12.	Ekologiczne gospodarstwo rolne	brozura	500
13.	Kalkulacje kosztów produkcji rolniczej	brozura	150
14.	Pozyskiwanie dodatkowych źródeł dochodu	brozura	500
15.	PROW 2014-2020	ulotka	2 000
16.	Sprzedaż bezpośrednia	ulotka	500
17.	Grupy producenckie w nowej perspektywie	ulotka	500
18.	Charakterystyka odmian zbóż ozimych	ulotka	200
19.	Charakterystyka odmian zbóż jarych	ulotka	200
20.	Charakterystyka odmian ziemniaków	ulotka	200
21.	Kalendarz na 2016 rok	kalendarz	350
RAZEM			11 300

Ponadplanowo wydano dwie ulotki. W związku z dużym problemem występującego na terenie województwa podkarpackiego barszczu Sosnowskiego wydano 1000 szt. ulotek „Barszcz Sosnowskiego” oraz „Integrowaną Ochronę Roślin – 200 szt.

Usługi poligraficzne 233 szt.

Sekcja Wydawnictw prowadziła sprzedaż wydawnictw własnych podczas Dni Otwartych Drzwi połączonych z XVII Regionalną Wystawą Zwierząt Hodowlanych oraz podczas X Jesiennej Giełdy Ogrodniczej połączonej z Podkarpackim Świętem Winobrania 2015 w Boguchwale.

W celu dofinansowania wydawnictwa opracowano wnioski do realizacji w Planie Operacyjnym Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w latach 2016-2017 na przygotowanie i druk publikacji w miesięczniku „Podkarpackie Wiadomości Rolnicze”

3. Prenumerata tytułów czasopism i wydawnictw ciągłych

W prenumeracie rocznej znajdowało się 30 tytułów czasopism i wydawnictw ciągłych. Ponadto na bieżąco prowadzony był kolportaż miesięcznika rolniczego „Podkarpackie Wiadomości Rolnicze”, w tym 2690 egz. do stałych prenumeratorów oraz 561 egz. dla rolników korzystających z usług doradczych.

4. Plakaty, zaproszenia itp. – 13 000 szt.

Plakaty, zaproszenia itp. 12 945 szt.

W celach promocyjnych opracowano i wydrukowano 1000 plakatów i 1200 zaproszeń. Ponadto opracowano i przygotowano materiały promocyjne, tj.: tablice informacyjne, tablicę informującą o historii Ośrodka, plansze o konkursach i wystawach, identyfikatory dla wystawców i organizatorów JGO, dyplomy i listy gratulacyjne dla nagrodzonych wystawców (sadowników, firm, KGW, laureatów konkursów) podczas Dni Otwartych Drzwi połączonych z XVII Regionalną Wystawą Zwierząt Hodowlanych oraz X Jesiennej Giełdy Ogrodniczej i Podkarpackiego Święta Winobrania 2015.

5. Kalendarz na 2016 rok - 350 szt.

Kalendarz na 2016 rok – 350 szt.

6. Materiały promocyjne PODR - wg potrzeb

W ramach działań promocyjnych zorganizowano następujące imprezy wystawowo-promocyjne:

- 27-28 czerwca Dni Otwartych Drzwi i XVII Regionalna Wystawa Zwierząt Hodowlanych,
- 3-4 października X Jesienna Giełda Ogrodnicza połączona z Podkarpackim Świętem Winobrania 2015.

Współorganizowano:

- 29-31 maja Międzynarodowe Targi Produktów i Żywności Wysokiej Jakości EKOGALA'2015,
- 1-2 sierpnia Agrobieszczady.

W celach promocyjnych opracowano i wydrukowano plakaty i zaproszenia na szkolenia, konferencje i seminaria. Ponadto opracowano i przygotowano materiały promocyjne, tj.: tablice informacyjne, tablicę informującą o historii Ośrodka oraz dwie tablice dot. działalności na polu doświadczalnym, banery, plansze o konkursach i wystawach, nalepki na teczki na konferencje, plakaty o konkursie fotograficznym, wizytówki dla wszystkich kierowników i pracowników PZDR, identyfikatory dla wystawców, gawerfony, dyplomy i listy gratulacyjne dla nagrodzonych wystawców (hodowców, sadowników, firm, KGW, laureatów konkursów) podczas Dni Otwartych Drzwi i XVII Regionalnej Wystawy

Zwierząt Hodowlanych oraz X Jesiennej Giełdy Ogrodniczej połączonej z Podkarpackim Świętem Winobrania 2015.

Przygotowano identyfikatory dla wystawców i obsługi Międzynarodowych Targów Produktów i Żywności Wysokiej Jakości EKOGALA'2015.

Zorganizowano wystawy fotografii z okazji DOD i JGO w korytarzu Ośrodka.

Opracowano materiały medialne Dni Otwartych Drzwi i XVII Regionalnej Wystawy Zwierząt Hodowlanych oraz X Jesiennej Giełdy Ogrodniczej i Podkarpackiego Święta Winobrania 2015, m.in. plakaty, spoty radiowe i telewizyjne, materiały prasowe. Zorganizowano reklamę DOD i JGO na stronie internetowej, portalach internetowych instytucji współpracujących, telewizji, radiu, prasie, komunikacji miejskiej oraz w 21 powiatach województwa podkarpackiego.

Zapewniono obsługę fotograficzną szkoleń i konferencji odbywających się w PODR.

Na bieżąco zamieszczano relacje z imprez rolniczych, konferencji, szkoleń i życia PODR na stronie internetowej.

Zakupiono materiały reklamowe i promocyjne dla PODR.

Opracowano i wydrukowano okolicznościowe listy, gawerfony i podziękowania dla instytucji i firm okółrolniczych współpracujących z Ośrodkiem.

Opracowano materiały do broszur i ulotek, dokonując składu, redakcji, korekty i adjustacji.

W ramach współpracy opracowano i wysłano kartki świąteczne do firm i instytucji pracujących na rzecz rolnictwa.

Priorytet IX. Promocja sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych

1. Prezentacja dorobku wsi podkarpackiej na imprezach organizowanych w PODR w Boguchwale wg potrzeb

2. Organizacja 17 imprez promocyjno-handlowych:

a) DOD i XVII Regionalnej Wystawy Zwierząt oraz wystawy maszyn rolniczych

W XVII Regionalnej Wystawie Zwierząt Hodowlanych uczestniczyło 80 najlepszych hodowców z województw: podkarpackiego, małopolskiego i śląskiego, którzy prezentowali swoje zwierzęta.

Na XVII Regionalnej Wystawie Zwierząt Hodowlanych zaprezentowano:

- 153 sztuki zwierząt hodowlanych podlegających ocenie, w tym:
bydło mleczne, bydło mięsne, owce, kozy, trzoda chlewna, konie, króliki
- 85 sztuk zwierząt poza oceną, w tym:
bydło mięsne, cielęta ras mlecznych, nutrie, szynszyle, króliki miniaturowe, kuce szetlandzkie, lama, osioł, owce św. Jakuba, kury ozdobne, bażanty, kaczki, gęsi, indyki, perliczki, pawie, gołębie rasowe,

Ogółem na wystawie zaprezentowano 238 sztuk zwierząt.

Organizacja wystawy zwierząt była możliwa dzięki zaangażowaniu i bardzo dobrej współpracy z innymi współorganizatorami:

- Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Warszawie, Oddział Lubelski – Przedstawicielstwo w Rzeszowie i Biuro w Krakowie,
- Podkarpackim Związkiem Hodowców Bydła Mlecznego i Producentów Mleka w Rzeszowie,

- Małopolskim Centrum Biotechniki Sp. z o.o. w Krasnem,
- Stacją Hodowli i Unasieniania Zwierząt w Bydgoszczy,
- Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS” Filia w Rzeszowie,
- Krajowym Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie,
- Regionalnym Związkiem Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu,
- Okręgowym Związkiem Hodowców Koni w Rzeszowie,
- Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego w Warszawie, Region Południowo-Wschodniej Polski,
- Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego,
- Podkarpacką Izbą Rolniczą

Koła Gospodyń Wiejskich, stowarzyszenia, zakłady przetwórcze i indywidualni producenci prezentowali tradycyjną żywność w konkursie „Najlepszy produkt regionalny i lokalny”. Podsumowano również plebiscyt organizowany przez Gazetę Codzienną Nowiny oraz PODR – „Rolnik Roku 2015”, „Koło Gospodyń Roku 2015”, „Sołtys Roku 2015”. Jak co roku przygotowaliśmy wiele atrakcji i rozrywek dla dzieci. Największym zainteresowaniem cieszył się konkurs „Doimy krowę”.

Imprezę uświetniły występy zespołów artystycznych, a w wśród nich koncert harmonijek ustnych grupy „Trio Con Brio”.

W czasie dwudniowej imprezy Ośrodek odwiedziło ponad 20 000 rolników, hodowców, mieszkańców miast oraz sympatyków rolnictwa, a swoje oferty przygotowało 250 firm, agencji i instytucji pracujących w otoczeniu wsi i rolnictwa, firmy przetwórstwa rolno-spożywczego, banki a także instytucje świadczące usługi finansowe i ubezpieczeniowe.

b) Jesienna Giełda Ogrodnicza

W dniach 3-4 października 2015 r. odbyła się jubileuszowa X Jesienna Giełda Ogrodnicza połączona z drugim Podkarpackim Świętem Winobrania. Udział w tegorocznej giełdzie wzięło 214 firm, m.in. producenci materiału szkółkarskiego, nasion, cebulek, kwiatów, owoców i warzyw oraz producenci wyrobów spożywczych (chleby sery, wyroby wędliniarskie, miody), producentów rękodzieła, zabawek dla dzieci, maszyny ogrodnicze. Odbyła się również prezentacja firm i instytucji działających w rolnictwie i przemyśle owocowo-warzywnym, Stowarzyszeń winiarzy oraz kół gospodyń wiejskich. Nie zabrakło również producentów winorośli i win oraz sprzedawców artykułów do produkcji win i nalewek. W tym roku po raz pierwszy swoją obecnością zaszczycił Polski Związek Łowiecki oddział w Rzeszowie, który zaprezentował swoje trofea, obrazy, noże myśliwskie, rogi, a także wyroby z dziczyzny oraz nalewki. Po raz kolejny firma „Owocowe Smaki” prowadziła pokaz tłoczenia soków owocowo-warzywnych i ich degustację. Imprezie towarzyszyły seminaria i konkursy. Dorobek podkarpackich ogrodników prezentowała wystawa ogrodnicza zorganizowana w hallu przed salą konferencyjną i salą B – przygotowana przez sekcję ogrodnictwa. Dorodne warzywa, owoce i kwiaty przekazali ogrodnicy współpracujący z Ośrodkiem z powiatów: przemyskiego, łańcuckiego, ropczycko-sędziszowskiego i rzeszowskiego. Przeprowadzono następujące konkursy:
– dla dzieci z klas 1-4 szkół podstawowych „Wiem wszystko o winorośli i winogronach”

Pamiątkowe wyroby ze szkła otrzymali zasłużeni ogrodnicy, winiarze i przetwórcy oraz przedstawiciele instytucji naukowych i mediów. Wręczono również nagrody za wkład i rozwój podkarpackiego sadownictwa i warzywnictwa oraz dotychczasową współpracę z Podkarpackim Ośrodkiem.

W sali „A” odbyło się seminarium pt. „Winnice szansą dla podkarpackich gospodarstw”. Ponadto zaprezentowany został pokaz w kulturze picia wina przez Sommeliera podczas seminarium oraz przy stoiskach winiarzy. W trakcie Giełdy prowadzona była konferansjerka. Przygotowano również okazjonalne gadżety.

Podczas Jesiennej Giełdy Ogrodniczej przygotowano prezentację serów krowich, owczych i kozich wytwarzanych w gospodarstwach metodami tradycyjnymi. Zaprezentowano również hodowlę przepiórek japońskich oraz przygotowano pokaz jazdy konnej w stylu western i pokaz współpracy i ułożenia konia, co znacznie uatrakcyjniło imprezę.

c) Agrobieszczady – Lesko

XX Targi Rzemiosła, Przedsiębiorczości i Leśnictwa „AGROBIESZCZADY 2015” odbyły się na terenie Zespołu Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku w dniach 1-2 sierpnia. Pracownicy PODR w Boguchwale brali udział w imprezie, gdzie świadczyli doradztwo na stoisku informacyjnym oraz promowali dorobek podkarpackiej wsi.

d) Targi Żywności Ekologicznej „Ekogala”

PODR w Boguchwale brał udział w IX Międzynarodowych Targach Żywności i Produktów Ekologicznych „EKO GALA 2015”, które odbyły się w 29-31 maja w Rzeszowie.

Pracownicy Ośrodka zorganizowali stoisko informacyjne. Prezentacja i świadczone doradztwo dotyczyło nie tylko rolnictwa ekologicznego, ale i innych działań PROW 2014-2020.

e) Giełda wikliniarska – Rudnik n. Sanem

Impreza odbyła się 13-14 czerwca w Rudniku nad Sanem.

f) Wiklinowe sploty – Łowisko

Wiklinowe sploty – Łowisko 2015 odbyły się 13 września 2015 roku w Łowisku. Podczas imprezy pracownicy Ośrodka świadczyli doradztwo oraz promowali sektor rolny.

g) Festiwal ekologiczny

Nie odbył się

h) Dni kukurydzy

Nie odbyły się

i) Pożegnanie wakacji w Rudawce Rymanowskiej, Krajowa Wystawa Bydła Simentalskiego, Regionalny czempionat Konia Huculskiego, Krajowa Wystawa Ras Rodzimych

„XV Pożegnanie Wakacji” w Rudawce Rymanowskiej odbyło się w dniach 28-30 sierpnia 2015 r. W ramach imprezy odbyła się Krajowa Wystawa Bydła Simentalskiego, Regionalny Czempionat Konia Huculskiego i Pokaz Ras Rodzimych. W czasie imprezy na stoiskach wystawowych zaprezentowało się wiele firm i instytucji działających w otoczeniu rolnictwa m.in. Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale. Pracownicy Ośrodka udzielali informacji i doradztwa z zakresu rolnictwa.

j) Konkurs Wieńca Dożynkowego w Radomyślu Wlk.

Imprezę zorganizowano 6 września w Rzeczy cy Wielkiej.

k) Święto malin w Połomi

26 lipca na stadionie w Połomi odbyło się coroczne Podkarpackie Święto Malin, które jest okazją do spotkań rolników, przedstawicieli organizacji okołorolniczych, samorządowców. W imprezie tej brali udział również Dyrekcja i pracownicy PODR w Boguchwale, którzy promowali dorobek podkarpackiej wsi.

l) Święto ryby w gminie Gorzyce (Motycze Poduchowne)

Impreza zorganizowana 21 czerwca w Gorzycach. Ideą imprezy organizowanej od 2011 roku jest promocja zdrowej kuchni bogatej w produkty, które daje rodzima ziemia. Święto ma też zaakcentować walory turystyczne Motycza Poduchownego.

l) Powiatowe Święto Chleba

2 sierpnia 2015 r. na terenie parku przy Muzeum w Przeworsku odbyło się IX Powiatowe Święto Chleba. Podczas imprezy przeprowadzony został konkurs wiedzy o bhp w rolnictwie pt. „Nie daj się wkreślić, upadek to nie przypadek”, którego celem jest zmniejszenie ilości wypadków w rolnictwie, spowodowanych upadkami osób, pochwyceniem przez ruchome części maszyn i urządzeń, poprzez podnoszenie wiedzy wśród rolników i innych osób związanych ze środowiskiem wiejskim, którego organizatorami byli: Placówka Terenowa KRUS w Przeworsku i Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego – Powiatowy Zespół Doradców w Przeworsku. Ponadto pracownicy Ośrodka świadczyli doradztwo z zakresu rolnictwa.

m) Festiwal kwiatów w Albigowej

XVI Festiwal Kwiatów w Albigowej odbył się 26 lipca 2015 r. Wzięło w nim udział 26 KGW z konkursowymi kompozycjami „Hortensja – perłą wiejskiego ogrodu”. Podczas imprezy przeprowadzono kilka konkursów przez Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego oraz wręczono dyplomy Honorowej Kwiaciarki (jest to już wieloletnia tradycja festiwalowa). W wydarzeniu uczestniczyło wiele firm zajmujących się kwaciarstwem i ogrodnictwem, a także rzemiosłem i rękodziełem. Ponadto Pracownicy Ośrodka świadczyli doradztwo na stoisku informacyjnym.

n) Włociańskie Jadło.

Ogólnopolskie Prezentacje Tradycyjnych Potraw Wiejskich „Włociańskie Jadło” odbyło się 24 maja 2015 r. w Giedlarowej.

o) Wielkanocne tradycje.

Wystawa „Wielkanocne tradycje” odbyła się w dniach 20-22 marca w Albigowej. Tematem wystawy były stroiki i ozdoby świąteczne, pisanki, baranki i palmy, rzeźba, malarstwo, hafty i inne formy przestrzenne związane z okresem świąt wielkanocnych i z wiosną.

3. Promocja dorobku wsi podkarpackiej na dożynkach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz innych imprezach promocyjno-handlowych – wg potrzeb.

Priorytet X. Współpraca z instytucjami otoczenia rolnictwa

1. Współpraca z instytucjami, organizacjami otoczenia rolnictwa mająca na celu poprawę konkurencyjności gospodarstw rolnych oraz poprawę jakości życia mieszkańców wsi.

Pracownicy PODR w Boguchwale ściśle współpracowali z takimi jednostkami jak:

- Politechnika Rzeszowska,
- Uniwersytet Rzeszowski,

- szkoły wyższe – PWSZ w Krośnie, WSiLiZ w Rzeszowie
- Uniwersytety Rolnicze w Krakowie i Lublinie,
- Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytut Badawczy w Warszawie
- Państwowy Instytut Badawczy w Balicach,
- Zakłady Doświadczalne IZ w Odrzechowej i w Chorzelowie,
- Krajowe Centrum Doradztwa Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich w Brwinowie, Oddział: Poznań, Radom, Kraków,
- Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie, Biuro Kontaktowe w Rzeszowie,
- Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Warszawie, Oddział w Rzeszowie,
- Regionalny Związek Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu,
- Polski Związek Hodowców Bydła Simentalskiego w Odrzechowej,
- Krajowy Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego w Warszawie,
- Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, Filia w Rzeszowie,
- Okręgowy Związek Hodowców Koni w Rzeszowie,
- Okręgowy Związek Hodowców Drobego Inwentarza w Rzeszowie,
- Spółdzielnia Hodowców Zwierząt Futerkowych „Futropol” w Rzeszowie,
- Stowarzyszenie Hodowców i Producentów Królików Rzeźnych w Rzeszowie,
- Wojewódzki Inspektorat Weterynarii zs. w Krośnie oraz Powiatowe Inspektoraty Weterynaryjne,
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział Regionalny w Rzeszowie,
- Agencja Rynku Rolnego Oddział Terenowy w Rzeszowie,
- IHAR-PIB Młochów, IOR-PIB Poznań – Terenowa Stacja Doświadczalna Rzeszów, Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach w ramach prowadzonych dla nich doświadczeń zleconych dla IHAR-PIB,
- Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Przecławiu – współpracowano w ramach koordynacji prowadzonych doświadczeń Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego w województwie podkarpackim.
- Firmy: Bayer CropScience, Syngenta Crop Protection, DuPont Polska, ADOB, DANKO Hodowla Roślin, Saaten-Union Polska, Oseva Polska, Maisadour Polska, KWS Polska, Saatbau Polska-Linz, PPHU „Bogdan”, Biostyma, WIALAN Tarnów, PIONEER Polska i DR GREEN, które przekazały środki ochrony roślin, nawozy, nasiona celem upowszechniania ich wśród rolników województwa podkarpackiego poprzez prezentacje działania na polu doświadczalnym PODR w Boguchwale.
- Wojewódzka Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, m.in. w sprawach szkoleń dotyczących stosowania środków ochrony roślin, atestacji opryskiwaczy, integrowanej ochrony roślin, zwalczania chorób, szkodników i chwastów w uprawach rolniczych,

- Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w sprawach związanych z badaniami gleby w gospodarstwach indywidualnych oraz doradztwem nawozowym i udziałem w szkoleniach rolniczych,
- Zespoły Szkół Rolniczych w Łańcucie i Ropczycach,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie,
- POLAN Kraków – Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa,
- Podkarpacka Izba Rolnicza w Trzebowniku,
- Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego i Urząd Wojewódzki w Rzeszowie,
- KGW z woj. podkarpackiego
- Urzędy miast i gmin.

Formy współpracy obejmują:

- branżowe konsultacje merytoryczne z jednostkami naukowymi,
- prowadzenie analiz produkcji towarowej gospodarstw hodowlanych na potrzeby instytutów naukowych i uniwersytetów,
- pozyskiwanie wykładowców na seminaria i konferencje,
- pomoc merytoryczna w opracowaniu publikacji Ośrodka i materiałów na okoliczność prowadzonych szkoleń rolniczych i konferencji,
- pozyskiwanie materiału hodowlanego dla rolników z gospodarstw hodowlanych,
- pomoc w organizacji wystaw hodowlanych,
- uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez ww. jednostki naukowe,
- dostosowanie gospodarstw do standardów UE i funkcjonowania gospodarstw na rynku mleka i innych.

Priorytet XI. Prowadzenie działalności komercyjnej w ramach działalności statutowej.

1. Wynajem sprzętu rolniczego – wg potrzeb

Wykonano usługę sprzętem rolniczym za 47,62 zł netto.

2. Prowadzenie strony internetowej – wg potrzeb

Stronę internetową PODR w Boguchwale w 2015 roku odwiedziło około 78 000 użytkowników.

3. Usługi noclegowe – wg potrzeb

Przychody z usług z hotelu wynoszą w 2015 r. wynosiły 303 092,02 zł.

4. Usługi gastronomiczne – wg potrzeb

Przychody w 2015 r. z usług gastronomicznych wynoszą 580 047,51 zł.

5. Wynajem sal (wykładowo-szkoleniowych, komputerowej), na imprezy okolicznościowe – wg potrzeb

Przychody z wynajmu sal wynosiły w 2015r. 17 043,53 zł.

6. Usługi transportowe – wg potrzeb

7. Prowadzenie Stacji Kontroli Opryskiwaczy, badanie sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych

W ramach zadania wykonano badanie sprawności technicznej 1 124 opryskiwaczy ciągnikowych z terenu województwa podkarpackiego.

Rozliczenie zadania inwestycyjnego „Modernizacja oraz badania opryskiwaczy polowych i sadowniczych niespełniających parametrów sprawności technicznych”.

Zgodnie z zawartą z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie umową dotacyjną nr 17/2015/0Z/R/D 2015 r. na dofinansowanie przez Fundusz zadania pn. „Modernizacja oraz badania opryskiwaczy polowych i sadowniczych niespełniających parametrów sprawności technicznych” przedstawia rozliczenie przyznanych środków w wysokości 100 000 złotych.

1. Całkowity koszt zrealizowanego zadania na dzień rozliczenia wyniósł 183 171,05 zł
2. Poniesione nakłady inwestycyjne zostały sfinansowane z następujących źródeł;
 - środki WFOŚ i GW 91 584,46 zł,
 - środki własne właścicieli opryskiwaczy 91 586,59 zł,

Przedmiotem zadania było przeprowadzenie modernizacji i atestacji opryskiwaczy polowych i sadowniczych z terenu województwa podkarpackiego. W roku 2015 Stacja Badań Opryskiwaczy działająca przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale przeprowadziła 1 124 atestacji opryskiwaczy w tym 80% opryskiwaczy wymagało modernizacji. Głównie polegało to na:

- zamianie dysz KWP - wirowych na płaskostrumieniowe (dających równomierny wydatek cieczy roboczej) 4 000 szt.
- wymianie niesprawnych manometrów 300 szt.
- uzupełnienie brakujących filtrów 100 szt.
- wprowadzenie nowych korpusów z zaworami odcinającymi 1800 szt.
- wymiana zaworów sterujących – rozdzielaczy 150 szt.

Najwięcej modernizacji i atestacji opryskiwaczy przeprowadzono w powiatach:

- przeworskim 250 szt.
- jarosławskim 200 szt.
- przemyskim 150 szt.
- ropczyckim 100 szt.

8. Usługi laboratoryjne (oznaczenie składników pokarmowych, azotanów, ilości i jakości glutenu, zanieczyszczeń, zdolności kiełkowania, cukru w burakach, analizy miodu)

Działalność laboratorium ukierunkowana była pod potrzeby rolników. Zadania realizowane były przez pracowników działu Systemów Produkcji Zwierzęcej przy ścisłej współpracy ze specjalistami zakładowymi i powiatowymi PODR w Boguchwale.

W laboratorium wykonywane były głównie badania fizyko-chemiczne i chemiczne materiału roślinnego i pasz.

Ogółem przyjęto 870 prób i wykonano w nich 6856 analiz. Analizy te obejmowały oznaczenia: składników pokarmowych (białko, tłuszcz, włókno, popiół, sucha masa), azotu, ilości i jakości glutenu, wyrównania, wilgotności, MTZ, liczby opadania, zdolności kiełkowania, zanieczyszczenia nasion, azotanów, cukrów oraz ocenę jakości kiszonek (kwasy: mlekowy, octowy, masłowy i pH) i miodu (woda, kwasowość, przewodność, zafałszowanie sacharozą).

W paszach przeznaczonych dla trzody chlewnej obliczono: białko strawne, jednostki owsiane, energię metaboliczną i netto. Wartość pokarmową obliczono za pomocą programu ANAPASZ. Natomiast wartości energetyczne i białkowe pasz dla bydła (kiszonki, trawy,

siana oraz mieszanki) obliczono w jednostkach systemu francuskiego INRA. Wyniki te pozwoliły na ułożenie dawek pokarmowych dla poszczególnych grup zwierząt.

Pod względem jakości zakiszania i wartości pokarmowej przebadano 40 prób różnych kiszonek. Wykonano w nich 1030 analiz. Kiszonek bardzo dobrych było – 16, dobrych – 11, zadowolających – 3, miernych – 2.

Wartość wypiekowa pszenicy – „gluten” jest to substancja białkowa, zbudowana głównie z dwu frakcji białka – gliadyny i gluteniny, która stanowi „rusztowanie” dla wytworzonego ciasta. Własności fizykochemiczne glutenu umożliwiają zatrzymanie w cieście tworzących się podczas fermentacji gazów. Ilość zatrzymanych gazów i sposób ich rozmieszczenia są różne, w zależności od jakości glutenu. W dobrym cieście gazy powinny być rozmieszczone w jego całej masie w postaci drobnych, równych pęcherzyków, rozdzielonych między sobą cienkimi błonami. Zła jakość glutenu obniża zdolność zatrzymywania gazów przez ciasto lub powoduje ich nierównomierne rozmieszczenie. Dlatego ważne jest oznaczanie nie tylko ilości, ale też jakości glutenu – Indeks Glutenu, tj. wskaźnik, którego wartość waha się w granicach od 1 do 100. Pszenice wysokojakościowe charakteryzują się najlepszą jakością glutenu – Indeks Glutenu 61–100.

Ocenę wartości wypiekowej pszenicy przeprowadzono w 127 próbach oznaczając w nich ilość i jakość glutenu, wyrównanie i wilgotność. Zawartość glutenu powyżej 26% pszenice wysokojakościowe) stwierdzono w 41 próbach co stanowiło 32% przebadanych ziaren pszenicy.

Najniższy Gluten wynosił 9,6%, natomiast najwyższy 44,3%.

Indeks Glutenu wahał się od 16 do 99.

Wyrównanie, czyli % stosunek ilości ziarna pozostającego na sitach o określonych wymiarach podłużnych oczek do ogólnej masy przesiewanego ziarna wahał się w granicach od 20 do 93%. Im wyrównanie ziarna większe tym ziarno to lepiej nadaje się do celów przemiałowych.

Liczbę opadania, czyli liczbę aktywności enzymu alfa-amylazy, która określa ukryte porośnięcia ziarna przeprowadzono w 100 próbach różnych zbóż, wyniki wahały się w granicach od 62 do 500. Na podstawie wartości tego wskaźnika można wnioskować o przydatności technologicznej i przechowalności badanego materiału.

Kontrolę materiału siewnego przeprowadzono w 148 próbach różnych zbóż. Zdolność kiełkowania wynosiła od 8% do 100%.

Zawartość azotu ogólnego w zielonkach zbóż w celu określenia II dawki nawożenia pogłównego azotu przeprowadzono w 15 próbach, w których stwierdzono zawartość azotu w granicach 1,59%–4,93 %, dlatego w większości przypadków zalecane jest dodatkowe nawożenie azotem.

Zawartość szkodliwych azotanów oznaczono w 23 próbach różnych warzyw i owoców. Przekroczenia nie wystąpiły w badanych próbach.

Zawartość cukru w burakach cukrowych oznaczono w 12 próbach. Wyniki były zróżnicowane i wahały się w granicach od 12,15% do 19,66%.

Oprócz materiału roślinnego i pasz przeprowadzono ocenę 409 prób miodu, wykonując 2942 analizy (zawartość wody, kwasowość, przewodność i zafałszowanie sacharozą). Przekroczenia zawartości wody powyżej 20% stwierdzono w 11 próbach, kwasowości powyżej 5 w 5 próbach miodu, kwasowość poniżej 1 stwierdzono w 11 próbach,

26 prób nie spełniało wymagań normy ze względu na zbyt niską przewodność. Natomiast zafałszowanie sacharozą wykryto w 33 próbach badanego miodu.

Wszystkie próby dostarczone do laboratorium zostały przyjęte i przebadane według potrzeb.

W 2015 roku laboratorium przyjęło od różnych firm i rolników indywidualnych materiał do analizy.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość prób	Ilość analiz
1	Analiza ilościowa i jakościowa kiszonek	40	1030
2	Oznaczenie azotu w zielonkach zbóż	15	60
3	Oznaczenie azotanów w warzywach i owocach	23	46
4	Oznaczenie ilości i jakości glutenu w pszenicy	127	1400
5	Analiza siana	11	154
6	Zdolność kiełkowania, wilgotność MTZ, czystość nasion	149	556
7	Analiza mieszanek i śrut	36	520
8	Oznaczenie cukru w burakach cukrowych	12	24
9	Analiza miodu	409	2942
10	Inne analizy	48	124
	Razem	870	6856

9. Opracowanie planów nawożenia

10. Działalność handlowa:

a) Sprzedaż płodów rolnych z pola doświadczalnego oraz pasieki – według potrzeb

Sprzedaż płodów rolnych z pola doświadczalnego

Lp.	Asortyment	Ilość kg	Cena zł/kg	Wartość
	Zapasy z roku 2014			
1.	Pszenica czyszczona	1000	1,00	1000,00
2.	Owies czyszczony	200	0,70	140,00
3.	Jęczmień czyszczony	100	0,70	70,00
4.	Pośląd	1880	0,50	940,00
5.	Groch	400	1,50	600,00
6.	Bobik	250	1,50	375,00
			Razem:	3125,00
	Rok 2015			
1.	Rzepak ozimy	2780	1,4868848	4133,54
2.	Pszenica czyszczona	15820	0,97	15345,40
3.	Pszenica nieczyszczona	830	0,77	639,10
4.	Jęczmień czyszczony	5330	0,67	3571,10

5.	Owies czyszczony	3280	0,67	2197,60
6.	Pszenżyto czyszczone	1785	0,67	1195,95
7.	Pszenżyto nieczyszczone	740	0,57	421,80
8.	Pośląd	8150	0,37	3015,50
9.	Groch	1565	1,47	2300,55
10.	Bobik	1400	1,47	2058,00
11.	Łubin	625	1,97	1231,25
12.	Ziemniaki jadalne	1610	0,98	1577,80
13.	Ziemniaki paszowe	5280	0,28	1478,40
14.	Kukurydza kolby	113	0,4	45,20
15.	Kukurydza ziarno	335	0,6	201,00
16.	Worek	885	1,5	1327,50
17.	Worek raszlowy	158	1,00	158,00
18.	Czyszczenie zboża			160,00
			Łącznie:	41057,69

11. Prowadzenie doświadczeń polowych zleconych przez instytucje zewnętrzne

W 2015 r. na plan 5 doświadczeń wykonano 9 tematów:

- Zwalczanie chorób i szkodników w pszenicy ozimej – odmiana „Smuga” – 52 poletka – IOR – PIB Poznań, TSD Rzeszów,
- Zwalczanie chorób i szkodników w pszenicy ozimym – odmiana „Fredro” – 42 poletka – IOR – PIB Poznań, TSD Rzeszów,
- Zwalczanie chorób i szkodników w pszenicy jarej – odmiana „KWS Torridon” – 44 poletka – IOR – PIB Poznań, TSD Rzeszów,
- Zwalczanie chorób i szkodników w jęczmieniu jarym – odmiana „Kucyk” – 46 poletek – IOR – PIB Poznań, TSD Rzeszów,
- Rody ziemniaka odporne na zarazę – 0,22 ha – IHAR-PIB Oddział Młochów,
- Monitoring i zwalczanie zarazy ziemniaka z wykorzystaniem systemu NegFry – 0,07 ha – IOR-PIB Poznań, TSD Rzeszów,
- Zwalczanie chwastów w ziemniaku – IOR-PIB Poznań, TSD Rzeszów – 0,07 ha,
- Ocena odporności wybranych genotypów pomidora uprawnego i dzikiego na zarazę ziemniaka – Instytut Ogrodnictwa Skierniewice – 0,10 ha,
- Badania wstępne, rozpoznawcze z 2 odmianami pszenicy ozimej – COBORU – SDOO Przecław – 2 odmiany 8 poletek.

XII. Inne programy pomocowe

1. Dokumentacja aplikacyjna i realizacja projektów POKL, WUP, PARP, projektów szkoleniowych, inne fundusze pozaunijne – wg potrzeb

a) Realizacja projektu Pomoc techniczna:

W ramach zawartego porozumienia z dnia 05.06.2014 r. pomiędzy ARiMR a PODR Boguchwała w 2015 r. kontynuował pracę Zespół Ekspertki przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego, którego zadaniem jest pomoc wnioskodawcom i beneficjentom korzystającym ze wsparcia Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz rynku owoców i warzyw. Nad realizacją zadań w tym zakresie w Dziale Ekonomiki sprawowany był merytoryczny nadzór.

Eksperci udzielali nieodpłatnej pomocy wnioskodawcom i beneficjentom następujących działań:

- Ułatwianie startu młodym rolnikom (112),
- Modernizacja gospodarstw rolnych (121),
- Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych (126),
- Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW) (211, 212),
- Program rolnośrodowiskowy (214),
- Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne (221,223),
- Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej (311),
- Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju w zakresie różnicowania w kierunku działalności nierolniczej (413_311),
- Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw (312), - Wdrażanie lokalnych strategii w zakresie tworzenia i rozwoju mikroprzedsiębiorstw (313_312)

w zakresie:

- a) prawidłowości dokumentowania i rozliczania poniesionych przez beneficjentów kosztów,
- b) prawidłowości dokumentowania realizacji operacji,
- c) wniosków w sprawie zmian umów o przyznanie pomocy,
- d) przygotowywania odpowiedzi na pisma otrzymywane przez wnioskodawców lub beneficjentów z ARiMR w ramach postępowania w sprawie przyznania pomocy oraz postępowania o wypłatę pomocy, w tym przygotowywania środków zaskarżenia,
- e) przygotowywania odpowiedzi lub zastrzeżeń do protokołów (raportów) z kontroli u wnioskodawców i beneficjentów,
- f) spraw dotyczących zwrotu pomocy finansowej oraz zwrotu nienależnie lub nadmiernie pobranych środków.

Realizacja tego zadania odbywała się w ramach Pomocy Technicznej Schemat 1 operacja „Wsparcie wnioskodawców i beneficjentów PROW 2007-2013 w woj. podkarpackim” w okresie od 05.06.2014 r. do 31.07.2015 roku zgodnie z podpisaną umową nr 038/15 z dnia 20 stycznia 2015 r.

Przy jego realizacji pracowało 35 osób pracowników Ośrodka. Łącznie do 31 lipca udzielono pomocy w 710 sprawach, w tym w 2015 r. zostało rozpatrzonych 317 spraw. W sierpniu złożono wniosek o płatność ostateczną.

b) W 2015 roku Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale zakończył realizację drugiego a zarazem ostatniego etapu operacji „Szkolenia z zakresu stosowania środków ochrony roślin z uwzględnieniem zasad integrowanej ochrony w województwie podkarpackim”.

Szkolenia w ramach projektu organizowane były nieodpłatnie na podstawie działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”, którego podmiotem wdrażającym była: Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA a źródłem finansowania: Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

W ramach projektu w 2015 roku zorganizowano 147 szkoleń uzupełniających w zakresie stosowania środków ochrony roślin dla 4354 osób

Szkolenia kończyły się egzaminem testowym i wydaniem zaświadczenia ważnego na okres pięciu lat.

W czerwcu 2015 roku został złożony do Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa w Warszawie wniosek o płatność z realizacji II etapu ww. operacji. Wniosek opiewał na kwotę 939 823,42zł.

c) Koordynacja auditów upraw roślin energetycznych w województwie podkarpackim na zlecenie rolników - 14 sztuk.

Audyty miały za zadanie potwierdzenie prowadzonej przez rolników uprawy wierzby energetycznej która skupowana jest przez inne podmioty np. elektrownię w Stalowej Woli.

2. Indywidualne porady rolnicze dla gospodarstw współpracujących z PODR w Boguchwale

Specjaliści doradztwa rolniczego w 2015 roku wykonali:

a) doradztw – 262 155,

b) szkoleń lektorskich , w których uczestniczyło – 1811/23 842 osób,

c) informacji rolnikom przekazano – 39 437,

d) upowszechnień – 64.

Razem w 2015 roku z różnych form doradczych, szkoleniowych, informacyjnych i upowszechnieniowych skorzystało 325 498 osób.

Inne realizowane zadania.

1. W dniu 21 lipca 2014 roku w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale został wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001.

W dniach 24-25 listopada 2014 roku auditorzy z Polskiej Izby Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o. przeprowadzili audit Certyfikacyjny, którego pozytywny wynik upoważnił jednostkę certyfikującą do wystawienia dla Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale Certyfikatu ISO 9001 jako dowód, że System Zarządzania Jakością spełnia wymagania Normy PN-EN ISO 9001:2009.

Dokumentacja Systemowa Zarządzania Jakością Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale składa się z:

- udokumentowanej deklaracji Polityki Jakości i Celów dotyczących jakości, w których zostały określone mierniki i wskaźniki określające poziom zadowolenia wynikający ze wskaźnika jakości wyrażony w: ocena, osoby, procenty.

- Księgi Jakości,

- udokumentowanej procedury i procesów koniecznych do osiągnięcia zgodności z Normą PN – EN ISO 9001:2009,

- dokumentów koniecznych dla zapewnienia skutecznego planowania, przebiegu i nadzorowania zachodzących w PODR procesów,

- zapisów wymaganych przez Normę.

Obowiązująca dokumentacja systemowa udostępniona jest w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w postaci elektronicznej na wewnętrznej stronie internetowej ibd.podrb.pl, natomiast w wersji papierowej dostępna jest u Pełnomocnika ds. SZJ.

Do oceny funkcjonowania Systemu Zarządzania Jakością zgodnie z Normą PN-EN ISO 9001:2009 w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, przekazane zostały następujące materiały:

- analiza wyników auditów wewnętrznych i zewnętrznych wraz z oceną wykonania działań poauditowych,
- raport z przeprowadzonego auditu zewnętrznego,
- informacja zwrotna od klienta,
- informacje z funkcjonowania procesów i zgodności wyrobu/usługi,
- informacja dotycząca statusu działań korekcyjnych, korygujących i zapobiegawczych,
- informacje dotyczące działań podjętych w następstwie wcześniejszych przeglądów zarządzania,
- wskazanie zmian, które mogą wpływać na system zarządzania jakością,
- przegląd Polityki Jakości poprzez określone Cele Jakości oraz uzyskanego poziomu zadowolenia wynikającego z określonych wskaźników jakości, informacje z zaleceń dotyczących doskonalenia.

Na podstawie opracowanego Roczno programu auditów, we wszystkich komórkach organizacyjnych PODR w Boguchwale zostały przeprowadzone audyty wewnętrzne (procedura P-03 – Audyty wewnętrzne).

Celem ww. procedury, jest potwierdzenie zgodności funkcjonowania Systemu Zarządzania Jakością w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001:2009/ Księga Jakości i ustanowioną dokumentacją systemu, a także że system jest skutecznie wdrożony, utrzymany i doskonalony. Od dnia 21.05.2015 r. do dnia 15.10.2015 r. przeprowadzone zostały 33 audyty wewnętrzne zgodnie z planem Roczno programu auditów na rok 2015. Procedura realizowana była w 21 Powiatowych Zespołach Doradztwa Rolniczego oraz 12 komórkach organizacyjnych w centrali w tym Najwyższe kierownictwo, Pełnomocnik ds. SZJ, st. ds. kontroli zarządczej, st. ds. SZJ, st. ds. bhp i ppoż.

W zespołach auditowych wzięło udział 14 auditorów. Auditorzy wewnętrzni podczas przeprowadzania auditów, odnotowali 16 spostrzeżeń oraz 11 niezgodności. Treść spostrzeżeń została przekazana do realizacji poszczególnym właścicielom Procesów, natomiast we wszystkich odnotowanych Niezgodnościach zostały podjęte działania korekcyjne (zgodnie z zapisami w karcie niezgodności, kierownicy PZDR-ów, gdzie została stwierdzona ta niezgodność złożyli pisma w sekretariacie PODR w terminie określonym przez zespół auditorów) lub stosowne dokumenty, które były treścią stwierdzonej niezgodności.

Na podstawie przeprowadzonej analizy funkcjonowania Systemu Zarządzania Jakością w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale oraz wyników badania ankietowego można stwierdzić, że przyjęte i określone w dokumentacji systemowej ISO 9001 (tj. Księga jakości, Polityka jakości, Procedury, Procesy wraz z zapisami) Cele jakości, jak również sposób ich realizacji i osiągnięty poziom zadowolenia, należy kontynuować, mając na uwadze doskonalenie systemu, co znajduje przełożenie w doskonaleniu organizacji pracy.

2. 27.03.2015 r. współorganizowano warsztaty szkoleniowe dla małych i średnich przedsiębiorstw pt. „Tradycyjna żywność z warzyw”. W warsztatach wzięło udział 47 osób, które przetwarzają warzywa lub produkują i przetwarzają warzywa, jak również osoby mające zamiar taką działalność otworzyć. Pracownicy sekcji ogrodniczej prowadziły nabór uczestników na szkolenie, zabezpieczyły udział firm przetwarzających warzywa m.in. ZPOW ARONIA – właściciel Stanisław Nowak prezentujący m.in. kiszony czosnek niedźwiedzi, patisony marynowane, koncentrat barszczu czerwonego i barszczu białego, Owocowe Smaki – właściciel Antoni Tudryn, prezentujący soki owocowo-warzywne, Arboretum Zakład Fizjografii w Bolestraszczykach – pracownicy prezentowali derenia kiszonych a’la oliwki oraz soki, kompoty, dżemy i konfitury z derenia dojrzałego, Zagroda Handzlowianka prezentowała m.in. prozioki ze smalcem i ogórkiem kiszonym, chrzan tarty wielkanocny. Podczas przerw kawowych odbywała się degustacja produktów regionalnych i tradycyjnych.

3. PODR w Boguchwale w ramach Umowy zawartej z RD Colsulting Katarzyna Boczek realizował zadanie polegające na obsłudze stoiska podczas imprezy plenerowej i informowaniu rolników o konieczności utylizacji opakowań po środkach ochrony roślin i możliwości korzystania z Systemu Zbiórki Opakowań, zwanego Systemem PSOR.

Zgodnie z umową zorganizowano trzy stoiska informacyjne. Każde stoisko organizował i obsługiwał wyznaczony doradca, który udzielał doradztwa, informacji, a także rozdawał ulotki zainteresowanym osobom. Stoiska organizowane były w trakcie następujących imprez:

- Agrobieszczady, Lesko w dniach 1-2.08.2015 r.,
- Powiatowe Święto Chleba, Przeworsk w dniu 2.08.2015 r.,
- Dożynki Powiatowe, Mielec w dniu 23.08.2015 r.
- Jesienna Giełda Ogrodnicza, Boguchwała w dniach 3-4.10.2015 r.

4. Zrealizowano seminarium nt. „Monitoring żywności pochodzenia zwierzęcego, ukierunkowany na produkty wędzone metodą tradycyjną” w dniu 15.09.2015 r. Tematem seminarium były zagadnienia związane z tradycyjnymi metodami wędzenia wyrobów mięsnych oraz ich wpływem na bezpieczeństwo żywności. Komisja Europejska w sierpniu 2011 r. wydała rozporządzenie dotyczące zawartości substancji smolistych w żywności. Rozporządzenie, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2014 r. obniża dopuszczalne normy substancji smolistych w wędzonych wędlinach, co dla bardzo wielu polskich producentów wędlin, zwłaszcza na Podkarpaciu, gdzie skupia się 95% małych przedsiębiorstw wędliniarskich oznacza wstrzymanie produkcji i wzrost bezrobocia. Polska produkuje i eksportuje najwięcej produktów tradycyjnych, a ich jakość i niepowtarzalny smak jest chwalony i doceniany w większości krajów Unii Europejskiej. W przypadku wyrobów produkowanych tradycyjnymi sposobami, a więc w komorach opalanych drewnem, spełnienie powyższych norm jest bardzo trudne, gdyż drewno posiada różną wilgotność. W seminarium wzięło udział 38 uczestników.

5. „Stalowa pszczoła nie istnieje” - pod takim tytułem 18.09.2015 r. w Stalowej Woli odbyło się po raz drugi Forum Pszczelarzkie, w którym udział wzięło ponad 160 pszczelarzy z terenu powiatów: nizańskiego, tarnobrzeskiego, leżajskiego oraz stalowowolskiego. Konferencja poświęcona była tematyce ochrony pszczół, najczęściej występujących jednostek chorobowych, zagrożeń mających negatywny wpływ na życie pszczół, związków chemicznych w miodzie nawłociowym, technologii mikrobiologicznej, wsparcia finansowego rozwoju pasiek. Konferencję wsparło merytorycznie szereg instytucji: Powiatowy Lekarz

Weterynarii w Stalowej Woli, BIEWET Puławy, a także Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale. Wykłady prowadzili również naukowcy: dr Krystyna Pohorecka z Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, dr Marek Chmielewski z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, a także dr Izabela Jasicka-Misiak z Uniwersytetu Opolskiego. Jej wykład poświęcony „charakterystyce wybranych związków chemicznych w miodzie nawłociowym” spotkał się z dużym zainteresowaniem słuchaczy, gdyż jest to jeden z najbardziej niedocenianych, a zarazem najzdrowszych gatunków miodu. W przerwach między wykładami uczestnicy konferencji mogli posmakować i zakupić różne rodzaje miodów oraz zaopatrzyć się w specjalistyczny sprzęt. Wśród licznych stoisk nie zabrakło stoiska Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Stalowej Woli.

6. W związku z ogłoszonym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi naborem wniosków na operacje typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW na lata 2014-2020 zorganizowano wspólnie z ARiMR szkolenie, które odbyło się w dniu 28 września 2015 r. w PODR w Boguchwale dla zainteresowanych rolników z powiatów: rzeszowskiego, łańcuckiego, ropczycko-sędziszowskiego, strzyżowskiego, kolbuszowskiego, niżańskiego i stalowowolskiego. Łącznie w szkoleniu wzięło udział 72 uczestników.

7. Opracowano wieloletni plan działania wynikający z przepisów ustawy o ochronie zwierząt. Program został zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego i zlecony do realizacji

8. Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w ramach podpisanej umowy RG-IV.072.9.2015.ML z Urzędem Marszałkowskim, zorganizował i przeprowadził kampanię szkoleniowo-informacyjno-promocyjną dotyczącą Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”.

W ramach zadania przeprowadzono 7 szkoleń tematycznych w różnych miejscach na terenie województwa podkarpackiego w terminie:

4 grudnia – Boguchwała,

7 grudnia – Ustrzyki Dolne,

8 grudnia – Dukla,

9 grudnia – Przemyśl,

10 grudnia - Lubaczów,

11 grudnia – Nowy Żmigród,

14 grudnia – Sanok.

Szkolenia informacyjno-promocyjne skierowane były do organizacji pozarządowych w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego o wolontariacie, stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielni socjalnych, posiadaczy gruntów i zwierząt gospodarskich, osób fizycznych oraz właścicieli gospodarstw agroturystycznych.

W programie szkoleń ujęto tematy przewodnie: „Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas” (Podkarpacki Naturalny Wypas), zasady jego realizacji oraz „Walory odżywcze i smakowe wołowiny oraz przetworów mlecznych, pochodzących od zwierząt utrzymywanych w systemie ekstensywnego wypasu w ramach

Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas” – możliwości ich wykorzystania w gospodarstwach agroturystycznych”.

W ramach umowy zorganizowano i przeprowadzono konkurs kulinarny promujący produkty pochodzące od zwierząt biorących udział w Programie. Konkurs skierowany był do gospodarstw agroturystycznych, które przedstawiły najciekawsze propozycje na potrawy z wykorzystaniem produktów pochodzących od zwierząt utrzymywanych w systemie naturalnego wypasu.

Konkurs „Na najciekawszą potrawę z wykorzystaniem produktów pochodzących od zwierząt utrzymywanych w systemie naturalnego wypasu” odbył się 16 grudnia br. w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

W konkursie udział wzięło 10 podmiotów. Komisja Konkursowa wyłoniła trzech zwycięzców oraz przyznała dwa wyróżnienia:

I miejsce otrzymał Pan Damian Środoń „Ranczo” za gulasz wołowy,

II miejsce otrzymało Gospodarstwo Agroturystyczne „Pod Lipą” za kulki z sera krowiego,

III miejsce otrzymała Pani Janina Stręk za macę serową.

Wyróżnieni zostali Pani Danuta Opoń za roladki wołowe oraz Pan Antoni Bosek „Boska Dolina” za wołowinę z rukolą.

W ramach umowy zorganizowano również konferencję, która odbyła się w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w dniu 16 grudnia 2015 r. Konferencja była podsumowaniem kampanii szkoleniowo-informacyjno-promocyjnej uwzględniającej zasady realizacji programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”.

Podczas konferencji przedstawiono tematy „Podkarpacki naturalny wypas jako czynnik aktywizacji gospodarczej terenów przyrodniczo cennych” oraz „Technologiczne aspekty chowu bydła na użytkach zielonych”.

W trakcie konferencji odbyła się degustacja produktów mlecznych i mięsnych pochodzących od zwierząt utrzymywanych w systemie wypasu ekstensywnego.

9. Na zlecenie Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego w Balicach przeprowadzono ankietyzację 126 gospodarstw i opracowano analizę ekonomiczną dla następujących kierunków:

- produkcja żywca wieprzowego w cyklu otwartym i zamkniętym,
- produkcja żywca wołowego,
- produkcja mleka w systemie ekologicznym i konwencjonalnym,
- produkcja owczarska,
- ekologiczna produkcja drobiarska.

10. Opracowano ankiety dla SGGW Warszawa z zakresu trzody chlewnej.

11. Opracowano ceny zwierząt gospodarskich dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – Wydział Spraw Terenowych w Krośnie, które są wykorzystywane do szacowania szkód łowieckich.

12. Udział w pracach Zespołu Ekspertów ws. weryfikacji ofert przedłożonych w ramach programu „Podkarpacki Naturalny Wypas.”

13. Przeprowadzono wojewódzki etap konkursu na „Najlepsze gospodarstwo ekologiczne”. Konkurs ma na celu identyfikację i szerzenie dobrych praktyk w zakresie rolnictwa

ekologicznego, wdrażanie takich rozwiązań w gospodarstwach rolnych oraz rozpowszechnianie wiedzy z zakresu rolnictwa ekologicznego. Jest on przeprowadzany w dwóch kategoriach „ekologia-środowisko” i „ekologiczne gospodarstwo towarowe”. W każdej kategorii komisja konkursowa wyłoniła po trzech laureatów. Podsumowanie konkursu i wręczenie nagród ufundowanych ze środków Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich województwa podkarpackiego będących w dyspozycji Samorządu Województwa oraz Agencję Rynku Rolnego odbyło się 4 października podczas Jesiennej Giełdy Ogrodniczej w PODR w Boguchwale. Zwycięzcy konkursu w danej kategorii zgłoszeni zostali do konkursu krajowego, którego organizatorem jest Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przy współpracy z Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu. W 2015 roku gospodarstwo z województwa podkarpackiego zostało docenione, zdobywając II miejsce w kraju w kategorii „ekologia- środowisko”.

14. Prowadzono na stronie internetowej PODR bazy gospodarstw ekologicznych i aktualizowano informacje w bazie produktów oferowanych do sprzedaży przez rolników ekologicznych.

15. PODR w Boguchwale realizuje zadania Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich, w tym zadania brokera innowacji. Sieć na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich funkcjonuje w ramach Krajowej Sieci Rozwoju Obszarów Wiejskich (podsieć KSOW) i ma charakter otwarty. Uczestnikami Sieci mogą być wszystkie podmioty zaangażowane w rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich. Funkcjonowanie struktury organizacyjnej KSOW, w tym SIR i realizacja zadań Sieci, w szczególności plany działania, w latach 2014-2020 będą finansowane ze środków Pomocy Technicznej PROW 2014-2020. Celem głównym SIR jest wspieranie innowacji w rolnictwie, produkcji żywności, leśnictwie i na obszarach wiejskich. Cele realizowane są poprzez: szkolenia, spotkania informacyjne, doradztwo, konferencje organizowane poprzez doradców we współpracy z rolnikami, przedsiębiorcami działającymi na obszarach wiejskich oraz jednostkami naukowo-badawczymi.

16. Pomagano rolnikom w opracowaniu wniosków o wsparcie finansowe do ARiMR z powodu niskich cen skupu porzeczki.

Sprawozdanie z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku

Zestawienie wykonania w okresie 01.01-31.12.2015 r. w stosunku do planu rocznego, (pl.- plan na 2015 r., wyk.- wykonanie w 2015 r.)

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji							
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników firm		
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/Se minariów/Kurs ów/ Konkursów/Po kazów/Projekt ów	Informacji	Upow- szechnień	Ilość		
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ułatwienie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich			pl. 17 168	pl. 46968	pl. 495	pl. 9220	pl. 239	pl. 50	pl. 65	
			wyk. 47 841	wyk. 58940	wyk. 449	wyk. 9070	wyk. 63	wyk. 524	0	0
I	Ułatwienie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich	1. Transfer wiedzy i innowacji	180				180			
			wyk. 4	3						
		2. Usługi doradcze	180	450		300				
			wyk. 372	wyk. 285		wyk. 158				
		3. Współpraca	180			106				
			wyk.193	wyk. 261		wyk. 232				
		4. Prowadzenie pola doświadczalnego w tym:					27			
		a) Prowadzenie doświadczeń polowych w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego		wyk. 89		wyk. 10		4		
				wyk. 3		wyk. 2				
		b) Prowadzenie doświadczeń ścisłych z nowymi odmianami roślin rolniczych					3			
				wyk. 6		wyk. 2				
		c) Prowadzenie kolekcji szkoleniowych z nowymi odmianami roślin rolniczych					10			
				wyk. 6		wyk. 4				
		d) Prowadzenie doświadczeń lanowych z zastosowaniem nowych technologii uprawy roślin rolniczych					10			
				wyk. 74		wyk. 2				
		5. Stosowanie nowoczesnych metod agrotechnicznych w uprawach rolniczych	15327	42821	455	8000	12	50	65	
			wyk. 42 539	wyk. 52842	wyk. 426	wyk. 7773		wyk. 524		
a) Promowanie prawidłowej technologii uprawy zbóż	2963	8448	99	1201	2					
	wyk. 7 238	wyk. 9805	wyk. 96	wyk. 1011						
b) Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin oleistych	891	2749	27	348	2					
	wyk. 2 156	wyk. 2955	wyk. 24	wyk. 308						
c) Promowanie prawidłowej technologii uprawy ziemniaków	1821	5462	65	716	2					
	wyk. 4 306	wyk. 5291	wyk. 56	wyk. 524						
d) Promowanie prawidłowej technologii uprawy kukurydzy	1004	2908	30	434						
	wyk. 2 270	wyk. 3073	wyk. 27	wyk. 362						
a) Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin motylkowatych	1366	4036	66	1030	2					

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji								
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników firm			
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminarium/ Kursów/ Konkursów/ Projek- tów	Informacji	Upow- szechnień	Ilość			
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów	
4	5	6	7	8	9	10	11				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		e) Promowanie prawidłowej technologii uprawy roślin motylkowatych	wyk. 4 790	wyk. 5777	wyk. 68	wyk. 744					
		f) Promowanie prawidłowej technologii uprawy poplonów i roślin pastewnych	1367	3631	21	621	2				
			wyk. 3 130	wyk. 3789	wyk. 17	wyk. 533					
		g) Promowanie prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych	1624	4525	50	865	1				
			wyk. 5 604	wyk. 6475	wyk. 52	wyk. 722					
		h) Promowanie prawidłowej technologii uprawy buraka	252	848	3	111	1				
			wyk.776	wyk. 991	wyk. 1	wyk. 111					
		i) Integrowana ochrona roślin	2406	6235	91	1390					
			wyk. 6 787	wyk. 7971	wyk. 82	wyk. 1668					
		j) Materiał siewny	1633	3979	3	1284		50	65		
			wyk. 5 482	wyk. 6715	wyk. 3	wyk. 1790		wyk. 524			
		6. Promowanie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach ogrodniczych	615	1890	15	300	20				
			wyk. 2 440	wyk. 3020	wyk. 17	wyk. 395	wyk. 63				
		7. Dobór sprzętu rolniczego do eksploatacji w gospodarstwach rolnych	506	1513	3	465					
			wyk. 1 941	wyk. 2108	wyk. 6	wyk. 481					
		8. Dobór gospodarstw demonstracyjnych do współpracy	180	294	1	50					
			wyk. 255	wyk. 332	wyk. 0	wyk. 21					
Poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych			pl. 44295	pl. 59305	pl. 465	pl. 17449		pl. 45203	pl. 78	pl. 30	
			wyk. 71 761	wyk. 90056	wyk. 509	wyk. 9950		wyk. 55010	wyk. 60	wyk. 64	
II	Poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych	1. Płatności bezpośrednie	41130	49900	306	14000		45000			
			wyk. 58 281	wyk. 72548	wyk. 331	wyk. 5710		wyk. 54941			
		2. Modernizacja gospodarstw rolnych	770	2500	34	1000		40	27	20	
			wyk. 3 877	wyk. 5223	wyk. 44	wyk. 1254		wyk. 18	wyk. 58	wyk. 17	
			457	1646	20	449		48	1	10	
		3. Premia dla młodych rolników	wyk. 2 861	wyk. 4331	wyk. 18	wyk. 785		wyk. 48	wyk. 2	wyk. 47	
		4. Restrukturyzacja małych gospodarstw	1937	5259	105	2000		115	50		
			wyk. 6 742	wyk. 7954	wyk. 116	wyk. 2201		wyk. 3			
Poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie			pl. 21644	pl. 57582	pl. 423	pl. 13584	pl. 1			pl. 20	
			wyk. 51 605	wyk. 66631	wyk. 375	wyk. 12366	wyk. 0	wyk. 17	wyk. 15	wyk. 16	
III	Poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie	1. Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych	605	1262	7	498					
			wyk. 1 545	wyk. 1850	wyk. 6	wyk. 395		wyk. 15	wyk. 15		
		a) Propagowanie produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego jako szansy rozwoju wsi - f wykorzystanie tradycyjnych sposobów gospodarowania do wytwarzania żywności wysokiej jakości w sprzedaży bezpośredniej, tworzenie warunków do zawiązania grup producencko - konsumenckich	605	1262	7	498					
			wyk. 1 545	wyk. 1850	wyk. 6	wyk. 395		wyk. 15	wyk. 15		
			615	1693	18	493					
		2. Sprzedaż bezpośrednia oraz w ramach działalności marginalnej, ograniczonej i lokalnej	wyk. 2 487	wyk. 3029	wyk. 20	wyk. 539					
		3. Przetwórstwo i marketing produktów rolnych	242	592	4	187					
			wyk. 760	wyk. 857	wyk. 2	wyk. 208					

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji								
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników firm			
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminarium/ Kursów/ Konkursów/ Projek- tów	Informacji	Upow- szechnień	Ilość			
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		4. Tworzenie grup producentów	324	844	8	237					
			wyk. 1 253	wyk. 1516	wyk. 10	wyk. 312					
		5. Rynek mleka	1783	5069	38	1000					
			wyk. 3 271	wyk. 5063	wyk. 33	wyk. 597		wyk. 1			
		a) Optymalizacja produkcji mleka: systemy żywienia, warunki zoohigieniczne, doskonalenie genetyczne	1595	4665	38	465					
			wyk. 2 809	wyk. 4420	wyk. 33	wyk. 420					
		b) System ewidencjonowania i rozliczania kwot mlecznych	188	404		196					
			wyk. 462	wyk. 643		wyk. 177		wyk. 1			
		6. Rynek żywca wołowego	1699	5062	47	450					
			wyk. 3 625	wyk. 5205	wyk. 44	wyk. 381					
		a) Produkcja wołowiny wysokiej jakości alternatywą dla produkcji mleka w oparciu o użytki zielone	1024	3106	28	290					
			wyk. 2 107	wyk. 3113	wyk. 25	wyk. 236					
		b) Optymalizacja produkcji wołowiny: ekonomika żywienia, systemy produkcji wołowiny (alkierzowy, wypas), krzyżowanie towarowe i doskonalenie genetyczne	675	1956	19	160					
			wyk. 1 518	wyk. 2092	wyk. 19	wyk. 145					
		7. Rynek żywca wieprzowego	1724	4444	25	602					
			wyk. 2 147	wyk. 3139	wyk. 23	wyk. 412					
		a) Optymalizacja produkcji wieprzowiny: doskonalenie genetyczne, systemy żywienia, racjonalizacja kosztów	1724	4444	25	602					
			wyk. 2 147	wyk. 3139	wyk. 23	wyk. 412					
		8. Rynek żywca baraniego i koźlęciny	166	456		75					
			wyk. 722	wyk. 865	wyk. 2	wyk. 112					
		a) Optymalizacja produkcji: dobór ras i krzyżowanie towarowe, racjonalizacja żywienia, systemy utrzymania	166	456		75					
			wyk. 722	wyk. 865	wyk. 2	wyk. 112					
		9. Rejestracja i identyfikacja zwierząt (IRZ)	2307	5119	3	1200					
			wyk. 3 422	wyk. 4809	wyk. 6	wyk. 888					
		10. Profilaktyka chorób zakaźnych w chowie i hodowli zwierząt	1093	2893	11	377					
			wyk. 2 016	wyk. 2508	wyk. 10	wyk. 315					
		11. Alternatywne kierunki produkcji zwierzęcej w warunkach Podkarpacia	371	1119	7	172					
			wyk. 1 348	wyk. 1503	wyk. 12	wyk. 153					
		a) Zasady odchovu drobiu z uwzględnieniem wymogów runku	285	864	5	109					
			wyk. 971	wyk. 1103	wyk. 6	wyk. 86					
		b) Chów zwierząt futerkowych	86	255	2	63					
			wyk. 377	wyk. 400	wyk. 6	wyk. 67					
		12. Tworzenie i prowadzenie pasiek	109	365	10	46	1				
			wyk. 613	wyk. 680	wyk. 12	wyk. 81	wyk. 1				
		a) Nowoczesna gospodarka pasieczna	109	365	10	46	1				
			wyk. 613	wyk. 680	wyk. 12	wyk. 81	wyk. 1				
		13. Obowiązujące wymogi utrzymania zwierząt gospodarskich wg standardów UE	1995	5227	48	1300					
			wyk. 4 589	wyk. 6001	wyk. 47	wyk. 847					
		14. Infrastruktura w gospodarstwach rolnych dotycząca: gospodarki nawozowej, środków ochrony roślin, nawozów naturalnych i ścieków	1685	5085	9	950					
			wyk. 3 686	wyk. 4670	wyk. 10	wyk. 661					
		15. Promowanie nowych technologii, umożliwiających poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej	338	1100	10	144					
			wyk. 986	wyk. 1183	wyk. 15	wyk. 159					
		16. Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach	467	1523	35	239					

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji								
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników firm			
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminarium/ Kursów/ Konkursów/ Projektów	Informacji	Upowszechnień	Ilość			
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		małoobszarowych	wyk. 1 697	wyk. 1993	wyk. 36	wyk. 211					
		17. Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych	74	174		80					
		18. Kompleksowa ocena rynku rolnego	wyk. 168	wyk. 198		wyk. 70		wyk. 1			
		18. Kompleksowa ocena rynku rolnego	67	140	61	725					
		a) Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej	wyk. 798	wyk. 534	wyk. 0	wyk. 1477					
		b) Okresowe informacje o sytuacji na rynku rolnym województwa podkarpackiego				307					
		c) Informacja o cenach i sytuacji na rynku zbóż	wyk. 37	wyk. 18		wyk. 295					
		d) Informacja o cenach i rynku nawozów mineralnych w województwie podkarpackim	wyk. 64	wyk. 34	wyk. 0	wyk. 175					
		e) Notowania cen produktów rolnych oraz środków produkcji dla PTWP (serwis farmer.pl)	35	70		110					
		19. Opracowanie rolniczych analiz i kalkulacji ekonomicznych	wyk. 509	wyk. 335		wyk. 606					
		20. Kredytowanie inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa	32	70	11	144					
		21. Szacowanie strat w gospodarstwach	wyk. 181	wyk. 146	wyk. 0	wyk. 358					
		22. Szkody łowieckie	wyk. 7	wyk. 1		wyk. 43					
		23. Obowiązkowe ubezpieczenia w rolnictwie	5			20					
		24. Podatki w rolnictwie	wyk. 25	wyk. 24		wyk. 6					
		25. Rachunkowość rolna	841	2219	18	736					20
		26. Współpraca z rolnikami w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowości PL FADN i przekazywania wyników ekonomicznych gospodarstw na bazie prowadzonej rachunkowości	wyk. 2 580	wyk. 3046	wyk. 19	wyk. 830		wyk. 1	wyk. 2		wyk. 16
		Odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa	300	631		201					
		1. Program rolnośrodowiskowy 2007-2013	wyk. 2 323	wyk. 2633		wyk. 382					
		2. Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny	1848	3226	5	1770					
		3. Rolnictwo ekologiczne	wyk. 3 818	wyk. 5037	wyk. 5	wyk. 1286					
			1078	3237	27	712					
			wyk. 3 237	wyk. 3698	wyk. 33	wyk. 692					
			990	2848	9	502					
			wyk. 2 601	wyk. 3113	wyk. 10	wyk. 686					
			653	1862	16	710					
			wyk. 1 494	wyk. 1714	wyk. 17	wyk. 605					
			265	1392	7	158					
			wyk. 394	wyk. 1763	wyk. 4	wyk. 61					
			pl. 10911	pl. 22155	pl. 219	pl. 6748		pl. 3090	pl. 2820		pl. 384
			wyk. 18 004	wyk. 26109	wyk. 198	wyk. 2776		wyk. 4861			wyk. 1508
IV	Odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa	1. Program rolnośrodowiskowy 2007-2013	2208	5971	16	988		2137			
		2. Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny	wyk. 6 166	wyk. 9240	wyk. 7	wyk. 492		wyk. 3756			wyk. 56
		3. Rolnictwo ekologiczne	1897	5265	143	1076		841	20		369
			wyk. 5 872	wyk. 9183	wyk. 148	wyk. 1133		wyk. 1006			wyk. 1287
			751	2040	49	389		112			15
			wyk. 2 124	wyk. 3216	wyk. 36	wyk. 332		wyk. 99			wyk. 165

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji								
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników i firm			
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoła/Konferencje/Seminariów/Kursów/Konkursów/Pokazów/Projektów	Informacji	Upowszechnień	Ilość			
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		4. Płatności dla obszarów ONW	6055	8879	11	4295				2800	
			wyk. 3 842	wyk. 4470	wyk. 7	wyk. 819					
		Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym	pl. 3619	pl. 9624	pl. 49	pl. 1885			pl. 3		
			wyk. 7 686	wyk. 8723	wyk. 50	wyk. 1551			wyk. 1		
V	Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym	1. Zalesianie i tworzenie terenu zalesionego	729	2032	14	456			3		
			wyk. 1 784	wyk. 2133	wyk. 10	wyk. 429			wyk. 1		
		2. Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii (energia słońca, wody, wiatru, biomasa, biopaliwa)	911	2815	18	499					
			wyk. 2 041	wyk. 2333	wyk. 16	wyk. 406					
		3. Ochrona środowiska	1979	4847	17	930					
			wyk. 3 861	wyk. 4257	wyk. 24	wyk. 716					
		Zwiększenie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich	pl. 3421	pl. 10237	pl. 216	pl. 3474			pl. 22	pl. 2	
			wyk. 8 887	wyk. 10996	wyk. 152 +63 pokazy +26 konkursów	wyk. 2291			wyk. 4	wyk. 22	
VI	Zwiększenie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich	1. Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej	696	2137	27	646			22	2	
			wyk. 1 743	wyk. 2020	wyk. 22	wyk. 548			wyk. 2	wyk. 8	
		2. LEADER	196	839	3	425					
			wyk. 786	wyk. 842	wyk. 3	wyk. 294			wyk. 2		
		3. Promocja i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich	565	2034	19	659					
			wyk. 1 758	wyk. 2051	wyk. 15	wyk. 421				wyk. 14	
		4. Alternatywne źródła dochodu na obszarach wiejskich	769	1965	29	836					
			wyk. 1 779	wyk. 2349	wyk. 32	wyk. 463					
		a) Poprawa jakości i atrakcyjności oferty turystycznej obszarów wiejskich - rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej	650	1158	18	491					
			wyk. 1 060	wyk. 1398	wyk. 20	wyk. 283					
		b) Idea i zasady tworzenia gospodarstwa edukacyjnego	66	532	9	253					
			wyk. 483	wyk. 637	wyk. 10	wyk. 121					
		c) Inspirowanie przedsięwzięć związanych z tworzeniem gospodarstw opiekuńczych	53	275	2	92					
			wyk. 236	wyk. 314	wyk. 2	wyk. 59					
		5. Współpraca z jednostkami NGO - animacja społeczeństwa lokalnego	14	225	1	51					
			wyk. 88	wyk. 209	wyk. 0	wyk. 35					
		a) Aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk wiejskich, działalność Klubów 4H, realizacja programów edukacyjnych w Klubach 4H	14	225	1	51					
			wyk. 88	wyk. 209	wyk. 0	wyk. 35					
		6. Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego: estetyka zagrody wiejskiej, nowoczesność w domu i zagrodzie, zdrowie rodziny, rękodziełnictwo, tradycje kulinarne	1054	2533	111	561					
			wyk. 2 043	wyk. 2857	wyk. 80+63 pokazy	wyk. 328			wyk. 4		
		7. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	121	477		256					
			wyk. 512	wyk. 569		wyk. 135					
		8. Konkursy:	6	27	#ADR!	40					
			wyk. 178	wyk. 99	wyk. 26	wyk. 67					

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji									
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników i firm				
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminarium/ Kursów/ Konkursów/ Pokazów/ Projektów	Informacji	Upowszechnień	Ilość				
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
		a) „Bezpieczne gospodarstwo rolne”			1	25						
		b) „Najlepszy produkt regionalny i lokalny”	wyk. 56	wyk. 30	wyk. 1	wyk. 20						
		c) „Nasze kulinarne dziedzictwo”			5	15						
		d) „Agroliga”	wyk. 34	wyk. 17	wyk. 1	wyk. 13						
		e) „Sposób na sukces”			1							
		f) „Najciekawsze wyroby z wikliny”	wyk. 16	wyk. 5	wyk. 1	wyk. 11						
		g) „Kryształowa koniczyna”			1							
		h) „Najlepsza praca projektowa 4H”			wyk. 0							
		i) Konkurs ogrodniczy tematycznie związany z JGO	wyk. 11	wyk. 10	wyk. 15	wyk. 2						
		j) Konkurs Wiedzy Rolniczej			12							
					wyk. 0							
					1							
					wyk. 1							
					1							
					wyk. 1							
		Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej, komercyjnej	pl. 729	pl. 700	pl. 135	pl. 910						
			wyk. 2 108	wyk. 327	wyk. 141	wyk. 345						
VII	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej, komercyjnej	1. Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem naziemnym z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu montowanego w kolejnictwie	449	400	56	550						
		a) Szkolenie podstawowe 14 godzin	wyk. 811	wyk. 20	wyk. 32	wyk. 177						
		b) Szkolenie uzupełniające 7 godzin	100	110	8	100						
			wyk. 217	wyk. 7	wyk. 29	wyk. 27						
			349	290	48	450						
			wyk. 594	wyk. 13	wyk. 3	wyk. 150						
		2. Doradztwo dotyczące środków ochrony roślin (konfekcjonowanie)			2	60						
			wyk. 56	wyk. 40	wyk. 2	wyk. 14						
		a) Szkolenie podstawowe 24 godziny			1	30						
			wyk. 4	wyk. 1	wyk.2	wyk. 2						
		b) Szkolenia uzupełniające 7 godzin			1	30						
			wyk. 52	wyk. 39		wyk. 12						
			280	300	14	300						

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji								
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników i firm			
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminariów/ Kursów/ Konkursów/ Projek- tów	Informacji	Upow- szechnień	Ilość			
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		3. Integrowana produkcja roślin	wyk. 70	wyk. 21	wyk. 0	wyk. 13					
	a)	Szkolenie podstawowe 16 godzin	280	300	14	300					
					wyk. 0						
	b)	Szkolenie uzupełniające 7 godzin	wyk. 70	wyk. 21	wyk. 0	wyk. 13					
		4. Bezpieczeństwo i higiena pracy - wg potrzeb									
				wyk. 1	wyk. 6						
	a)	BHP dla pracodawców, osób kierujących pracownikami 16 godz.									
					wyk. 3						
	b)	BHP dla pracowników administracyjno-biurowych 8 godz.		wyk. 1	wyk. 3						
		5. PROW 2014 - 2020	wyk. 637	wyk. 208	wyk. 78	wyk. 97					
					46						
		6. Seminaria, konferencje	wyk. 216	wyk. 1	wyk. 23	wyk. 40					
					24						
	a)	Rolnictwo ekologiczne	wyk. 12		wyk. 1						
					1						
	b)	Program rolnośrodowiskowo-klimatyczny - nowe działania w PROW 2014-2020	wyk. 21	wyk. 1	wyk. 0						
					1						
	c)	Wykorzystanie OZE w gospodarstwie domowym	wyk. 5		wyk. 1						
					1						
	d)	Produkcja żywca jagnięcego	wyk. 14		wyk. 1	wyk. 3					
					1						
	e)	Warzywnictwo	wyk. 21		wyk. 1	wyk. 8					
					1						
	f)	Rośliny ozdobne			wyk. 1						
					1						
	g)	Sadownictwo	wyk. 2		wyk. 1						
					1						
	h)	Rośliny Strączkowe- z PIB Poznań	wyk. 21		wyk. 1						
					1						
	i)	Technologie z zakresu produkcji roślinnej	wyk. 11		wyk. 0	wyk. 10					
					1						
	j)	Rola organizacji pozarządowych działających na terenie obszarów wiejskich jako podmiotów ekonomii społecznej w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego	wyk. 8		wyk. 1						
					1						
	k)	Zasady funkcjonowania grup producentów na współczesnym rynku rolnym	wyk. 9		wyk. 1						
					1						
	l)	Ekonomika gospodarstw rolnych			wyk. 0						
					1						

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji								
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników i firm			
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminarium/ Kursów/ Konkursów/ Projek- tów	Informacji	Upow- szechnień	Ilość			
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		m) Kobieta przedsiębiorcza	wyk. 22		wyk. 1	wyk. 2					
		n) Produkcja mleka	wyk. 21		wyk. 1	wyk. 3					
		o) Technologie produkcji trzody chlewnej	wyk. 32		wyk. 1	wyk. 3					
		p) Chów królików			wyk. 0						
		r) Żywnie a zdrowie	wyk. 17		wyk. 4	wyk. 11					
		s) Innowacyjność jako czynnik stymulujący rozwój obszarów wiejskich			wyk. 1						
		t) Agroturystyka i turystyka wiejska jako alternatywne źródła dochodów mieszkańców obszarów wiejskich			wyk. 1						
		u) Wsparcie rolnictwa i obszarów wiejskich w nowej perspektywie finansowej w latach 2014-2020			wyk. 5						
		7. Program doskonalenia zawodowego własnej kadry mający na celu osiągnięcie specjalizacji zawodowej na poziomie umożliwiającym prowadzenie na wysokim poziomie działalności doradczej i oświatowej na rzecz obszarów wiejskich - wg. potrzeb		wyk.36	wyk. 151	wyk. 4					
		a) Udział pracowników w formach szkoleniowych organizowanych przez inne jednostki, tj. uczelnie, instytuty, ośrodki specjalistyczne (szkolenia, kursy zawodowe, kursy internetowe, konferencje, wystawy, studia podyplomowe itp.)			wyk. 129	wyk. 1					
		b) Udział pracowników w szkoleniach organizowanych przez PODR:		wyk. 36	wyk. 22	wyk. 3					
		b1. Bezpieczeństwa i higieny pracy		wyk. 6	wyk. 6						
		b2. Podnoszenie kwalifikacji w różnych formach szkoleniowych			wyk. 13						
		b3. Rachunkowość rolna PL FADN		wyk. 30	wyk. 3	wyk. 3					
		8. Kształcenie kadry Ośrodka w ramach Internetowego Centrum Kształcenia. Udostępnianie nowoczesnych form kształcenia									
Wsparcie działań merytorycznych Ośrodka poprzez publikację wydawnictw własnych i promocję PODR											
VIII	Wsparcie działań merytorycznych Ośrodka poprzez publikację wydawnictw własnych i promocję PODR	1. Wydanie 11 numerów wydawnictwa Podkarpackie Wiadomości Rolnicze - 41 800 egz.	11 X 3800 = 41 800 szt								
		2. Wydanie broszur i ulotek tematycznych o łącznym nakładzie 12 600 egz.	20 broszur/ulotek o łącznym nakładzie 10 950 egzemplarzy.								
		a) Katalog firm - DOD - 200 szt. broszura	1 x 200 = 200 szt.								
		b) Katalog firm - JGO - 200 szt. broszura	1 x 200 = 200 szt.								
		c) Warzywa kapustne w żywieniu - 500 szt. broszura	1 x 500 = 500 szt.								
		d) Rośliny miododajne - 300 szt. broszura	1 x 300 = 300 szt.								

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji							
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników firm		
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoła/Konferencja/Seminariów/Kursów/Konkursów/Pokazów/Projektów	Informacji	Upowszechnień	Ilość		
								Wniośków o pomoc / kredyt	Wniośków o płatność	Planów
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		e) Katalog zwierząt XVII RWZH w Boguchwale - 300 szt. broszura	1 x 300 = 300 szt.							
		f) Przewodnik po polu doświadczalnym - 50 szt. broszura	1 x 50 = 50 szt.							
		g) Wyniki doświadczeń polowych - 500 szt. broszura	1 x 500 = 500 szt.							
		h) Technika ochrony roślin - 1500 szt. broszura	1 x 1500 = 1500 szt.							
		i) Ewidencja zabiegów ochrony roślin - 1500 szt. broszura	1 x 1500 = 1500 szt.							
		j) Warunki utrzymania bydła mlecznego - 1000 szt. broszura	1 x 1000 = 1000 szt. (bydła mięsnego)							
		k) Chów owiec - 500 szt. broszura	1 x 500 = 500 szt.							
		l) Ekologiczne gospodarstwo domowe - 500 szt. broszura	1 x 500 = 500 szt.							
		l) Kalkulacje kosztów produkcji rolniczej - 150 szt. broszura	1 x 150 = 150 szt.							
		m) Pozyskiwanie dodatkowych źródeł dochodu - 1 500 szt. broszura	1 x 500 = 500 szt.							
		n) PROW 2014-2020 - 2000 szt. ulotka	1 x 2000 = 2000 szt.							
		o) Sprzedaż bezpośrednia - 500 szt. ulotka	1 x 500 = 500 szt.							
		p) Grupy producenckie w nowej perspektywie - 500 szt. ulotka	1 x 500 = 500 szt.							
		r) Charakterystyka odmian zbóż ozimych - 200 szt. ulotka	1 x 200 = 200 szt.							
		s) Charakterystyka odmian zbóż jarych - 200 szt. ulotka	1 x 200 = 200 szt.							
		t) Charakterystyka odmian ziemniaków - 200 szt. ulotka	1 x 200 = 200 szt.							
		3. Prenumerata tytułów czasopism i wydawnictw ciągłych	30 tytułów							
		4. Plakaty, zaproszenia itp. - 13 000 szt.	12 945 szt							
		5. Kalendarz na 2016 rok - 350 szt.	350 szt							
		6. Materiały promocyjne PODR - wg. potrzeb								
		Promocja sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych	14							
IX	Promocja sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych	1. Prezentacje dorobku wsi podkarpackiej na imprezach organizowanych w PODR w Boguchwale - wg. potrzeb								
		2. Organizacja imprez promocyjno - handlowych:	14							
		a) DOD i XVII Regionalna Wystawa Zwierząt Hodowlanych, wystawa maszyn rolniczych	1							
		b) Jesienna Giełda Ogrodnicza	1							
		c) Agrobieszczady - Lesko	1							
		d) Targi Żywności Ekologicznej „Ekogala”	1							
		e) Giełda wikliniarska - Rudnik n. Sanem	1							
		f) Wiklinowe sploty - Łowisko 2015	1							
		g) Festiwal ekologiczny	0							
		h) Dni kukurydzy	0							
		i) „Pożegnanie wakacji w Rudawce Rymanowskiej”, Krajowa Wystawa Bydła Simentalskiego, Regionalny Czemponat Konia Huculskiego, Krajowa Wystawa Ras Rodzimych	1							
		j) Konkurs Wieńca Dożynkowego w Radomyślu Wlk.	1							
		k) Święto malin w Polomi	1							

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji									
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników firm				
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/ Seminarium/ Kursów/ Konkursów/ Pokazów/ Projektów	Informacji	Upowszechnień	Ilość				
								Wniośków o pomoc / kredyt	Wniośków o płatność	Planów		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
		l) Święto ryby w gminie Gorzyce (Motycze Poduchowne)							1			
		l) Powiatowe Święto Chleba							1			
		m) Festiwal Kwiatów w Albigowej							1			
		n) Włociańskie Jadło							1			
		p) Wielkanocne tradycje							25			
		3. Promocja dorobku wsi podkarpackiej na dożynkach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz innych imprezach promocyjno - handlowych - wg. potrzeb										
Współpraca z instytucjami otoczenia rolnictwa												
X	Współpraca z instytucjami otoczenia rolnictwa	1. Współpraca z instytucjami, organizacjami otoczenia rolnictwa mająca na celu poprawę konkurencyjności gospodarstw rolnych oraz poprawę jakości życia mieszkańców wsi.										
Prowadzenie działalności komercyjnej w ramach działalności statutowej												
XI	Prowadzenie działalności komercyjnej w ramach działalności statutowej	1. Wynajem sprzętu rolniczego - wg. potrzeb										
		2. Prowadzenie strony internetowej - wg. potrzeb							Strony internetowe PODR w Boguchwale zostały odwiedzone przez 78 000 użytkowników			
		3. Usługi noclegowe - wg. potrzeb							303 092,02 zł			
		4. Usługi gastronomiczne - wg. potrzeb							580 047,51 zł			
		5. Wynajem sal (wykładowo-szkoleniowych, komputerowej), na imprezy okolicznościowe - wg. potrzeb							17 043,53 zł			
		6. Usługi transportowe - wg. potrzeb										
		7. Prowadzenie Stacji Kontroli Opryskiwaczy, badanie sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych							wykonano 1124 badania opryskiwaczy			
		8. Usługi laboratoryjne (oznaczanie składników pokarmowych, azotanów, ilości i jakości glutenu, zanieczyszczeń, zdolności kiełkowania, cukru w burakach, analizy miodu)							wykonano 870 próby, 6856 analizy			
		9. Opracowanie planów nawożenia - wg. potrzeb										
		10. Działalność handlowa:										
		a) Sprzedaż owoców rolnych z pola doświadczalnego oraz pasieki - wg. potrzeb							Sprzedano owoce rolne z pola doświadczalnego oraz pasieki na wartość 41 057,69 zł			
		11. Prowadzenie doświadczeń polowych zleconych przez instytucje zewnętrzne							9			
		12. Usługi poligraficzne - wg. potrzeb							233 szt.			
		13. Opracowanie ankiet monitorujących							33			
INNE PROGRAMY POMOCOWE												
XII	INNE PROGRAMY	4	Dokumentacja aplikacyjna i realizacja projektów POKL, WUP, PARP, FAPA, projektów szkoleniowych, inne fundusze									

Lp.	Priorytet	Działanie	Sposób i zakres realizacji							
			Ilość					Świadczenie odpłatnych usług dla rolników i firm		
			Gospodarstw	Doradztwa	Szkoleń/ Konferencji/Seminariów/Kursów/ Konkursów/Projek- tów	Informacji	Upow- szechnień	Ilość		
								Wniosków o pomoc / kredyt	Wniosków o płatność	Planów
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	POMOCOWE	pozaunijne - wg potrzeb	91							
		Indywidualne porady rolnicze dla gospodarstw współpracujących z PODR w Boguchwale								
Ogółem			pl. 108 786	pl. 206 641	pl. 2 150	pl. 55 770	pl. 244	pl. 48 368	pl. 2 965	pl. 434
			wyk. 207 664	wyk. 262 155	wyk. 1963	wyk. 39 437	wyk. 64	wyk. 60 417	wyk. 97	wyk. 1 588

UCHWAŁA Nr 161 / 3318 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 29 marca 2016 r.

**w sprawie przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów
finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa
za rok 2015.**

Na podstawie art. 267 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za 2015 rok, w tym:

- 1) Muzeum – Zamku w Łańcucie,
 - 2) Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
 - 3) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
 - 4) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
 - 5) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle,
 - 6) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
 - 7) Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu,
 - 8) Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie,
 - 9) Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,
 - 10) Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyśle,
 - 11) Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
 - 12) Centrum Kulturalnego w Przemyśle,
 - 13) Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Maławskiego w Rzeszowie,
 - 14) Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
- stanowiące odpowiednio załączniki od Nr 1 – 14 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały został przygotowany w związku z art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) nakładającym na Zarząd Województwa obowiązek przedstawienia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego sprawozdań rocznych z wykonania planu finansowego instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa. Sprawozdania zostały przygotowane przez dyrektorów instytucji kultury.

ANALIZA SPRAWOZDAŃ Z REALIZACJI PLANÓW FINANSOWYCH **INSTYTUCJI KULTURY ZA 2015 ROK**

Muzeum Zamek w Łańcucie

I. Wynik finansowy

Zysk netto 267.932,51 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 1.229.051,71 zł, należności – 673.557,62 zł, w tym wymagalne 8.767,33 zł (część należności zostało uregulowanych na początku 2016 r., w przypadku pozostałych wysłano wezwanie do zapłaty). Środki pieniężne – 4.824.727,77 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 86,42 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 67,18 % (z 13.711.768,27 zł w 2014 roku do 22.923.166,21 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 91,42 % (z 3.959.595,01 zł w 2014 roku do 7.579.609,48 zł w 2015 roku – wzrost dotacji w związku z realizacją zdań: OR-KA II i OR-KA II, III, IV, VII, MPRŻwM). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 105,21 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 15,59 % (z 2.349.827 zł w 2014 roku do 2.716.222,86 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży wydawnictw i pamiątek o 74,65 % tj. 58.553,05 zł. Natomiast obniżeniu uległy przychody z najmu o 9,30 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 84,73 % planu, wzrosły o 63,29 % (z 13.872.348,63 zł w 2014 roku do 22.652.414,70 zł w 2015 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 9,03 % tj. 541.373,28 zł (nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, wynagrodzenia związane z MPRŻwM), amortyzacji o 1,30 %, energii o 13,24 % tj. o 112.364,79 zł, remontów o 197,99% tj. o 5.398.491,62 zł (OR-KA) oraz pozostałych usług obcych o 395,10 % tj. 2.557.926,19 zł (OR-KA, MPRŻwM). Natomiast obniżeniu uległy koszty zużycia materiałów o 3,08 %.

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 178 (179 osób), w roku poprzednim wynosiło 174 (174 osób) – 16 osób odeszło z pracy (emerytury, koniec umowy, koniec stażu), 16 osób zostało zatrudnionych, w tym 8 osoby zatrudniono w MPRŻwM. Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.966 zł, natomiast za rok poprzedni 2.804 zł.

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -96,04 zł. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 24.382,64 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 86.444,19 zł, należności – 106.823,73 zł. Środki pieniężne – 24.875,88 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 103,31 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2014 o 1,17 % (z 3.418,089,79 zł w 2014 roku do 3.378.226,41 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 3,69% (z 3.084.441,76 w 2014 roku do 2.970.478,74 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 99,25 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2014 roku o 34,16% (z 222.882,76 zł w 2014 roku do 146.741,96 zł w 2015 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody z fotografowania i udostępniania zbiorów o 55,61 % tj. o 1.462,80 zł, reklamy o 57,98 % tj. o 10.803,68 zł, sprzedaży wydawnictw o 76,55 % tj. 18.008,67 zł, nie osiągnięto przychodów z badań archeologicznych i przygotowywania specjalistycznej dokumentacji, organizacji wystaw czasowych oraz imprez kulturalnych na zlecenie innych podmiotów podczas gdy w roku poprzednim wyniosły one 70.300 zł (2014 r. organizacja dla UM Rzeszowa imprezy pn. Europejski Stadion Kultury). Natomiast wzrosły przychody ze sprzedaży biletów o 40,71 % tj. o 19.943,97 zł oraz przychody z wynajmu o 3,65 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 98,75 % planu, obniżyły się o 24,98 % (z 4.503.154,61 zł w 2014 roku do 3.378.296,46 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty amortyzacji o 81,57 % tj. o 897.897,06 zł oraz remontów o 91,15 % tj. o 217.578,25 zł (w 2014 roku realizacja Remontu instalacji centralnego ogrzewania i instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku Muzeum Etnograficznego w Rzeszowie oraz Remontu części sal wystawowych w budynku głównym przy ul. 3-go Maja 19). Natomiast wzrosły koszty wynagrodzeń o 0,39 %, zużycia materiałów o 2,24 %, energii o 9,41 % oraz pozostałych usług obcych o 8,97 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 58,09 (60 osób), w roku poprzednim wynosiło 56,38 (58 osób) – zatrudniono pomocnika muzealnego i pracownika działu konserwacji (uzupełnienie składu osobowego). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 3.019,66 zł, natomiast za rok poprzedni 2.991,75 zł.

Muzeum Podkarpackie w Krośnie

I. Wynik finansowy

Zysk netto 206.018,68 zł

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 384.087,33 zł, należności – 468.511,35 zł, w tym wymagalne 3.430,90 zł (dwie należności: w przypadku jednej trwa postępowanie komornicze, druga częściowo została spłacona, pozostała kwota ma zostać uregulowana do końca marca br.). Środki pieniężne – 472.127,57 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 95,05 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 18,07 % (z 3.816.103,46 zł w 2014 roku do 4.505.683,94 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 0,68 % (z 3.069.943,66 zł w 2014 roku do 3.090.851,81 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 99,88 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2014 roku o 13,43 % (z 558.516,10 zł w 2014 roku do 483.513,37 w 2015 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 6,89 %, sprzedaży wydawnictw i pamiątek o 23,31 % tj. 17.048,32 zł, najmu o 24,81 % tj. o 12.120 zł, reklamy o 36,95 % tj. o 2.032,47 zł, nie osiągnięto przychodów z badań archeologicznych i usług konserwatorskich podczas gdy w roku poprzednim wyniosły one 14.320,80 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 95,07 % planu, wzrosły o 0,40 % (z 4.282.713,49 zł w 2014 roku do 4.299.665,26 zł w 2015 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 2,67 %, amortyzacji o 1,46%, zużycia materiałów o 0,71 % oraz pozostałych usług obcych o 1,69 %. Natomiast obniżeniu uległy koszty energii o 1,72 % oraz remontów o 20,04 % tj. 10.186,99 zł.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 56,78 (59,17 osoby), w roku poprzednim wynosiło 56,68 (59,50 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.767,45 zł, natomiast za rok poprzednim 2.776,16 zł.

Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

I. Wynik finansowy

Zysk netto 109.176,89 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 96.444,02 zł, należności – 119.332,18 zł. Środki pieniężne – 256.069,11 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 98,20 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 4,67 % (z 2.582.534,35 zł w 2014 roku do 2.703.173,28 zł w 2015 roku), zmniejszyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 2,5 % (z 2.145.755,36 zł w 2014 roku do 2.093.272,69 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 86,80 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 1,69 % (z 188.820,30 zł w 2014 roku do 192.004,28 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody z usług turystycznych o 18,36 % tj. o 10.346,06 zł oraz sprzedaży programów i wydawnictw o 59,80% tj. o 2.461,70 zł. Natomiast obniżeniu uległy przychody ze sprzedaży biletów o 6,64 % oraz najmu o 13,83 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 95,50 % planu, obniżyły się o 2,27 % (z 2.654.355,97 zł w 2014 roku do 2.593.996,36 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 5,42 % (mniejsze honoraria dla osób nie będących pracownikami związane z realizacją badań terenowych finansowanych z projektów ministerialnych), amortyzacji o 1,92 % oraz remontów o 25,73 % tj. o 26.284,43 zł. Natomiast wzrosły koszty zużycia materiałów o 9,03 %, energii o 23,37 tj. 4.370 zł oraz pozostałych usług obcych o 16,34 % tj. o 12.089,89 zł (wzrost kosztów usług transportowych, komunalnych i informatycznych).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 46 (49 osób), w roku poprzednim wynosiło 45 (48 osób) – zatrudniono asystenta muzealnego w dziale promocji. Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.716,65 zł, natomiast za rok poprzedni 2.708,15 zł.

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

I. Wynik finansowy

Zysk netto 13.342,16 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 349.170,13 zł, należności – 217.689,95 zł, w tym wymagalne 53.992,25 zł (zawarto ugodę sądową, część należności uregulowano na początku 2016 r.). Środki pieniężne – 82.408,52 zł. Instytucja wprawdzie nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może spowodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji spowodować utratę płynności finansowej.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,89 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2014 o 8,78 % (z 5.852.101,70 zł w 2014 roku do 5.338.539,34 zł w 2015 roku), w tym

dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 16,42 % (z 4.335.440,57 zł w 2014 roku do 3.623.736,60 zł w 2015 roku – w 2014 roku dotacja była wyższa ze względu na dużą ilość prac remontowych finansowanych z budżetu województwa). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 99,76 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 38,31 % (z 360.621,97 zł w 2014 roku do 498.781 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody z wynajmu budynków, piwnic i lokali o 82,85 % tj. 123.839,65 zł (wzrost jest wynikiem wynajmu lokali na ul. Kościuszki), osiągnięto również przychody z badań archeologicznych w wysokości 30.235,28 zł – przychodów z tego tytułu nie uzyskano w roku poprzednim. Natomiast obniżeniu uległy przychody ze sprzedaży biletów o 3,81 %, sprzedaży wydawnictw i żetonów o 10,18 %, dzierżawy sprzętu o 82,05 % tj. 1.179,60 zł oraz usług fotograficznych i ksero o 56,94 tj. o 1.179,60 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,95 % planu, obniżyły się o 6,45 % (z 5.701.781,09 zł w 2014 roku do 5.334.222,18 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 1,97 %, amortyzacji o 1,20 %, energii o 1,57 %, remontów o 64,06 % tj. o 242.269,54 zł (wyższe koszty w 2014 roku wiązały się z wykonaniem projektu i przebudowy instalacji CO, instalacji wod.-kan. I instalacji elektrycznych w kamienicach Rynek 9 i Serbańska 7 oraz pracami adaptacyjno-remontowymi budynku głównego w Przemysłu przy ul. Kościuszki Nr 2) oraz pozostałych usług obcych o 7,65 %. Natomiast wzrosły koszty zużycia materiałów o 29,17 % tj. o 36.800,73 zł.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 72 (67,80 osoby), w roku poprzednim wynosiło 76 (68,25 osób) – 12 osób odeszło z pracy, zatrudniono zaś 13 osób. Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.841,01 zł, natomiast za rok poprzedni 2.891,24 zł.

Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku

I. Wynik finansowy

Zysk netto 2.749,92 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 10.154,25 zł, należności – 42.072,20 zł, w tym wymagalne 1.025 zł (sprawę skierowano do sądu). Środki pieniężne – 68.915,54 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100,16 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 11,96 % (z 4.562.425,03 zł w 2014 roku do 5.107.966,94 w 2015 roku),

zmniejszyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 1,27 % (z 3.345.953 zł w 2014 roku do 3.303.587 zł w 2015). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 101,74 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 2,37 % (z 1.039.602,36 zł w 2014 roku do 1.064.196,57 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 4,67 %, osiągnięto również przychody z reklamy w wysokości 11.365,86 zł – przychodów z tego tytułu nie uzyskano w roku poprzednim. Natomiast obniżyły się przychody ze sprzedaży programów i wydawnictw o 3,37 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,99 % planu, wzrosły o 2,05 % (z 5.002.735,12 zł w 2014 roku do 5.105.217,02 zł w 2015 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 4,35 % tj. o 96.981,07 zł (osiem nagród jubileuszowych, ponadto podwyżki w 2014 roku były wprowadzone w kwietniu, natomiast w 2015 ich koszty dotyczą całego roku), amortyzacji o 3,20 %, energii o 23,17 % tj. o 53.627,74 zł oraz remontów o 4,17 %. Natomiast obniżyły się koszty zużycia materiałów o 1,32 % oraz pozostałych usług obcych o 7,98 % tj. 50.257,41 zł.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 64,63 (66,88 osób), w roku poprzednim wynosiło 63,41 (65,91 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.855,02 zł, natomiast za rok poprzedni 2.865,73 zł.

Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu

I. Wynik finansowy

Zysk netto 10.966,10 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 25.248,38 zł, należności – 11.792 zł. Środki pieniężne – 930,71 zł. Instytucja wprawdzie nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może powodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji utratę płynności finansowej.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,16 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2014 o 1,85 % (z 776.562,43 zł w 2014 roku do 762.231,48 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 16,04 % (z 612.967,08 zł w 2014 roku do 575.000 zł w 2015 roku – w 2014 r. instytucja realizowała większą ilość zadań remontowych finansowanych z budżetu województwa). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 99,92 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 16,04% (z 144.855,79 zł w 2014 roku do 168.097,51 zł w 2015 roku). Wyższe od

osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów wstępu do muzeum o 33,53 % tj. o 14.371,40 zł oraz biletów na festiwal 23,30 % tj. o 12.231,48 zł. Natomiast obniżeniu uległy przychody ze sprzedaż programów i wydawnictw o 6,79 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,05 % planu, obniżyły się o 6,84 % (z 799.561,54 zł w 2014 roku do 744.884,97 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty energii o 10,80 % oraz pozostałych usług obcych o 13,76 % tj. o 18.162,69 zł, nie poniesiono kosztów związanych z remontami podczas gdy w roku poprzednim wyniosły one 53.048,36 zł. Natomiast wzrosły koszty wynagrodzeń o 3,60 % tj. 14.933,10 zł oraz zużycia materiałów o 17,10% tj. o 4.270,19 zł,

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 12 (13 osób), w roku poprzednim wynosiło 13 (13 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.659,51 zł, natomiast za rok poprzedni 2.583,88 zł.

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -49.113,68 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 63.350,22 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 43.651,18 zł, należności – 89.811,84 zł. Środki pieniężne – 194.425,77 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,43 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 7,51 % (z 8.063.041,60 zł w 2014 roku do 8.668.718,60 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu organizatorów o 2,98 % (z 7.008.803,17 zł w 2014 roku do 7.217.790 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 84,50 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 163,47% (z 20.174,01 zł w 2014 roku do 53.153,14 zł w 2015 roku). Wzrost przychodów statutowych wiąże się uzyskanymi przychodami z usług digitalizacji w kwocie 34.146,34 zł. Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze świadczenia usług poligraficznych o 30,79% tj. o 1.525,88 zł (plan wykonany zaledwie w 34,40 %) oraz kiermaszu starych książek o 34,56 % tj. o 2.501 zł (plan wykonany w 65,76 %).

Koszty ogółem zostały wykonane w 100 % planu, zmniejszyły się o 4,13 % (z 9.093.323,43 zł w 2014 roku do 8.717.756,28 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty amortyzacji o 26 % tj. o 549.472,47 zł, zużycia materiałów o 10,56 %, nie poniesiono również kosztów

związanych z remontami, które w poprzednim roku wynosiły 22.237,23 zł. Natomiast wzrosły koszty wynagrodzeń o 2,83 %, energii o 15,51 % tj. o 45.396,20 zł oraz pozostałych usług obcych o 11,99 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 129,59 (135,41 osoby), w roku poprzednim wynosiło 129,78 (136,25 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 3.001,84 zł, natomiast za rok poprzedni 2.914 zł.

Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach

I. Wynik finansowy

Strata netto -39.752,59 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 86.221,63 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 136.440,83 zł, należności – 127.074,50 zł. Środki pieniężne – 78.001,53 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 96,36 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 7,75 % (z 2.616.415,67 zł w 2014 roku do 2.819.303,67 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 19,85 % (z 1.394.400,64 zł w 2014 roku do 1.671.253,21 zł w 2015 roku – wzrost dotacji w związku z realizacją zdań: remont Oficyny Dużej - kontynuacja robót remontowych oraz remont Pałacu – roboty przy elewacji oraz remont pomieszczeń i instalacji w budynku finansowanych z dotacji podmiotowej). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 90,04 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 9,50 % (z 454.685,48 zł w 2014 roku do 497.895,22 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 9,46 %, roślin, owoców i materiałów ogrodniczych o 9,46 % oraz z usług pielęgnacyjnych, prac naukowo-badawczych, nasadzeń i inwentaryzacji dendrologicznej o 770,71 % tj. o 28.518,70 zł. Natomiast obniżyły się przychody ze sprzedaży wydawnictw o 26,27 % tj. o 4.369,04 zł, usług edukacyjnych i reklamowych o 72,23 % tj. o 3.911,11 zł, dzierżawy gruntu o 27,17 % tj. o 8.630,08 zł oraz wynajmu pomieszczeń i refakturowania mediów o 24,39 % tj. o 4.303,10 zł

Koszty ogółem zostały wykonane w 95,66 % planu, wzrosły o 8,09 % (z 2.645.046,92 zł w 2014 roku do 2.858.904,26 zł w 2015 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 3,54 % tj. o 43.175,72 zł, energii o 3,65 % oraz remontów 159,46 % tj. o 277.259,11 zł (wzrost kosztów wiąże się

z realizacją w 2015 r. zdań: remont Oficyny Dużej - kontynuacja robót remontowych oraz remont Pałacu – roboty przy elewacji oraz remont pomieszczeń i instalacji w budynku). Natomiast obniżeniu uległy koszty amortyzacji o 3,40 %, zużycia materiałów o 2,93 % oraz pozostałych usług obcych o 34,65 % tj. o 99.307,05 zł (w 2014 r. wysokie koszty wiązały się z drukiem wydawnictw „Irysy bezbródkowe” i „Rośliny naczyniowe, dzikie, zadowolone i uprawowe na Pogórze Przemyskim” oraz z realizacją mikroprojektu PL-SK „Rytmy przyrody...”).

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 31,07 (31,57 osoby), w roku poprzednim wynosiło 30,67 (31,17 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.971,78 zł, natomiast za rok poprzedni 2.874,11 zł.

Galeria Sztuki Współczesnej w Przemysłu

I. Wynik finansowy

Zysk netto 611,26 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 32.227,67 zł, należności – 0 zł. Środki pieniężne – 25.470,98 zł. Instytucja wprawdzie nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może spowodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji spowodować utratę płynności finansowej.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100,13 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 35,67 % (z 517.568,51 zł w 2014 roku do 702.176,76 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 29,46 % (z 418.527 zł w 2014 roku do 541.841 zł w 2015 roku – zwiększenie dotacji w 2015 r. wiąże się z realizacją zadania Międzynarodowe Triennale Malarstwa Regionu Karpat „Srebrny Czworokąt” 2015 oraz remontu pomieszczeń w budynku przy ul. Kościuszki 3). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 100,76 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 43,21 % (z 81.695,18 zł w 2014 roku do 116.995,56 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży towarów komisowych o 11,96 % (wykonano w 60,28 % planu) oraz pozostałe przychody o 771,32 % tj. o 35.866,50 zł (wpłaty od uczestników na Międzynarodowego Triennale Malarstwa Regionu Karpat „Srebrny Czworokąt” 2015 i pleneru artystycznego). Natomiast obniżyły się przychody ze sprzedaży towarów i usług 1,97 % oraz najmu 1,18 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 100,04 % planu, wzrosły o 36,79 % (z 513.273,54 zł w 2014 roku do 702.083,91 zł w 2015 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 20,49 % tj. o 63.579,70 zł (nagrody i umowy o zlecenie dla uczestników Triennale, Nagroda Strońskiego), zużycia materiałów o 167,86 % tj. o 21.003,08 zł (wzrost kosztów w związku z organizacją Triennale), energii o 29,98 % tj. o 2.331,04 zł, remontów o 2.516,40 % tj. o 9.676,81 zł oraz pozostałych usług obcych o 158,24 % tj. o 78.559,09 zł (wzrost kosztów w związku z organizacją Triennale). Natomiast obniżeniu uległy koszty amortyzacji o 9,77 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 8 (7,25 osoby), w roku poprzednim wynosiło 8 (7,25 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 3.098,56 zł, natomiast za rok poprzedni 3.147,16 zł.

Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Zysk netto 57.024,61 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 30.004,47 zł, należności – 116.234,27 zł, w tym wymagalne 21.882,78 zł (w większości zostały uregulowane na początku 2016 r., jedna sprawa została skierowana do sądu). Środki pieniężne – 95.732,59 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2014 o 1,48 % (z 3.833.192,87 zł w 2014 roku do 3.776.556,89 zł w 2015 roku), zwiększyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 16,52 % (z 3.349.052 zł w 2014 roku do 3.349.052 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 96,98 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2014 roku o 10,38% (z 356.040,69 zł w 2014 roku do 319.068,27 zł w 2015 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były pozostałe przychody (współorganizacja imprez, spektakle edukacyjne, warsztaty, koncerty itp.) o 44,46 % tj. o 48.3336,78 zł. Natomiast wzrosły przychody ze sprzedaży biletów o 22,46% tj. o 8.796,49 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,98 % planu, obniżyły się o 6,94 % (z 3.996.767,65 zł w 2014 roku do 3.719.521,28 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 4,48 % tj. o 104.178,81 zł (wysokie koszty w 2014 r. wiążą się z umowami o dzieło i zlecenie związanymi z organizacją XVI Światowego Festiwalu Polonijnych...), zużycia materiałów o 8,17 % oraz pozostałych usług obcych o 37,37 % tj. o 212.770,54 zł (wysokie koszty w 2014 r. wiążą się

z organizacją XVI Światowego Festiwalu Polonijnych...). Natomiast zwiększeniu uległy koszty amortyzacji o 15,75 % tj. o 30.212,61 zł oraz energii o 11,62 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 56,30 (56 osób), w roku poprzednim wynosiło 58 (60 osób) – jeden pracownik zmarł. Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 3.138,12 zł, natomiast za rok poprzedni 3.107,65 zł.

Centrum Kulturalne w Przemysłu

I. Wynik finansowy

Strata netto -51.802,47 zł. Wynika głównie ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 39.179,93 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 141.012,06 zł, należności – 69.833,10 zł, w tym wymagalne 1.756,17 zł (wysłano wezwania do zapłaty). Środki pieniężne – 21.131,95 zł. Instytucja wprowadziła nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może spowodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji spowodować utratę płynności finansowej.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100 %, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 0,13 % (z 3.084.655,35 zł w 2014 roku do 3.080.784,74 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 6,67 % (z 2.168.784,96 zł w 2014 roku do 2.024.142,71 zł w 2015 roku – w 2014 r. w związku z trudną sytuacją finansową jednorazowo zwiększono dotacje podmiotową, w 2015 r. nie było przesłanek do ponownego zwiększenia dotacji). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 100,38 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2014 roku o 0,33%% (z 765.905,48 zł w 2014 roku do 765.905,48 zł w 2015 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 5,11 %. tj. o 26.119,83 zł (wpływ na zmniejszenie przychodów ze sprzedaży biletów ma uczestnictwo instytucji w Programie Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny). Natomiast wzrosły przychody z akredytacji o 2,07 %, odpłatności za zajęcia o 11,69 % oraz pozostałych usług o 13,68 % tj. o 16.450,27 zł (wynajem pomieszczeń, powierzchni reklamowych, sponsoring, wypożyczenie strojów, itp.).

Koszty ogółem zostały wykonane w 100,40 % planu, wzrosły o 5,59 % (z 2.968.746,74 zł w 2014 roku do 3.132.587,20 zł w 2015 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 2,80 %, amortyzacji o 3,19 %, zużycia materiałów o 1,73 %, remontów o 2.230,65 % tj. o 7.138,08 zł, pozostałych usług

obcych 14,32 % tj. o 83.724,96 zł (wzrost kosztów wiąże się głównie z realizacją zadania Festiwalu Kultury Rzeczypospolitej). Natomiast obniżeniu uległy koszty energii o 3,39 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 39,50 (40 osób), w roku poprzednim wynosiło 38,50 (39 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 2.817,08 zł, natomiast za rok poprzedni 2.742,79 zł.

Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -376.750,94 zł. Wynika ze głównie ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 172.617,60 zł. Ponadto przychody z działalności statutowej zrealizowano jedynie w 78,80 % planu.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 357.920,60 zł, należności – 238.955,97 zł, w tym wymagalne 29.028 zł (zgłoszono wierzytelność do syndyka masy upadłościowej, kolejne dwie skierowano do egzekucji sądowej). Środki pieniężne – 74.321,42 zł. Instytucja wprawdzie nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może spowodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji spowodować utratę płynności finansowej.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 94,70 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 6,22 % (z 10.154.578,81 zł w 2014 roku do 10.784.846,96 zł w 2015 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 2,32 % (z 6.984.114,67 zł w 2014 roku do 7.146.309 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 78,80 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2014 roku o 27,80 % (z 2.641.992,74 zł w 2014 roku do 1.907.636,10 zł w 2015 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów, programów i wydawnictw o 34,27 % tj. 652.879,85 zł % (zrealizowano zaledwie w 77,71% planu, w 2014 r. duża sprzedaż biletów w związku z występem José Carrerasa w ramach Muzycznego Festiwalu w Łańcucie) oraz usług reklamowych o 31,01 % tj. o 108.138,45 zł. Natomiast wzrosły przychody z usług najmu o 5,21 %, osiągnięto również przychody ze sprzedaży licencji i praw autorskich w wysokości 6.054,15 zł – przychodów z tego tytułu nie uzyskano w roku poprzednim.

Koszty ogółem zostały wykonane w 96,50 % planu, obniżyły się o 5,70 % (z 11.835.877,41 zł w 2014 roku do 11.160.890,90 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty pozostałych usług

obcych o 33,84 % tj. 803.697,04 zł (w 2014 r. wyższe były koszty Muzycznego Festiwalu w Łańcucie, w związku z występem José Carrerasa). Natomiast wzrosły koszty wynagrodzeń o 1,30 %, amortyzacji o 0,74 %, zużycia materiałów o 12,09 %, energii o 9,80 % oraz remontów o 41,94 % tj. o 7.160,70 zł.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 111,15 (115 osób), w roku poprzednim wynosiło 113,04 (117 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 3.471,25 zł, natomiast za rok poprzedni 3.466,14 zł.

Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -83.827,89 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 85.661,82 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 315.825,24 zł, należności – 217.430,73 zł, w tym wymagalne 6.287,22 zł (część należności uregulowano w 2016 r., w przypadku jednej wysłano wezwanie do zapłaty). Środki pieniężne – 104.874,92 zł.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 98,81 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2014 o 6,69 % (z 6.134.505,31 zł w 2014 roku do 6.545.058,69 zł w 2015 roku), natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa zmniejszyła się o 1,33 % (z 4.713.278,96 zł w 2014 roku do 4.650.440,63 zł w 2015 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 94,69 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 7,32 % (z 1.203.463,67 zł w 2014 roku do 1.291.573,21 zł w 2015 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 0,11 %, transportu i gospodarki mieszkaniowej o 10,17 %, wynajmu o 28,47 % tj. o 23.020,16 zł oraz reklamy o 119,88 % tj. o 46.622,77 zł (podpisano umowę z nowym kontrahentem). Natomiast obniżyły się przychody ze sprzedaży programów o 4,43 % oraz sprzedaży spektakli o 14,58 % tj. o 5.685,18 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 98,81 % planu, obniżyły się o 0,24 % (z 6.636.670,30 zł w 2014 roku do 6.620.845,58 zł w 2015 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty zużycia materiałów o 36,46 % tj. o 131.956,15 zł (koszt materiałów używane przy produkcji spektakli do przygotowania scenografii zależy od repertuaru, w 2014 r. poniesiono wyższe koszty głównie w związku z produkcją nowych spektakli: „Balladyna”), remontów o 52,91 % tj. 77.463,90 zł (w 2014 r. realizowano więcej zadań remontowych finansowanych z budżetu województwa: remont wewnętrznej instalacji wodociągowej w budynku Dużej Sceny, remont oświetlenia

ewakuacyjnego w foyer budynku Dużej Sceny oraz wykonano obróbki blacharskie elementów architektonicznych elewacji frontowej budynku Dużej Sceny) oraz pozostałych usług obcych o 4,97 %. Natomiast wzrosły koszty wynagrodzeń o 3,62 % tj. o 138.426,85 zł, amortyzacji o 11,90% oraz energii o 6,89 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2015 roku wynosiło 81,09 (88,42 osoby), w roku poprzednim wynosiło 83,65 (86,08 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2015 r. wynosiło 3.279,09 zł, natomiast za rok poprzedni 3.074,21 zł – wynagrodzenia w teatrze uzależnione są w dużej mierze od repertuaru, instytucja dokonała również podwyżek wynagrodzeń w czerwcu i wrześniu 2014 r. średnio o 150 i 30 zł co skutkowało zwiększeniem średniego wynagrodzenia za 2015 r.

Muzeum Ziemi Łańcuckiej

ul. Zamkowa 1
14-100 Łańcuch

Lp.	Wyszczególnienie	wykonania w roku 2014 r.	Plan po zmianach na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015r.	% 4:3	Uwagi/komentarze	
1	2	3	4	5	6	7	
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	174,00	186,00	184,00	98,92%		
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	1 470 896,64	5 086 465,90	5 086 465,90	100,00%	Środki pieniężne wraz z ZFŚS	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	13 711 768,27	26 626 682,45	22 923 166,21	86,42%		
1.	Dotacja organizatora, w tym:	7 858 340,59	23 100 135,88	19 319 985,13	83,64%		
	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 609 340,59	3 659 384,00	3 659 384,00	100,00%		
1.1.		4 249 000,00	4 783 000,00	4 783 000,00	100,00%		
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	2 655 838,80	14 657 751,88	10 877 601,13	74,21%		
1.2.1	MK - Jubileusz Jana Potockiego	360 000,00	140 000,00	139 822,62	99,87%		
1.2.2	UM - Jubileusz Jana Potockiego	10 000,00	100 000,00	91 158,16	91,16%	Dotacje celowe z UM i MK na OR-KĘ II, Jubileusz Jana Potockiego oraz dotacja z UM na OR-KĘ II,III,IV	
1.2.3	"OR-KA II" EOG	1 653 746,75	7 538 791,42	5 794 920,14	76,87%		
1.2.4	"OR-KA II" MK	291 837,83	1 795 554,46	1 022 632,89	56,95%		
1.2.5	"OR-KA II" UM	340 254,42	1 833 623,00	1 203 097,57	65,61%		
1.2.6	"OR-KA II,III,IV,VII" UM		3 249 783,00	2 625 969,75	80,80%		
2.	Inne dotacje i subwencje NFOŚiGW						
3.	Przychody własne, w tym	2 349 827,00	2 581 746,57	2 716 222,86	105,21%		
3.1	Bilety wstępu	1 829 060,63	1 736 500,00	1 823 114,56	104,99%		
3.2	Wydawnictwa i pamiątki	78 434,14	100 000,00	136 987,19	136,99%		
3.3	Najem (czynsze i sale)	226 247,46	200 000,00	205 212,81	102,61%		
3.4	Reklama						
		216 084,77	275 000,00	280 661,73	51,47%		
3.5	Pozostałe		270 246,57	270 246,57			
4.	Inne przychody, w tym:	847 761,88	844 800,00	886 958,22	104,99%		
4.1.	darowizny	7 258,50	5 000,00	5 051,00	101,02%		
4.2.	sponsoring						
4.3.	finansowe	29 289,81	20 000,00	23 509,08	117,55%		
4.4.	Inne (przych przyszłych okresów)	811 213,57	819 800,00	858 398,14	104,71%		
Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w roku 2014 r.	Plan po zmianach na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015r.	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% (4:3)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	
IV	KOSZTY OGÓLEM	13 872 348,63	26 733 741,85	22 652 414,70	3 659 384,00	84,73%	Wszystkie pozycje kosztów uwzględniają Muzeum w Łańcucie oraz w Markowej.
1.	Wynagrodzenia, w tym:	5 995 687,79	6 551 967,00	6 537 061,07	2 694 220,00	99,77%	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	5 167 065,50	5 581 067,00	5 549 605,31	2 694 220,00	99,79%	W planie nagr. jub. oraz odprawy emer. wynagr. Muzeum w Markowej
1.2.	honoraria, w tym:	181 470,00	185 500,00	182 545,00		98,41%	
1.2.1	dla pracowników	2 870,00	9 000,00	3 000,00		33,33%	
1.2.2	osób nie będących pracownikami	158 600,00	176 500,00	147 000,00		83,29%	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	106 457,00	104 000,00	103 610,00		99,63%	
1.3.1	dla pracowników	800,00	2 500,00	1 000,00		40,00%	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	105 657,00	101 500,00	94 000,00		92,61%	
1.4.	nagrody	560 695,29	701 400,00	701 300,76		99,99%	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 316 987,20	1 453 000,00	1 452 756,71	487 765,00	99,98%	
3.	Amortyzacja	1 592 171,44	1 614 060,00	1 612 910,82	60 000,00	99,93%	Am.linlowa 1.431.269,21 -- am.pokryta przych. 814.716,38 = 616.552,83,-
4.	Zużycie materiałów	369 610,88	360 048,00	358 119,52	58 000,00	99,46%	
5.	Energia	848 961,31	961 600,00	961 326,10	211 000,00	99,98%	Łańcut, Markowa
6.	Remonty	2 726 658,06	11 396 243,85	8 125 149,68		71,30%	w tym: prace w ramach OR-KII II 7.968.195,78 zł, prace konserwatorskie łącznie z pracami zapłaconymi z odszkodowania po zalaniu 118.000 zł, drobne remonty 38.953,90 zł
7.	Pozostałe usługi obce	647 416,47	3 983 373,00	3 205 342,66	139 399,00	80,47%	Usługi dotyczące Muzeum w Łańcucie oraz w Markowej
8.	Szkolenia własnych pracowników	12 798,00	18 000,00	16 711,90		92,84%	Szkolenia w związku ze zmianą przepisów oraz dla nowo zatr.
9.	Podróże służbowe	29 762,27	40 500,00	40 131,17		99,09%	
10.	Podatki i opłaty	185 463,19	171 000,00	168 865,06	9 000,00	98,75%	
11.	Koszty finansowe	3 343,90	1 050,00	942,77		89,79%	
12.	Pozostałe koszty	143 588,12	183 000,00	173 097,24		94,59%	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH		0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne						
2.	Straty nadzwyczajne						
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-160 580,36	-207 059,40	270 751,51			
VII	PODATEK DOCHODOWY		3 000,00	2 819,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	-160 580,36	-210 059,40	267 932,51			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	450 413,80	420 000,00	1 229 051,71			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	78 685,63	48 000,00	131 479,93			

1.1	z tytułu dostaw i usług	78 685,63	48 000,00	70 150,99			w tym faktury z 12.2015 z PGNIG na kwotę 54.747,- zł dotyczące 01.2016
1.2	z tytułu wynagrodzeń						
1.3	inne			61 328,94			w tym: "dostawy niefakturowane" 61.135,94 zł (faktury wystawione w styczniu, dotyczące 12.2015), CIT-8 193,-
2.	Zobowiązania długoterminowe	371 728,17	372 000,00	1 097 571,78			
2.1	z tytułu dostaw i usług						
2.2	z tytułu wynagrodzeń						
2.3	inne	371 728,17	372 000,00	1 097 571,78			
3.	Zobowiązania wymagalne						kaucje gwarancyjne
X.	NALEŻNOŚCI	12 683,97	525 000,00	1 295 152,32			w tym: od odbiorców 26.301,33, z tytułu VAT-7 1.182.545,94 zł, pożyczki z ZFŚS 88.305,05 zł
	w tym wymagalne	12 683,97	0,00	8 767,33			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	5 086 465,90	2 518 000,00	4 824 727,77			Środki pieniężne wraz z ZFŚS
Lp.	Wyszczególnienie	wykonania w roku 2014 r.	Plan po zmianach na 2015 r	Wykonanie na dzień 31.12.2015r.	% 4:3	Uwagi/komentarze	
1	2	3	4	5	6		
	WYDATKI MAJĄTKOWE	2 698 446,87	4 591 617,00	3 837 467,69	83,58%		
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	984,00	440 217,00	440 217,00	100,00%		
1.	Dotacje z budżetu Województwa	1 848 907,27	3 285 217,00	3 285 154,22	100,00%		
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	1 848 907,27	2 845 000,00	2 844 937,22	100,00%	Budowa Muzeum w Markowej	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji		440 217,00	440 217,00	100,00%	W 2015 oprac.dok projekt dla prac rem - konserw. Oficyny, Oranżerii, Ujeżdżalni Stajni Cugowych, Powozowni dot. z UM Woj. Podkarpackiego	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	616 350,00	680 000,00	0,00	0,00%		
	Dotacja majątkowa w ramach OR-KI II (MKIDN)		27 000,00	0,00	0,00%		
	Dotacja majątkowa w ramach OR-KI II (EOG)		153 000,00	0,00	0,00%		
	Dotacja NFOŚiGW						
	Dotacja MKIDN	116 350,00					
	Dotacja MKIDN (Budowa Muzeum w Markowej)	500 000,00	500 000,00	500 000,00	100,00%	Budowa Muzeum w Markowej	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	233 189,60	626 400,00	552 313,47	88,17%		
	Środki Muzeum - założenie na VAT dot. Dotacji MKIDN na Budowę Muzeum w Markowej		116 000,00	115 000,00	100,00%		
	Środki Muzeum - założenie na VAT dot. Dotacji MKIDN, EOR na OR-KI II		41 400,00	0,00	0,00%		
	Środki Muzeum do zakupu śr.trwałych	233 189,60	470 000,00	437 313,47	93,05%	Muzea/ia, ŚT, WNIP, inne	

**WYJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA PLANU
ZA OKRES OD 1.01.2015 r – 31.12.2015 r**

1. Poz 5,4 Przychody przyszłych okresów , inne zwiększenia i zmniejszenia: 858.398,14 zł
Wyliczenie:

Konto 752*** 814.716,38 + konto 490*** 41.737,97 +konto 790*** 1.943,79

2. Poz. XI stan środków pieniężnych na koniec okresu sprawozdawczego :

W kwocie 4.824.727,77 zł znajdują się środki ZFŚS w wysokości 20.097,74 zł oraz środki w wysokości kaucji gwarancyjnych 1.097.571,78 , a także środki na realizację zadania OR-KA II w wysokości 2.231.840,94 zł.

Do dyspozycji Muzeum są środki w wysokości 1.475.217,31 (kwota ta nie zawiera środków na realizację zadania OR-KA II oraz ZFŚS)

3.Poz. IX Zobowiązania – w kwocie zobowiązań 1.167.653,77 zł znajdują się zobowiązania z tytułu kaucji gwarancyjnych w wysokości 1.097.571,78. Kwota 70.150,99 zł to zob z tyt. dostaw i usług. W tej kwocie zawarte są m.in.: faktury z PGNIG dotyczące stycznia 2016r. Kwota 61.135,94 zł to "dostawy niefakturowane" 61.135,94 zł (czyli faktury wystawione w styczniu, dotyczące 12.2015). W zobowiązaniach ujęta jest również kwota 193,- jako równowartość podatku dochodowego CIT-8.

4. Poz. X Należności - kwota należności 1.295.152,32 zł zawiera należności z tytułu pożyczek pracowniczych. Kwota pożyczek na dzień 31.12.2015 wynosi 86.305,05 zł

5. Poz. 7 kosztów **Pozostałe usługi obce 3 205 342,66**

usługi telefoniczne	26 538,00
usługi komunalne	32 288,83
dzierżawa audiogajdów	26 370,78
usługi bankowe	8 671,08
usługi informatyczne	29 861,12
usługi Polcardu	
usługi pocztowe ,znaczk	9 185,62
usługi prawnicze	47 250,00
parkowanie	1 026,00
usługi pralni	3 084,10
usługi wydawn. i poligraficzne	
usługi transportowe	2 282,11
usługi zw. z działala. merytoryczną	102 728,03
wynajem sprzętu	1 906,64
zabezpieczenia techniczne SAP, CCTV,SSWiN	60 745,45
usługi pielęgnacji drzew i poz. roślin	220 583,38
pozostałe usługi obce	221,00
usługi badawcze i projektowe	2 628 169,75
usługi obce ochrona dz."EOG"	
usługi obce prowizja PAYU	5,71
Usługi obce Bank Pekao-karty	2 425,06

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Marzena Machniak

DYREKTOR
Muzeum Zamku w Łańcutu

mgr Włocławek Karol Wojtowicz

MUZEUM OKRĘGOWE

w Rzeszowie

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO NA DZIEŃ 31-12-2016 r.

tel. 17 853 52 78, fax 17 853 60 77

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie
NIP 815-11-07-843

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan 2016 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	% 6/4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	56,18	58,68	58,43		
II	FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	47 699,03	44 414,59			
III	PRZYCHODY OGÓLEM	3 418 089,79	3 270 005,35	3 378 225,41	103,31	
I	Dotacja Organizatora, w tym:	3 084 441,76	2 970 495,00	2 970 478,74	100,00	
1.1	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 070 441,76	2 957 495,00	2 957 478,74	100,00	
1.2	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	14 000,00	13 000,00	13 000,00	100,00	
2	Inne dotacje i subwencje	88 014,75	43 960,35	43 960,08	100,00	
3	Przychody własne, w tym:	222 882,76	147 850,00	146 741,96	99,25	
3.1	bilety wstępu	48 985,61	66 750,00	68 929,58	103,27	
3.2	oprowadzenie	870,41	1 100,00	796,35	72,40	
3.3	badania archeologiczne, przygotowanie specjalistycznych dokumentacji, organizacja wystaw czasowych oraz imprez kulturalnych na zlecenie innych podmiotów	70 300,00	2 000,00	0,00	0,00	
3.4	usługi konserwacji	0,00	3 000,00	2 980,00	99,33	
3.5	fotografowanie i udostępnianie zbiorów	2 630,36	1 650,00	1 167,56	70,76	
3.6	reklama	18 634,14	7 900,00	7 830,46	99,12	
3.7	opakowanie i wysyłka	425,38	550,00	297,49	54,09	
3.8	wydawnictwa	23 524,08	6 000,00	5 515,41	91,92	
3.9	pamiątki, płyty DVD	4 445,47	4 500,00	4 218,41	93,74	
3.10	wynajmy	53 067,31	54 400,00	55 006,70	101,12	
4	Inne przychody, w tym:	22 750,52	107 700,00	217 045,63	201,63	
4.1	darowizny	13 317,21	15 000,00	12 176,38	81,18	
4.2	sponsoring	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.3	finansowe	2 820,17	3 200,00	2 843,39	88,86	
4.4	inne	6 613,14	89 500,00	202 025,86	225,73	w tym zmiana stanu produktów (+) 9.383,90; KOREKTA podatku VAT na podstawie art. 90-91 ustawy o podatku od towarów i usług; 137.738,00 - ppo z tyt. odp. amort. ŚT i WNIP sfin. dot. lub otrzym. nieodpł.

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2016 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	% 5/4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓŁEM	4 603 154,61	3 421 068,35	3 378 296,45	2 970 495,00	98,76	
1	Wynagrodzenia, w tym:	2 110 887,09	2 126 307,00	2 119 014,05	2 100 750,00	99,66	
1.1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 024 101,09	2 105 327,00	2 104 948,05	2 086 684,00	99,98	
1.2	Honoraria, w tym:	67 730,00	20 460,00	13 674,00	13 674,00	66,77	
1.2.1	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2	osób nie będących pracownikami z tytułu umów zlecenie i o dzieło, w tym:	67 730,00	20 460,00	13 674,00	13 674,00	66,77	
1.3	w tym:	19 058,00	500,00	392,00	392,00	78,40	
1.3.1	dla pracowników	1 870,00		0,00	0,00	0,00	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	17 188,00	500,00	392,00	392,00	78,40	
2	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	451 967,27	467 202,00	465 163,63	460 938,00	99,66	
3	Amortyzacja	1 100 817,85	203 519,00	202 920,79	5 000,00	99,71	wysokość amortyzacji nie mająca odzwierciedlenia w przychodach na 31.12.2015 r. wynosi 24.382,64 zł
4	Zużycie materiałów	83 687,88	102 354,05	85 560,26	71 726,00	83,69	
5	Energia	140 471,30	160 000,00	153 685,65	123 000,00	96,05	
6	Remonty	238 706,25	21 200,00	21 128,00	21 128,00	99,66	
7	Pozostałe usługi obce	285 532,73	260 206,30	259 928,48	142 918,00	99,89	
8	Szkolenie własnych pracowników	5 955,00	2 900,00	2 335,00	2 335,00	80,52	
9	Podróże służbowe	10 704,53	7 000,00	6 652,49	6 500,00	95,04	
10	Podatki i opłaty	31 303,74	49 700,00	48 937,79	23 700,00	98,47	w tym opłata na PFRON, wywóz śmieci, opłata za wieczyste użytkowanie gruntów
11	Koszty finansowe	54,61	200,00	5,71	0,00	2,86	
12	Pozostałe koszty	43 066,36	20 480,00	12 964,60	12 500,00	63,30	w tym zwrot kosztów podróży dla członków Rady Muzealnej
V	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1	Zyski nadzwyczajne			0,00			
2	Straty nadzwyczajne			0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-1 086 064,82	-151 063,00	-70,04			
VII	PODATEK DOCHODOWY	10,00	100,00	26,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	-1 086 074,82	-151 163,00	-96,04			
IX	ZOBOWIĄZANIA	61 413,89	93 000,00	86 444,19			
1	Zobowiązanie krótkoterminowe	58 627,94	90 000,00	83 626,53			
1.1	z tytułu dostaw i usług	35 345,16	40 000,00	38 361,16			
1.2	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3	inne	23 282,78	50 000,00	45 265,37			w tym niepodjęte świadczenia po zmarłym pracowniku - 4.345,72 zł
2	Zobowiązanie długoterminowe	2 785,95	3 000,00	2 817,66			
2.1	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3	inne	2 785,95	3 000,00	2 817,66			
X	NALEŻNOŚCI	66 018,23	60 000,00	106 823,73			
	w tym wymagalne	0,00	0,00	0,00			
XI	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	44 414,59	60 000,00	24 875,88			stan środków finansowych na 31.12.2015 r. (bez kaucji gwarancyjnej KAWBUD - 2.817,66 zł)

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.	% 5/4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	221 979,69	611 232,00	569 302,71	93,14	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	118 288,69	325 682,00	283 762,43	87,13	
	Dotacje z budżetu Województwa	127 966,41	406 657,00	366 736,82	89,94	
1.1	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	107 968,41	323 657,00	282 736,82	87,36	
1.2	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	20 000,00	83 000,00	83 000,00	100,00	
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	75 000,00	185 000,00	185 000,00	100,00	
	Ministerstwo Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego	75 000,00	185 000,00	185 000,00	100,00	
	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego					
	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	19 013,28	19 575,00	18 565,89	94,84	
	Środki własne	19 013,28	19 575,00	18 565,89	94,84	
	Inne źródła	0,00	0,00	0,00		
	Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego					

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Rzeszów, dn. 19-02-2016 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Muzeum Okręgowego w Rzeszowie
Aneka Kamińska

DYREKTOR
Muzeum Okręgowego
w Rzeszowie
B. Kaczmar
mgr Bogdan Kaczmar

**Sprawozdanie z wykonania planu
 finansowego na dzień 31 grudnia 2015 r.
 nazwa instytucji: Muzeum Podkarpackie w Krośnie**

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień	% 5:4	Uwagi/komentarze	
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	56,68	56,78	56,78	100,00	narastająco na dzień(w tym 1 osoba na wychowawczym)	
II.	Stan środków finansowych na początek roku	249 100,23	528 522,00	528 522,00			
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	3 816 103,46	4 740 482,06	4 505 683,94	95,05		
1.	Dotacja organizatora	3 069 943,66	3 324 931,00	3 090 851,81	92,96		
1.1.	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	2 864 797,00	2 850 000,00	2 850 000,00	100,00		
1.2.	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	205 146,66	474 931,00	240 851,81	50,71	po zwrocie vat i zwrocie niewykorzystanej	
2.	Inne dotacje i subwencje	4 164,11	44 533,06	44 533,06	100,00		
3.	Przychody własne, w tym	558 516,10	484 100,00	483 514,37	99,88		
3.1	bilety wstępu	408 253,65	380 500,00	380 111,01	99,90	lekcje, warsztaty, oprowadzanie	
3.2	wydawnictwa, pamiątki	73 125,91	56 100,00	56 077,59	99,96		
3.3	najem	48 852,54	36 800,00	36 731,79	99,81		
3.4	badania archeologiczne, usługi konserw.	14 320,80	0,00	0,00			
3.5	reklamy	5 500,00	3 500,00	3 467,53	99,07		
3.6	pozostałe usługi	8 463,20	7 200,00	7 126,45	98,98		
4.	Przychody finansowe	4 663,86	8 650,00	8 648,66	99,98		
5.	Inne przychody, w tym:	178 815,73	878 268,00	878 136,04	99,98		
5.1	darowizny	8 829,00	7 500,00	7 370,00	98,27		
5.2	sponsoring	0,00	0,00	0,00			
5.3	Inne przychody i zwiększenia	169 986,73	870 768,00	870 766,04	100,00		
5.4		0,00	0,00				
Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓŁEM	4 282 713,49	4 522 627,00	4 299 665,26	3 090 851,81	95,07	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 009 840,44	2 063 707,00	2 063 559,59	1 800 000,00	99,99	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	1 888 235,14	1 865 707,00	1 865 703,84	1 800 000,00	100,00	
1.2.	honoraria, w tym:	88 885,00	161 000,00	160 891,00	102 075,00	99,93	
1.2.1.	dla pracowników				0,00		
1.2.2.	osób nie będących pracownikami	88 885,00	161 000,00	160 891,00	102 075,00	99,93	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	32 720,30	37 000,00	36 964,75	15 000,00	99,90	
1.3.1.	dla pracowników		0,00	0,00	0,00		
1.3.2.	osób nie będących pracownikami	32 720,30	37 000,00	36 964,75	15 000,00	99,90	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	428 757,84	432 000,00	431 295,44	430 000,00	99,84	
3.	Amortyzacja	834 831,12	848 000,00	847 045,20		99,89	52758,46
4.	Zużycie materiałów	107 803,06	109 000,00	108 568,06	108 000,00	99,60	
5.	Energia	238 073,76	234 000,00	233 969,25	200 000,00	99,99	
6.	Remonty	50 837,40	260 000,00	40 650,41	40 650,41	15,63	
7.	Pozostałe usługi obce	453 353,91	462 000,00	461 023,41	337 419,40	99,79	
8.	Szkolenia własnych pracowników	5 668,00	2 300,00	2 295,00	2 295,00	99,78	
9.	Podróże służbowe	10 496,42	8 600,00	8 548,64	5 412,00	99,40	
10.	Podatki i opłaty	17 652,57	16 000,00	15 932,39	10 000,00	99,58	
11.	Koszty finansowe	598,51	20,00	1,30	0,00		
12.	Pozostałe koszty	124 800,46	87 000,00	86 776,57	40 000,00	99,74	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-466 610,03	217 855,06	206 018,68			

VII	PODATEK DOCHODOWY	103,00					
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	-466 713,03	217 855,06	206 018,68			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	15 889,16	394 000,00	384 087,33			bez konta 300
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	15 889,16	377 000,00	373 921,70			bez zob.FSS
1.1	z tytułu dostaw i usług	12 322,02	60 000,00	56 954,75			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń		0,00	0,00			
1.3.	inne	3 567,14	317 000,00	316 966,95			
2.	Zobowiązania długoterminowe		17 000,00	10 165,63			
2.1.	z tytułu dostaw i usług		0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń		0,00	0,00			
2.3.	inne		17 000,00	10 165,63			
3.	zobowiązania wymagalne		0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	97 535,88	469 000,00	468 511,35			bez nal .FSS
	w tym wymagalne	4 282,89	3 430,90	3 430,90			
XI.	STAN ŚRODKÓW NA KONIEC ROKU	528 522,00	470 000,00	472 127,57			bez środków FSS

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.	% 5:4	Uwagi/komentarze
	1	2	3	4	5	
	WYDATKI MAJĄTKOWE	2 139 725,36	2 871 054,00	2 863 449,07	99,74	w wartości brutto
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	327 006,00	2 328 189,00	2 324 254,86	99,83	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	269 556,00	2 311 099,00	2 307 164,86	99,83	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	57 450,00	17 090,00	17 090,00	100	
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	1 326 761,00	167 365,00	168 988,29	100,97	
2.	Dotacja MKiDN	30 000,00	25 750,00	25 750,00	100	
	Dotacja NIMOZ	0,00	0,00	0,00		
	Dotacja WFOSiGW	50 000,00	0,00	0,00		
	Projekt Współpracy Transgranicznej PISK	1 246 761,00	141 615,00	143 238,29	101,15	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	485 958,36	375 500,00	370 205,92	98,59	
	środki własne	485 958,36	375 500,00	370 205,92	98,59	

* wyszczególnić np.. RPO, PROW, MF EOG i N

** wyszczególnić

***amortyzacja liniowa nie równoważona przychodem

52758,46

Krosno, 25 lutego 2016 r.
miejsowość, data

DYREKTOR
Muzeum Podkarpackiego
w Krosnie
mgr Jan Cincarski

GŁÓWNY KASJER
Miejska Gmina

Muzeum Kultury Ludowej
w Kolbuszowej

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za IV kwartał 2015

nazwa Instytucji : Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2016 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	Liczba zatrudnionych (w etatach)	46,00	46,00	46,00	100,0%	
II.	Stan środków finansowych na początek roku	232 231,73	159 645,02	159 645,02	100,0%	
III.	Przychody ogółem	2 582 534,35	2 751 405,63	2 703 173,28	98,2%	
1.	Dotacja organizatora	2 145 755,36	2 093 800,00	2 093 272,69	100,0%	
1.1.	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	2 135 104,00	2 065 000,00	2 065 000,00	100,0%	
1.2.	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	10 651,36	28 800,00	28 272,69	98,2%	
2.	Inne dotacje i subwencje	99 074,00	54 960,00	54 960,00	100,0%	
3.	Przychody własne	188 820,30	221 100,00	192 004,28	86,8%	
3.1.	Bilety	104 967,53	119 000,00	97 999,46	82,4%	
3.1.	Usługi turystyczne	56 338,40	67 500,00	66 684,46	98,8%	
3.2.	Programy i wydawnictwa	3 792,40	6 500,00	6 060,09	93,2%	
3.3.	Najem	17 805,07	21 100,00	15 343,37	72,7%	
3.4.	Reklama	5 916,90	7 000,00	5 916,90	84,5%	
4.	Przychody finansowe	0,42	0,00	0,51	0,0%	
5.	Inne przychody, w tym:	148 884,27	381 545,63	362 935,80	95,1%	
5.1.	darowizny	10 862,00	10 000,00	327,95	3,3%	
5.2.	sponsoring	0,00	0,00	0,00		
5.3.	Refakturowane usługi	4 865,35	9 200,00	8 399,67	91,3%	
5.4.	Sprzedaż materiałów i towarów	57 133,96	70 500,00	64 133,50	91,0%	
5.5.	Pozostałe przychody	76 022,96	291 845,63	290 074,68	99,4%	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2016 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	Koszty ogółem	2 654 355,97	2 715 050,00	2 593 996,39	2 093 272,69	95,5%	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	1 669 279,28	1 665 100,00	1 578 810,70	1 520 998,24	94,8%	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	1 462 400,00	1 580 100,00	1 510 998,24	1 510 998,24	95,6%	
1.2.	honoraria, w tym:	133 428,00	38 000,00	36 200,00		95,3%	
1.2.1.	dla pracowników	17 500,00	12 000,00	10 200,00	5 000,00	85,0%	
1.2.2.	osób nie będących pracownikami	115 928,00	26 000,00	26 000,00	5 000,00	100,0%	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	73 451,28	47 000,00	31 612,46	10 000,00	67,3%	
1.3.1.	dla pracowników	4 170,00	3 500,00	3 400,00			
1.3.2.	osób nie będących pracownikami	69 281,28	43 500,00	28 212,46	10 000,00	64,9%	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	341 572,77	374 000,00	359 850,51	330 000,00	96,2%	
3.	Amortyzacja	254 211,73	249 500,00	249 328,38		99,9%	78 803,56
4.	Zużycie materiałów	130 947,43	143 100,00	142 771,64	84 274,45	99,8%	
5.	Energia	18 699,25	24 500,00	23 069,25	20 000,00	94,2%	
6.	Remonty	102 163,58	78 000,00	75 879,15	50 000,00	97,3%	
7.	Pozostałe usługi obce	73 991,69	92 100,00	86 081,58	50 000,00	93,5%	
8.	Szkolenia własnych pracowników	2 685,48	4 300,00	4 220,81	3 000,00	98,2%	
9.	Podróże służbowe	2 793,60	4 500,00	3 841,80	2 000,00	85,4%	
10.	Podatki i opłaty	5 466,49	6 150,00	3 291,73	3 000,00	53,5%	
11.	Koszty finansowe		0,00		0,00		
12.	Pozostałe koszty	52 544,67	73 800,00	66 850,84	30 000,00	90,6%	
V.	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	13,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne						
2.	Straty nadzwyczajne	13,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-71 834,62	36 355,63	109 176,89			
VII.	PODATEK DOCHODOWY						
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-71 834,62	36 355,63	109 176,89			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	32 628,63	80 000,00	96 444,02			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	32 628,63	80 000,00	96 444,02			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	3 827,47	10 000,00	2 534,31			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00		0,00			
1.3.	inne	28 801,16	70 000,00	93 909,71			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług						
2.2.	z tytułu wynagrodzeń						
2.3.	inne						
3.	Zobowiązania wymagalne						

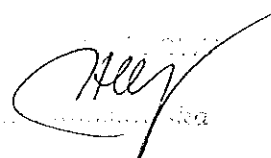
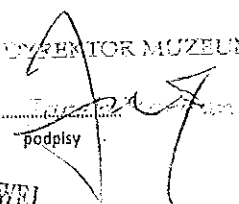
X.	NALEŻNOŚCI	61 197,03	160 000,00	119 332,18		
	w tym wymagalne	0,00				
XI	STAN ŚRODKÓW NA KONIEC ROKU	159 645,02	90 000,00	256 069,11		

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	170 828,61	452 237,00	372 870,75	82,5%	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	85 545,51	362 237,00	289 236,31	79,8%	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	85 545,51	362 237,00	289 236,31	79,8%	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych					
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00		
	Środki RPOWP					
	Środki PROW - Zakup i wdrożenie audioprzewodników					
	Środki MKiDN - Magazyn studyjny					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	85 283,10	90 000,00	83 634,44	92,9%	
	Środki własne	85 283,10	90 000,00	83 634,44	92,9%	
	Pozostałe		0,00			

RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Kolbuszowa, 2016-02-24


 Dyrektor Muzeum

 podpis
 MUZEUM KULTURY LUDOWEJ
 36-100 Kolbuszowa
 ul. Kościłuszki 6
 tel. 17 22 71 296

MUZEUM NARODOWE
ZIEMI PRZEMYSKIEJ-MNZP
w PRZEMYSŁU

Pl. płk. Berka Joselewicza 1, 37-700 Przemyśl
tel. 016 879 89 00, fax 016 879 30 10
NIP: 795-21-56-351, REGON: 14244438

nazwa instytucji: Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonane w 2014 r.	Plan po zmianach na 2015 r.	Wykonane na 31.12. 2015 r.	% 5:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	6
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	68,25	68,00	67,80	99,71	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	33 729,02	151 425,66	75 346,65	49,76	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	5 852 101,70	5 344 572,00	5 338 539,34	99,89	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	4 335 440,57	3 628 093,00	3 623 736,60	99,88	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 825 439,00	3 402 000,00	3 402 000,00	100,00	
1.2.	remonty obiektów	466 501,37	160 685,00	160 684,45	100,00	
1.3.	wkład własny do projektów współfinansowanych przez podmioty zewnętrzne	0,00	42 908,00	40 697,15	94,85	
1.4.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	43 500,20	22 500,00	20 355,00	90,47	
2.	Inne dotacje i subwencja	0,00	47 479,00	47 478,87	0,00	
3.	Przychody własne, w tym:	360 621,97	500 000,00	498 781,00	99,76	
3.1.	Sprzedaż biletów	122 052,00	117 500,00	117 395,79	99,91	
3.2.	Sprzedaż wydawnictw własnych, obcych, żelonów	66 698,57	60 000,00	59 911,28	99,85	
3.3.	Wynajem budynków, piwnic, lokali	149 473,97	279 910,00	279 313,62	99,79	
3.4.	Dzierżawa sprzętu	4 022,00	720,00	722,00	100,28	
3.5.	Usługi fotograficzne i ksero	2 071,52	900,00	891,92	99,10	
3.6.	Badania archeologiczne	0,00	30 300,00	30 235,28	99,79	
3.7.	Pozostałe	16 303,91	10 670,00	10 311,11	96,64	
4.	Inne przychody, w tym:	1 075 311,74	1 121 000,00	1 120 685,72	99,97	
4.1.	darowizny gotówkowe, rzeczowe i przekazy	25 858,00	75 500,00	75 461,00	99,95	
4.2.	sponsoring	6 890,23	5 300,00	5 219,42	98,48	
4.3.	Przychody finansowe	1 338,78	1 000,00	913,08	91,31	
4.4.	Odpisy amortyzacyjne - poz. przychody operacyjne	998 957,80	974 000,00	973 845,80	99,98	
4.5.	Sprzedaż środków trwałych	0,00	11 200,00	11 145,43	99,51	
4.6.	Pozostałe: rozlicz. inwentaryzacji i inne	42 266,93	54 000,00	54 100,99	100,19	
5.	Refakture za media	80 727,42	48 000,00	47 857,15	99,70	

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemysłu

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan po zmianach na 2016 r.	Wykonanie na 31.12.2016 r.	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% 6:4	Uwagi / komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓLEM	5 701 781,09	5 337 030,00	5 334 222,18	3 628 093,00	99,95	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 412 637,87	2 365 600,00	2 365 021,31	2 341 446,31	99,98	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 367 926,87	2 312 000,00	2 311 446,31	2 311 446,31	99,98	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1.	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2.	osób nie będących pracownikami z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	osób nie będących pracownikami w tym:	44 711,00	53 600,00	53 575,00	30 000,00	99,95	
1.3.1.	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2.	osób nie będących pracownikami w tym	44 711,00	53 600,00	53 575,00	30 000,00	99,95	
1.3.2.1.	dowiązujące remontów		200,00	200,00	200,00		
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	490 846,75	517 000,00	516 924,88	516 000,00	99,99	
3.	Amortyzacja	1 074 288,32	1 061 400,00	1 061 400,09	15 000,00	100,00	
4.	Zużycie materiałów	126 139,93	163 000,00	162 940,66	150 000,00	99,96	
5.	Energia	643 499,33	634 000,00	633 393,02	227 069,49	99,90	
6.	Remonty	378 209,74	136 000,00	135 940,20	135 940,20	99,96	
7.	Pozostałe usługi obce	391 847,56	362 000,00	361 880,32	210 000,00	99,97	
8.	Szkolenia własnych pracowników	7 154,66	4 000,00	3 437,00	3 437,00	85,93	
9.	Podróże służbowe	4 988,92	6 500,00	6 315,53	5 000,00	97,16	
10.	Podatki i opłaty	31 750,09	10 730,00	10 520,98	9 000,00	98,05	
11.	Koszty finansowe	2 859,96	1 300,00	1 289,65	0,00	99,20	
12.	Pozostałe koszty	137 557,96	75 500,00	75 158,54	15 200,00	99,55	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	4 817,33	0,00	9 248,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	4 817,33	0,00	9 248,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	155 137,94	7 542,00	13 565,16			***
VII	PODATEK DOCHODOWY	276,00	0,00	223,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	154 861,94	7 542,00	13 342,16			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	311 068,39	247 795,00	349 170,13			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	298 589,24	235 315,00	349 170,13			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	106 344,48	96 300,00	130 637,74			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	5 765,00	1 090,00	1 910,00			
1.3.	inne	186 479,76	137 925,00	216 622,39			
2.	Zobowiązania długoterminowe	12 479,15	12 480,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne - kredyt na zakup samochodu	12 479,15	12 480,00	0,00			
3.	zobowiązania wymagalne			0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	211 145,46	117 190,00	217 689,95			
	w tym wymagalne			53 992,25			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU *	151 425,66	15 014,00	82 408,52			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan po zmianach na 2015 r.	Wykonanie na 31.12.2015 r.	% 5:4	Uwagi / komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	215 360,30	465 684,19	425 571,53	91,39	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	129 045,04	246 163,24	206 566,98	83,91	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji- dostawa i montaż windy	15 000,00	227 997,00	188 565,50	82,71	
1.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych-muzealia	6 350,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	przebudowa ogrodzenia kompleksu budynków dawnego Szpitala Wojewódzkiego przy ul. Rogozińskiego 30	38 695,04	0,00	0,00	0,00	
1.4.	Współorganizacja wystawy pn.: Podziemia Archikatedry św. Jana Chrzciciela	69 000,00	0,00	0,00	0,00	
1.5.	Modernizacja zabezpieczeń elektronicznych stosowanych w MNZP	0,00	18 166,24	18 001,48	99,09	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0,00	131 383,95	131 383,95	100,00	
2.1.	Modernizacja zabezpieczeń elektronicznych stosowanych w MNZP- środki MKIDN	0,00	49 633,95	49 633,95	100,00	
2.2.	Panorama Pradziejów i wczesnego średniowiecza		81 750,00	81 750,00		
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	86 315,26	88 137,00	87 620,60	99,41	
3.2.	samochód osobowo - towarowy	29 949,96	12 480,00	12 479,15	99,99	
3.3.	Zakupy muzealiów	54 300,00	16 700,00	16 690,00	99,94	
3.3.1	ze środków MKIDN	25 000,00	0,00	0,00	0,00	
3.3.2	z własnych środków	29 300,00	12 700,00	12 690,00	99,92	
3.3.3	sponsoring	0,00	4 000,00	4 000,00	100,00	
3.4.	Nakłady i zakupy środków trwałych z własnych środków finansowych	2 065,30	58 957,00	58 451,45	99,14	
3.4.1	Opracowanie projektu kosztorysu, dostawa i montaż windy – Kościuszki 2	928,50	0,00	0,00	0,00	
3.4.2	Współorganizacja wystawy pn.: Podziemia Archikatedry św. Jana Chrzciciela	1 136,80	0,00	0,00	0,00	
3.4.3	Przyłączenie wodociągów do budynków: magazyn mebli i magazyn etnografii – Rogozińskiego 30	0,00	17 957,00	17 956,74	100,00	
3.4.4	Zakupy środków trwałych	0,00	16 000,00	15 494,71	0,00	0
3.4.5	Trasa podziemna Rynek- wspólne zadanie z Urzędem Miasta	0,00	25 000,00	25 000,00	100,00	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Główny Księgowy
Muzeum Narodowego
Ziemi Przemyskiej

Zofia Adamczyk

P.o. DYREKTORA
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej
w Przemyślu
mgr Marek Mikrut

Przemyśl, dnia 26.02.2016 r.

.....
miejsowość, data

.....
podpisy

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień
Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku

31 grudnia 2015

Załącznik nr4

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	6	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	63,41	65	64,83	99,43	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	54 696,52	159 707,81	69 471,49	43,50	łącznie z ZFŚS
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	4 562 425,03	5 099 587,00	5 107 966,94	100,16	
I.	Dotacja organizatora, w tym:	3 345 953,00	3 303 587,00	3 303 587,00	100,00	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 290 953,00	3 178 587,00	3 178 587,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	55 000,00	125 000,00	125 000,00	100,00	
2.	Inne dotacje i subwencje	43 224,00	50 000,00	49 999,77	100,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	1 039 602,36	1 046 000,00	1 064 196,57	101,74	
3.1.	bilety	755 028,87	760 000,00	790 250,00	103,98	
3.2.	programy i wydawnictwa	58 205,97	60 000,00	56 245,27	82,82	
3.3.	najem	31 628,66	31 000,00	31 428,66	101,38	
3.4.	reklama	11 365,86	10 000,00	0,00	0,00	
3.5.	pozostałe	23 680,28	25 000,00	26 314,53	105,26	
3.6.	oprowadzanie	159 694,72	160 000,00	159 958,11	99,97	
4.	Inne przychody w tym	133 646,67	700 000,00	690 183,60	98,60	
4.1.	przychody z tytułu korekt vat	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.2.	pokrycie amortyzacji środków trwałych	92 866,92	672 500,00	672 618,68	100,02	
4.3.	darowizny	5 063,90	5 000,00	6 077,28	121,55	
4.4.	sponsoring	21 926,83	0,00	0,00	0,00	
4.5.	kary umowne	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.6.	inne	13 250,24	22 000,00	11 060,83	38,31	
4.7.	finansowe	537,78	500,00	426,81	85,36	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/ce lowej Organizatora	% (5:4)	
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	5 002 735,12	5 105 587,00	5 105 217,02	3 303 587,00	99,99	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 228 711,09	2 325 700,00	2 325 692,16	2 285 000,00	100,00	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 172 438,69	2 272 680,00	2 272 674,48	2 270 000,00	100,00	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	56 272,40	53 020,00	53 017,68	15 000,00	100,00	
1.3.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	56 272,40	53 020,00	53 017,68	15 000,00	100,00	
1.4.	nagrody	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i Inne świadczenia	519 876,56	519 860,00	519 775,08	298 687,00	99,98	
3.	Amortyzacja	785 281,98	810 600,00	810 447,12	0,00	99,98	137828,44
4.	Zużycie materiałów	118 254,99	116 700,00	116 690,10	0,00	99,99	
5.	Energia	226 470,14	280 100,00	280 097,88	240 000,00	100,00	
6.	Remonty	327 987,06	341 657,00	341 655,79	179 000,00	100,00	
7.	Pozostałe usługi obce	629 941,12	579 700,00	579 683,71	290 000,00	100,00	
8.	Szkolenia własnych pracowników	10 541,69	8 160,00	8 155,80	0,00	99,95	
9.	Podróże służbowe	2 448,91	4 600,00	4 588,41	0,00	99,70	
10.	Podatki i opłaty	58 018,23	23 870,00	23 869,26	0,00	100,00	
11.	Koszty finansowe	0,00	1 080,00	1 077,53	0,00	99,77	
12.	Pozostałe koszty	95 203,35	93 540,00	93 486,18	11 000,00	99,94	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-440 310,09	-6 000,00	2 749,92			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	0,00	0,00	0,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-440 310,09	-6 000,00	2 749,92			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	30 445,08	20 000,00	10 164,25			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	30 445,08	20 000,00	10 154,25			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	29 106,08	20 000,00	8 491,25			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	1 339,00	0,00	1 663,00			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	48 368,00	43 000,00	42 072,20			
	w tym wymagalne	849,00	0,00	1 026,00			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	168 009,11	50 000,00	68 916,64			bez środków ZFŚS

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2016 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	%: 6:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	387 376,74	196 640,00	196 635,61	100,00	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	144 591,00	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	144 591,00	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych * środki MKiDN	100 000,00	0,00	0,00	0,00	
					
					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **środki własne	142 784,74	196 640,00	196 635,61	100,00	
1	zakup eksponatów	21 920,05	22 216,00	22 216,00	100,00	
2	programy i licencje	7 413,00	0,00	0,00	0,00	
3	sprzęt komputerowy, systemy SWWiN,centralka,urz.wiel.	16 216,48	56 984	56 983,18	100,00	
4	wydawnictwa do biblioteki, archiwa	6 042,45	6 412	6 411,91	100,00	
5	pozostałe	32 728,91	37 068	37 067,39	100,00	
6	realizacja inwestycji:	58 463,85	73 960	73 957,13	100,00	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

SANOK 25 stycznia 2016r.

GLÓWNY KSIĘGOWY

Alicja Kubińska

DYREKTOR
Muzeum Budownictwa Ludowego
w Sanoku
Jerzy Ginalski

wyjaśnienie

dot. wystąpienia zobowiązania wymagalnego na dzień 31.12.2015r.

Na dzień 31 grudnia 2015 roku w Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku wystąpiło zobowiązanie wymagalne na kwotę **918,00 zł + 107,00 zł** odsetki od zaległej spłaty

Jest to zobowiązanie wobec kontrahenta:

1. Ewa Zych Biuro Podróży ul. Złotnickiego 16 98-220 Zduńska Wola FV/14/536 z dnia 13.09.2014 za bilety i usługę przewodnicką .

Po licznych telefonach przez nas wykonanych, wysłanych dwóch upomnień, sprawę skierowano na drogę sądową.

Sąd Rejonowy Wydział Gospodarczy w Krośnie pismem Sygn.akt: V GNc UPR 1563/14 z dnia 9 stycznia 2015 roku w postępowaniu upominawczym wezwał do zapłacenia powyższej kwoty w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia nakazu, albo wniesienia w tymże terminie sprzeciwu. **Sprawa w toku.**

Zobowiązania niewymagalne na dzień 31.12.2015 rok to:

1. zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego w Sanoku z tytułu korekty podatku VAT za 2015 r. na kwotę **1.663,-zł**
- 2 zobowiązania z tytułu dostaw i usług wobec 5-ciu kontrahentów na kwotę **8.491,25 zł**

Sanok 20 stycznia 2016r. r.

GLÓWNY KSIĘGOWY

Alicja Kobińska

DYREKTOR
Muzeum Budownictwa Ludowego
w Sanoku
Jerzy Głuski



Dar Narodowy 1903
Muzeum Marii Konopnickiej
w Żarnowcu

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO
MUZEUM MARII KONOPNICKIEJ W ŻARNOWCU
NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2015 R. (ROZNE)**

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	12,50	12,50	12,00	96,00	
II	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	2 090,73	3 000,00	106,25	3,51	
III	PRZYCHODY OGÓLEM	776 562,43	762 231,48	755 851,07	99,16	
1	Dotacja Organizatora, w tym:	612 967,08	575 000,00	568 999,14	98,96	
1.1	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizacji zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	548 871,00	505 000,00	505 000,00	100,00	
1.2	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	64 096,08	70 000,00	63 999,14	91,43	
2	Inne dotacje i subwencje	-	-	-	-	
3	Przychody własne, w tym:	144 855,79	168 231,48	168 097,51	99,92	
3.1	bilety wstępu do Muzeum	42 855,77	57 350,00	57 225,17	99,78	
3.2	wydawnictwa i pamiątki	49 500,02	46 150,00	46 140,86	99,98	
3.3	sprzedaż biletów na Festiwal	52 500,00	64 731,48	64 731,48	100,00	
4	Przychody finansowe	-	-	-	-	
5	Inne przychody, w tym:	18 739,56	19 000,00	18 754,42	98,71	
5.1	darowizny	-	-	-	-	
5.2	odpisy amortyzacyjne, pozostałe przychody operacyjne	18 739,56	19 000,00	18 754,42	98,71	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓLEM	799 561,54	752 000,00	744 884,97	568 999,14	99,05	
1	Wynagrodzenia, w tym:	414 326,06	429 400,00	429 259,16	429 259,16	99,97	
1.1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	403 086,06	415 000,00	414 883,16	414 883,16	99,97	
1.2	honoraria, w tym:	–	–	–	–	–	
1.2.1	dla pracowników	–	–	–	–	–	
1.2.2	osób nie będących pracownikami	–	–	–	–	–	
1.3	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	11 240,00	14 400,00	14 376,00	14 376,00	99,83	
1.3.1	dla pracowników	–	–	–	–	–	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	11 240,00	14 400,00	14 376,00	14 376,00	99,83	
2	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	76 071,32	77 000,00	76 914,04	76 914,04	99,89	
3	Amortyzacja	18 740,85	19 000,00	18 740,85	–	98,64	
4	Zużycie materiałów	24 967,24	31 000,00	29 237,43	–	94,31	
5	Energia	22 991,05	23 000,00	20 507,64	–	89,16	
6	Remonty	53 048,36	–	–	–	–	
7	Pozostałe usługi obce	131 978,60	115 000,00	113 815,91	62 825,94	98,97	
8	Szkolenia własnych pracowników	–	300,00	220,00	–	73,33	
9	Podróże służbowe	2 386,81	2 000,00	1 962,80	–	98,14	
10	Podatki i opłaty	2 208,07	2 300,00	2 055,19	–	89,36	
11	Koszty finansowe	–	–	–	–	–	
12	Pozostałe koszty	52 843,18	53 000,00	52 171,95	–	98,44	
V	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	–	–	–			
1	Zyski nadzwyczajne	–	–	–			
2	Straty nadzwyczajne	–	–	–			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-22 999,11	10 231,48	10 966,10			
VII	PODATEK DOCHODOWY	–	–	–			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	-22 999,11	10 231,48	10 966,10			
IX	ZOBOWIĄZANIA	30 378,75	30 000,00	25 248,38			
1	Zobowiązania krótkoterminowe	23 545,46	30 000,00	25 248,38			
1.1	z tytułu dostaw i usług	8 905,34	10 000,00	3 470,72			
1.2	z tytułu wynagrodzeń	–	–	–			
1.3	inne	14 640,12	20 000,00	21 777,66			
2	Zobowiązania długoterminowe	–	–	–			
2.1	z tytułu dostaw i usług	–	–	–			
2.2	z tytułu wynagrodzeń	–	–	–			
2.3	inne	–	–	–			
3	zobowiązania wymagalne	–	–	–			
X	NALEŻNOŚCI	3 576,10	4 000,00	11 792,00			
	w tym wymagalne	–	–	–			
XI	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	121,13	3 000,00	930,71			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.	% 4:3	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	-	-	-	-	-
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	-	-	-	-	-
1	Dotacje z budżetu Województwa	-	-	-	-	-
1.1	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	-	-	-	-	-
1.2	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	-	-	-	-	-
2	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	-	-	-	-	-
3	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	-	-	-	-	-

* wyszczególnić np. RPO, PROW, MF, EOG i NMF, POLiŚ

** wyszczególnić (środki z MKiDN pochodzące z Funduszu Promocji Kultury)

Muzeum Marii Konopnickiej
w Żarnowcu
38-460 Jedlicze, tel./fax 013 43 520 13
NIP 684-178-49-25, Regon 180358182

GLÓWNY KSIĘGOWY
Gawry
Maria Boruta

DYREKTOR MUZEUM
Pawel
mgr Paweł Bukowski

Żarnowiec, 19 lutego 2016 r.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2015 r.
Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie
35-010 Rzeszów, ul. Sokoła 13

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014r.	Plan po zmianach 31.12.2015	Wykonanie planu na dzień 31.12.2015	%5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	130,225	131,475	128,225	97,53%	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	254 721,47	190 856,90	190 856,90	100,00%	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	8 063 041,60	8 718 281,00	8 688 718,60	99,43%	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	7 008 803,17	7 217 790,00	7 217 790,00	100,00%	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	6 897 838,00	7 051 090,00	7 051 090,00	100,00%	1. Dotacja podmiotowa z budżetu Woj. Podkarpackiego 3 850 000 zł 2. Dotacja podmiotowa z budżetu M. Rzeszowa 3 171 090 zł
	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	110 965,17	166 700,00	166 700,00	100,00%	1. Dotacja na realizację DKK - 30.000,00 (budż. Woj. Podkar.) 2. Dotacja na realizację zadań powiatowych - 72.000,00 (środki z budżetu Powiatu Rzeszowskiego) 3. Dotacja na realizację Ogólnopolskiego Konkursu Poetyckiego 2.000,00 (środki z budżetu Woj. Podkarpackiego) 4. Dotacja na wkład własny do programu Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek - 41.700,00 (środki z budżetu Woj. Podkarpackiego) 5. Dotacja na realizację EDD 2015 - 21.000,00 (śr z budżetu Woj. Podkarpack.)
2.	Inne dotacje i subwencje	291 467,78	283 361,00	283 360,39	100,00%	1. Dotacja celowa Instytut Książki na realizację DKK 102.000,00 2. Dotacja celowa Instytut Książki na realizację "Szkolenia podkarpackich bibliotekarzy" 17.000,00 3. Dotacja od Fundacji PGNIŚ SA Im. Łukasiewicza - 5.000,00 (Ogólnopolski Konkurs Poetycki) 4. Dotacja od Fundacji ORANGE - 19.418,39 5. Dotacja z BN Zakup nowości wydawniczych do bibliotek - 139 242,00 6. Fundacja Kultury Chrześcijańskiej ZNAX - 700,00
3.	Przychody własne, w tym:	20 174,01	62 900,00	53 153,14	84,50%	
3.1.	usługi poligraficzne	4 956,02	10 000,00	3 430,14	34,30%	
3.2.	usługi internetowe	1 203,61	1 200,00	1 279,00	106,58%	
3.3.	kiemasz starych książek	7 236,00	7 200,00	4 735,00	65,76%	
3.4.	usługi digitalizacji	0,00	35 000,00	34 146,34	97,56%	
3.5.	pozostałe	6 778,38	9 500,00	9 562,66	100,66%	
4.	Inne przychody, w tym:	742 596,64	1 154 230,00	1 114 415,07	96,55%	
4.1.	darowizny	30 600,78	54 737,00	50 322,27	91,93%	
4.2.	sponsoring	0,00	0,00	0,00	0,00%	
4.3.	finansowe	1 729,09	1 500,00	591,18	39,41%	
4.4.	kara za przetrzymanie, zagubienie, zniszczenie książek	83 341,31	87 000,00	84 336,43	96,94%	
4.5.	rozł. dotacji inwestycyjnych (rotacje przychodów przyszłych okresów równoległe do odpisów amortyzacyjnych)	555 011,72	943 810,00	942 395,73	99,85%	
4.6.	pozostałe	71 913,74	67 183,00	36 769,46	54,73%	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014r.	Plan po zmianach 31.12.2015	Wykonanie planu na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	%5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	
IV.	KOSZTY OGÓLEM	9 093 323,43	8 717 781,00	8 717 756,28	7 217 790,00	100,00%	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	4 658 263,70	4 789 989,50	4 789 989,08	4 639 191,08	100,00%	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	4 538 430,20	4 668 109,00	4 668 108,58	4 639 108,58	100,00%	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
1.2.1.	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	

1.2.2.	dla osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
1.3.	z tytułu umowy zlecenia lub o dzieło, w tym:	119 833,50	121 880,50	121 880,50	56 082,50	100,00%	
1.3.1.	dla pracowników	36 640,00	10 473,00	10 473,00	2 000,00	100,00%	
1.3.2.	dla osób nie będących pracownikami	83 193,50	111 407,50	111 407,50	54 082,50	100,00%	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	997 154,19	990 133,00	990 132,35	980 070,63	100,00%	
3.	Amortyzacja	2 105 973,67	1 556 501,50	1 556 501,20	250 733,45	100,00%	
4.	Zużycie materiałów	290 833,90	260 116,00	260 115,95	209 050,68	100,00%	
5.	Energia	292 630,36	338 027,00	338 026,56	338 026,56	100,00%	
6.	Remonty	22 237,23	0,00	0,00	0,00	0,00%	
7.	Pozostałe usługi obce	605 770,07	678 383,00	678 382,05	640 139,11	100,00%	
8.	Szkolenia własnych pracowników	5 860,00	2 701,00	2 700,33	2 700,33	99,98%	
9.	Podróże służbowe	3 120,72	3 380,00	3 379,90	3 049,30	100,00%	
10.	Podatki i opłaty	75 725,72	78 250,00	78 249,44	78 249,44	100,00%	w tym PFRON 71 968,00
11.	Koszty finansowe	48,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
12.	Pozostałe koszty	35 705,87	20 300,00	20 279,42	18 579,42	99,90%	
V.	WYNIK ZDARZEŃ NADZWYKZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-1 030 281,83	500,00	-49 037,68			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	138,00	76,00	76,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-1 030 419,83	424,00	-49 113,68			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	82 916,96	55 500,00	43 651,18			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	82 916,96	55 500,00	43 651,18			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	24 576,85	35 000,00	24 498,62			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	58 340,11	20 500,00	19 152,56			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	91 161,32	110 000,00	89 811,84			w tym z tyt pożyczek z ZFŚS = 74 680,00
	w tym wymagalne	0,00	0,00	0,00			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	254 721,47	120 000,00	194 425,77			w tym środki ZFŚS = 48 745,88

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014r.	Plan po zmianach 10.12.2015	Wykonanie planu na dzień 31.12.2015	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	2 857 186,68	34 000,00	32 174,00	94,63%	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	482 662,00	0,00	0,00	0,00%	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	482 662,00	0,00	0,00	0,00%	
1.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00	0,00%	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	2 336 600,49	0,00	0,00	0,00%	
2.1.	RPO WP na lata 2007 - 2013, Oś. III - Społeczeństwo Informacyjne	2 336 600,49	0,00	0,00	0,00%	
2.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych - budżet M. Rzeszowa	0,00	0,00	0,00	0,00%	
2.3.		0,00	0,00	0,00	0,00%	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	37 924,19	34 000,00	32 174,00	94,63%	
3.1.	E-usługi w nowoczesnej bibliotece - środki własne	2 352,59	0,00	0,00	0,00%	
3.2.	Zakup mebli do sali szkoleniowej w Pracowni Digitalizacji - środki własne	16 605,00	0,00	0,00	0,00%	
3.3.	Zakup klimatyzatorów do Wypożyczalni Głównej oraz do Oddziału dla Dzieci i Młodzieży - środki własne	18 966,60	0,00	0,00	0,00%	
3.4.	Zakup zasilacza awaryjnego UPS - środki własne		30 000,00	28 290,00	94,30%	
3.5.	Zakup zestawu komputerowego wraz z urządzeniem wielofunkcyjnym - środki własne		4 000,00	3 884,00	97,10%	

* wyszczególnić np. RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Dodatkowe wyjaśnienie

Powodem wystąpienia straty bilansowej jest amortyzacja składników majątku trwałego dokonywana metodą liniową. Biblioteka w latach poprzednich dokonywała inwestycji (zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych), które w całości sfinansowane były środkami własnymi Instytucji. Amortyzacja ww. środków trwałych w 2015 r. wyniosła 63 350,22 zł. Amortyzacja liniowa (kosztowa) nie powoduje wydatku gotówki, a tym samym nie zagraża płynności finansowej i funkcjonowaniu Instytucji.

Rzeszów, dnia 26 lutego 2016r.

Główny księgowy

Dyrektor

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Joanna Fiszler

mgr Barbara Chmura

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO
na dzień 31.12.2015r.**

nazwa Instytucji: Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszczykach

Lp	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan 2015 r.	Wykonanie na 31.12.2015r.	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	30,67	31,75	31,07	97,86	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POZĄTEK ROKU	221 788,27	42 451,54	42 451,54	100,00	z uwzgl. działalności socjalnej
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	2 616 415,67	2 925 831,00	2 819 303,67	96,36	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	1 394 400,64	1 691 500,00	1 671 253,21	98,80	
1.1	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych działań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	1 359 291,00	1 620 000,00	1 609 102,80	99,33	
1.2	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	35 109,64	71 500,00	62 150,41	0,00	Dotacja brutto: kwasy 15500,00 zł, dotacja EOD - 5 000,00 zł, Remont kwasy 50 000,00 zł minus podatek VAT podlegający zwrotowi do UM
2.	Inne dotacje i subwencje	565 186,85	476 700,00	476 096,87	99,87	
3.	Przychody własne, w tym:	454 685,48	553 000,00	497 895,22	90,04	
3.1	bilety wstępu	303 782,42	364 500,00	332 523,60	91,23	
3.2	wydawnictwa	16 628,65	17 000,00	12 259,61	72,12	
3.3	rośliny, owoce i materiały ogrodnicze	75 748,27	80 000,00	82 911,46	103,64	
3.4	usługi pielęgnacyjne, prace naukowo-badawcze, nasadzenia, inwentaryzacja dendrologiczna	3 700,31	32 500,00	32 219,01	99,14	
3.5	usługi edukacyjne, reklamowe i inne	5 414,64	7 000,00	1 503,53	0,00	
3.6	dzierżawa gruntu	31 766,16	33 000,00	23 136,08	70,11	
3.7	wynajem pomieszczeń i refakturowanie mediów	17 645,03	19 000,00	13 341,93	70,22	
4.	Inne przychody, w tym:	201 638,81	204 131,00	174 058,37	85,27	
4.1	rozł. dotacji na śr. trwałe (do wysokości amortyzacji)	168 074,09	170 000,00	164 397,90	96,70	
4.2	dotacja na pokrycie kosztów lat przyszłych	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.3	korekta VAT za poprzedni rok	134,00	131,00	131,00	100,00	
4.4	zwrot akcyzy za paliwo rolnicze	9 911,70	10 000,00	4 260,04	42,60	
4.5	finasowe	503,89	500,00	356,86	71,37	
4.6	Inne	23 519,02	24 000,00	4 912,57	20,47	

Lp	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na 31.12.2015r.	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	2 645 046,92	2 988 700,00	2 858 904,26	1 671 253,21	95,66	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	1 218 590,51	1 300 500,00	1 261 766,23	1 001 435,13	97,02	
1.1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	1 074 915,51	1 195 000,00	1 170 666,23	999 435,13	97,96	
1.2	honoraria, w tym:	42 474,00	27 300,00	25 440,00		93,19	
1.2.1	dla pracowników	0,00	0,00	0,00		0,00	
1.2.2	osób nie będących pracownikami	42 474,00	27 300,00	25 440,00		93,19	
1.3	z tyt. umów zlecenia i o dzieło, w tym:	101 201,00	78 200,00	65 660,00	2 000,00	83,96	
1.3.1	dla pracowników	0,00	0,00	0,00		0,00	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	101 201,00	78 200,00	65 660,00	2 000,00	83,96	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	273 037,09	300 900,00	284 424,30	70 000,00	94,52	
3.	Amortyzacja	259 448,13	251 000,00	250 619,53		99,85	Amortyzacja na inna, duża polisa w przychodach - 39 221,58 zł
4.	Zużycie materiałów	231 868,13	226 000,00	225 085,41	34 000,00	99,60	
5.	Energia	81 804,16	90 000,00	84 787,92	40 000,00	94,21	
6.	Remonty	173 873,40	480 000,00	451 132,51	329 102,80	93,99	
7.	Pozostałe usługi obce	286 583,35	212 800,00	187 276,30	116 000,00	88,01	
8.	Szkolenia własnych pracowników	2 366,30	7 000,00	4 156,28	4 156,28	59,38	
9.	Podróże służbowe	16 058,98	25 000,00	20 676,99		82,71	
10.	Podatki i opłaty	42 336,82	43 200,00	42 699,35	16 559,00	98,84	
11.	Koszty finansowe	150,14	300,00	36,08		12,03	
12.	Pozostałe koszty	58 929,91	52 000,00	46 243,36	10 000,00	88,93	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-28 631,25	-62 869,00	-39 600,59			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	3 110,00	1 500,00	152,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-31 741,25	-64 369,00	-39 752,59			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	130 196,42	152 000,00	136 440,83			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	130 196,42	152 000,00	136 440,83			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	59 607,39	60 000,00	53 161,07			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	Inne	70 589,03	92 000,00	83 279,76			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	Inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	121 511,11	118 000,00	127 074,50			
	w tym wymagalne	0,00	0,00	0,00			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	42 451,54	78 582,54	78 001,53			z uwzgl. dotacji finansowej na 642 504,00 zł (dotacja celowa) - 123 774,00 zł

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień
31.12.2015
Galeria Sztuki Współczesnej w Przemysiu

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	%(5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	8	8	8	100,00	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POZĄTEK ROKU	7 105,00	11 176,76	11 176,76	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	517 568,51	701 800,00	702 695,17	100,13	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	418 527,00	541 841,00	541 841,00	100,00	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	418 527,00	491 841,00	491 841,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	0,00	50 000,00	50 000,00	100,00	
2.	Inne dotacje i subwencje	0,00	30 000,00	30 000,00	100,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	81 695,18	116 110,00	116 995,58	100,76	
3.1.	sprzedaż towarów i usług	59 687,16	58 410,00	58 514,19	100,18	
3.2.	sprzedaż towarów komisyjnych	6 177,26	6 700,00	6 916,30	60,28	
3.3.	najem	11 180,76	11 000,00	11 048,57	100,44	
3.4.	reklama	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.5.	pozostałe	4 650,00	40 000,00	40 516,60	101,29	
4.	Przychody finansowe	0,00	50,00	59,58	119,16	
5.	Inne przychody w tym	17 346,33	13 799,00	13 799,03	100,00	
5.1.	przychody z tytułu korekt wartości	0,00	0,00	0,00	0,00	
5.2.	pożyczki amortyzacji prawa wieczystego użytkowania	10 305,88	9 299,00	9 299,03	100,00	
5.3.	darowizny	0,00	0,00	0,00	#DZIELO!	
5.4.	sponsoring	7 000,00	0,00	0,00	#DZIELO!	
5.5.	kary umowne	0,00	0,00	0,00	0,00	
5.6.	inne	0,00	4 500,00	4 500,00	100,00	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej (celowej) Organizatora	%(5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	513 273,54	701 800,00	702 083,91	541 841,00	100,04	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	310 252,90	374 000,00	373 832,60	326 832,60	99,96	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	302 002,90	297 500,00	297 462,60	297 462,60	99,99	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	57 000,00	57 000,00	10 000,00	100,00	
1.2.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	0,00	57 000,00	57 000,00	10 000,00	100,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	8 250,00	19 500,00	19 370,00	19 370,00	99,33	
1.3.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	8 250,00	19 500,00	19 370,00	19 370,00	99,33	
1.4.	nagrody	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	54 720,88	52 500,00	52 349,52	52 349,52	99,71	
3.	Amortyzacja	10 305,88	9 299,00	9 299,03		100,00	Proszę wpisać tu kwotę rocznych odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakupionych z dotacji rozwojowej, które nie są równoważone przychodami
4.	Zużycie materiałów	12 512,63	34 000,00	33 515,71	25 200,00	98,58	
5.	Energia	7 774,08	10 300,00	10 105,12	10 105,12	98,11	
6.	Remonty	384,55	10 100,00	10 061,36	8 000,00	99,62	
7.	Pozostałe usługi obce	49 646,81	126 000,00	128 205,90	80 089,18	101,76	
8.	Szkolenia własnych pracowników	920,00	4 500,00	4 500,00	0,00	100,00	
9.	Podróże służbowe	2 566,09	2 600,00	2 595,39	2 595,39	99,82	
10.	Podatki i opłaty	154,01	200,00	164,27	164,27	82,14	
11.	Koszty finansowe	1 153,32	0,00			0,00	
12.	Pozostałe koszty	63 182,41	78 301,00	77 455,01	36 504,82	98,90	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	4 294,97	0,00	611,26			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	0,00	0,00	0,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	4 294,94	0,00	611,26			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	25 658,72	32 228,00	32 227,61			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	25 658,72	32 228,00	32 227,61			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	10 781,43	14 729,00	14 729,60			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	14 877,29	17 499,00	17 498,07			
2.	Zobowiązania długoterminowe						
2.1.	z tytułu dostaw i usług						
2.2.	z tytułu wynagrodzeń						
2.3.	inne						
3.	Zobowiązania wymagalne						
X.	NALEŻNOŚCI	4 305,00		0,00			
	w tym wymagalne			0,00			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	11 176,76	25 470,00	25 470,98			

Lp.	Wykazególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2014	% 5:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE				#DZIEL/0!	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych				0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa				0,00	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji				0,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych				0,00	
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *				0,00	
					
					
					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **				#DZIEL/0!	
1	zakup instrumentów				0,00	
2	programy i licencje				0,00	
3	sprzęt komputerowy				#DZIEL/0!	
4	stroje, obuwie				0,00	
5	pozostałe				0,00	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POIS

** wyszczególnić

Przemysław, dnia 29.02.2016

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Marta Mryc
Marta Mryc

DYREKTOR
Galerii Sztuki
Współczesnej
Janusz J. Cywicki
dr hab. Janusz J. Cywicki

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2015

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	%(5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	67	67	58,3	0,00	
III.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	95 856,63	120 621,84	120 621,84	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	3 833 192,87	3 787 812,00	3 776 656,89	99,70	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	3 349 602,00	3 209 712,00	3 209 712,00	100,00	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	2 929 602,00	3 047 512,00	3 047 512,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	420 000,00	162 200,00	162 200,00	100,00	
2.	Inne dotacje i subwencje	80 800,00	60 000,00	60 000,00	0,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	358 040,69	329 000,00	319 068,27	96,98	
3.1.	bilety	39 171,37	48 000,00	47 967,68	99,93	
3.2.	programy i wydawnictwa	316,87	0,00	0,00	0,00	
3.3.	najem	207 828,05	220 000,00	210 712,97	95,78	
3.4.	reklama		0,00	0,00	0,00	
3.5.	pozostałe	108 724,40	61 000,00	60 387,62	99,00	
3.6.						
4.	Inne przychody w tym	46 850,18	199 100,00	197 776,62	99,34	
4.1.	przychody z tytułu korekt VAT	24 892,07	16 000,00	15 722,04	98,26	
4.2.	raty odpisu równoległe do amortyzacji i inne	8 148,40	178 000,00	177 128,49	99,51	
4.3.	darowizny	5 623,94	0,00	0,00	0,00	
4.4.	sponsoring	3 000,00	0,00	0,00	0,00	
4.5.	nagrody	150,00	0,00	0,00	0,00	
4.6.	Inne	626,81	2 100,00	2 005,27	95,49	
4.7.	finansowe	4 408,96	3 000,00	2 920,62	97,36	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej (celowej) Organizatora	%(6:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	3 996 767,65	3 788 000,00	3 719 621,28	3 209 712,00	98,98	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 325 483,07	2 225 000,00	2 221 304,26	2 160 000,00	99,83	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 121 851,07	2 060 000,00	2 058 160,26	2 040 000,00	99,91	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	203 632,00	165 000,00	163 144,00	120 000,00	98,88	
1.3.1.	- dla pracowników	6 110,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	198 522,00	165 000,00	163 144,00	120 000,00	98,88	
1.4.	nagrody	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	462 944,40	455 000,00	452 595,17	420 000,00	99,47	
3.	Amortyzacja	191 802,79	225 000,00	222 016,40	0,00	98,67	
4.	Zużycie materiałów	124 476,94	120 000,00	114 307,40	70 000,00	95,26	
5.	Energia	114 404,85	140 000,00	127 694,29	100 000,00	91,21	
6.	Remonty	0,00	11 000,00	5 494,90	0,00	0,00	
7.	Pozostałe usługi obce	669 342,24	360 000,00	358 571,70	300 000,00	99,05	
8.	Szkolenia własnych pracowników	5 894,00	5 000,00	4 609,00	4 000,00	92,18	
9.	Podróże służbowe	5 672,82	4 000,00	3 679,31	3 000,00	91,98	
10.	Podatki i opłaty	67 484,47	80 000,00	79 429,82	75 000,00	99,29	
11.	Koszty finansowe	1 052,60	0,00	0,00	0,00	0,00	
12.	Pozostałe koszty	138 209,47	133 000,00	131 820,03	77 712,00	99,11	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	-163 674,78	29 812,00	67 035,61			
1.	Zyski nadzwyczajne						
2.	Straty nadzwyczajne						
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-163 674,78	29 812,00	67 035,61			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	0,00	100,00	11,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-163 674,78	29 712,00	67 024,61			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	65 630,80	42 000,00	30 004,47			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	65 630,80	42 000,00	30 004,47			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	212,41	20 000,00	13 936,49			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	13 012,78	2 000,00	1 405,63			
1.3.	Inne	52 405,60	20 000,00	14 662,35			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	Inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne			0,00			
X.	NALĘŻNOŚCI	104 475,19	117 000,00	118 234,27			z uwzgl. działalności socjalnej
	w tym wymagalne	11 257,07		21 882,78			z f. socjalnym
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	120 621,84	96 000,00	95 732,69			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% 5:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	102 798,77	118 000,00	76 918,73	65,19	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych				0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	90 693,33	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	85 009,56	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	5 583,77	0,00	0,00	0,00	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0,00	0,00	0,00	0,00	
					
					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych -własne	12 205,44	118 000,00	76 918,73	65,19	
1	maszyna do szycia	845,82	0,00	0,00	0,00	
2	programy i licencje		0,00	0,00	0,00	
3	sprzęt komputerowy i inne	5207,21	40 000,00	16 287,15	40,87	
4	pozostałe	5978,38	8 000,00	5 411,80	0,00	
6	serwer bazodanowy, wymiana centrali	174,03	0,00	0,00		
6	projekt windy		3 000,00	24 717,60		
7	stroje , obuwie		40 000,00	30 522,18		

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiS

** wyszczególnić

sporządzono według stanu na 31.12.2015

Wykonanie - wydatki majątkowe podane są w kwocie netto powiększone o nieodłączony podatek VAT

Główny Księgowy
Wojewódzkiego Domu Kultury
w Rzeszowie
Sabik
Barbara Sabik

DYREKTOR
Wojewódzkiego Domu Kultury
w Rzeszowie
Mark
Marek Jakubowski

CENTRUM KULTURALNE

ul. S. Konarskiego 9

37-700 Przemysł

tel./fax 16 678 20 09

NIP 795-21-24-902, Regon 650953538

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2015

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	37,6	36,6	39,5	108,22	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POZĄTEK ROKU	12 548,97	6 083,16	6 063,15	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	3 084 655,35	3 080 784,73	3 080 784,73	100,00	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	2 168 784,96	2 026 045,00	2 023 142,71	99,86	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	2 096 356,00	1 876 251,00	1 876 251,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	72 428,96	149 794,00	146 891,71	98,06	
2.	Inne dotacje i subwencje	8 000,00	33 967,50	33 967,50	100,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	765 905,48	760 484,14	763 386,43	100,38	
3.1.	bilety	610 852,32	484 732,49	484 732,49	100,00	
3.2.	akredytacje	89 497,00	91 350,61	91 350,61	100,00	
3.3.	odpłatności za zajęcia	45 311,00	50 608,00	50 608,00	100,00	
3.4.	pozostałe usługi	120 245,16	133 793,14	136 695,43	102,17	
4.	Przychody finansowe	1 656,24	2 167,09	2 167,09	100,00	
5.	Inne przychody, w tym:	140 408,67	258 121,00	258 121,00	100,00	
5.1.	darowizny	1 000,00	1 600,00	1 600,00	100,00	
5.2.	sponsoring	0,00	4 480,00	4 480,00	0,00	
5.3.	odpisy z tytułu wolnego do środków trwałych	99 425,50	195 411,80	195 411,80	100,00	
5.4.	Pozostałe (refundacje Urzędu Pracy, prawo wieczystego użytkowania gruntu, inne)	39 983,17	56 629,20	56 629,20	100,00	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/cełowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	2 966 704,61	3 119 964,66	3 132 587,20	2 023 142,71	100,40	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	1 388 669,47	1 427 524,10	1 427 524,10	1 017 068,00	100,00	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	1 252 697,14	1 322 295,10	1 322 295,10	942 095,00	100,00	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	136 092,33	105 229,00	105 229,00	74 973,00	100,00	
1.3.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	136 092,33	105 229,00	105 229,00	74 973,00	100,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	279 458,54	297 241,56	297 241,56	211 778,00	100,00	
3.	Amortyzacja	283 699,68	280 126,17	292 748,71	0,00	104,51	W tym amortyzacja od wartości mienia wydzielonego dla instytucji w momencie jej utworzenia (budynki), która nie ma odzwierciedlenia w przychodach 39179,93
4.	Zużycie materiałów	125 464,70	127 631,46	127 631,46	90 834,00	100,00	
5.	Energia	102 415,53	98 948,28	98 948,28	70 498,00	100,00	
6.	Remonty	320,00	7 458,08	7 458,08	0,00	100,00	
7.	Pozostałe usługi obce	584 495,88	668 220,82	668 220,82	476 087,00	100,00	
8.	Szkolenia własnych pracowników	3 621,06	6 809,39	6 809,39	4 851,00	100,00	
9.	Podróże służbowe	8 777,92	12 235,22	12 235,22	8 717,00	100,00	
10.	Podatki i opłaty	74 788,79	65 161,65	65 161,65	46 426,00	100,00	
11.	Koszty finansowe	240,00	224,20	224,20	0,00	0,00	
12.	Pozostałe koszty	114 829,16	128 383,73	128 383,73	96 785,71	100,00	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	117 950,74	-39 179,93	-51 802,47			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	0,00	0,00	0,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	117 950,74	-39 179,93	-51 802,47			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	96 306,29	141 012,06	141 012,06			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	96 306,29	141 012,06	141 012,06			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	23 309,19	46 169,28	46 169,28			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	72 997,10	94 852,78	94 852,78			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne				0,00		
X.	NALĘŻNOŚCI	74 805,15	69 833,10	69 833,10			
	w tym wymagalne			1 766,17			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	6 063,16	21 131,95	21 131,95			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% 6:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	479 476,64	75 000,00	89 790,00	119,72	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	479 476,64	75 000,00	79 790,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	316 691,00	75 000,00	75 000,00	100,00	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	316 691,00	75 000,00	75 000,00	100,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	94 101,63	0,00	0,00	#DZIELU01	
	RPO „Kompleksowa modernizacja, odnowa i ochrona budynku Centrum Kulturalnego w Przemyślu – wojewódzkiej Instytucji kultury (II część)”	94 101,63	0,00	0,00	#DZIELU01	
	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	69 683,91	0,00	14 790,00	0,00	
	Własne „Kompleksowa modernizacja, odnowa i ochrona budynku Centrum Kulturalnego w Przemyślu – wojewódzkiej Instytucji kultury (II część)”	69 683,91	0,00	0,00	0,00	
	Własne: montaż systemu chłodzenia do wentylacji mechanicznej obsługującej salę widowiskową	0,00	0,00	14 790,00	0,00	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Przemyśl, dnia 25.02.2016

członek Kolegium
Centrum Kulturalnego
w Przemyślu
Alina Maj

DIREKTOR
Janusz Czerni

FILHARMONIA PODKARPACKA

im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

ul. Chopina 30, 35-959 Rzeszów

Tel. 17 862-84-08, Fax: 17 862-23-33, SMR 1002.20

NIP: 631-021-015

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31 grudnia 2015 r.

nazwa instytucji: FILHARMONIA PODKARPACKA IM. ARTURA MALAWSKIEGO W RZESZOWIE

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie za 2014 r.	Plan na 2015 r. (aktualizacja 8)	Wykonanie na dzień 31.12.2015	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	113,04	110	100,9	91,7	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	378 468,22	184 466,71	184 466,71	100,0	
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	10 163 011,74	11 390 000,00	10 784 846,96	94,7	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	6 984 114,67	7 146 309,00	7 146 309,00	100,0	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	5 835 282,00	6 200 000,00	6 200 000,00	100,0	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	1 148 832,67	946 309,00	946 309,00	100,0	
2.	Inne dotacje i subwencje	300 000,00	223 000,00	223 000,00	100,0	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	2 641 992,74	2 420 000,00	1 907 636,10	78,8	
3.1.	bilety, programy, wydawnictwa	1 905 276,79	1 611 000,00	1 252 396,94	77,7	
3.2.	usługi najmu	385 900,16	450 000,00	405 998,97	90,2	
3.3.	usługi reklamowe	348 730,13	350 000,00	240 594,68	68,7	
3.4.	licencje i prawa autorskie	0,00	5 000,00	6 054,15	0,0	
3.5.	refakturowanie usług (energia, woda, ścieki)	2 085,66	4 000,00	2 591,36	64,8	
4.	Przychody finansowe	1 667,07	1 000,00	114,40	11,4	
5.	Pozostałe przychody, w tym:	226 904,33	1 599 691,00	1 507 787,46	94,3	
5.1.	darowizny	15 000,20	14 000,00	0,00	0,0	
5.2.	sponsoring					
5.3.	wpływy z tytułu rocznej korekty VAT, korekt ZUS	154 635,34	46 691,00	45 813,09	98,1	
5.4.	pozostałe przychody (zmiana stanu produktów, raty odpisu równoległe do wysokości amortyzacji, inne)	57 268,79	1 389 000,00	1 353 650,70	97,5	
5.5.	przychody ze sprzedaży środków trwałych	0,00	150 000,00	108 323,67	72,2	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie za 2014 r.	Plan na 2015 r. (aktualizacja 8)	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	11 835 877,41	11 563 000,00	11 160 860,90	7 146 309,00	96,5	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	6 985 009,45	6 301 000,00	6 062 611,19	4 980 000,00	96,2	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	5 059 383,15	5 131 000,00	5 026 064,32	4 720 000,00	98,0	
1.2.	honoraria, w tym:	786 359,80	920 000,00	807 329,37	180 000,00	87,8	
1.2.1.	- dla pracowników	13 860,00	20 000,00	19 970,00	19 000,00	99,9	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	772 499,80	900 000,00	787 359,37	161 000,00	87,5	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	139 266,50	250 000,00	229 217,50	80 000,00	91,7	
1.3.1.	- dla pracowników	46 416,00	95 000,00	90 249,00	30 000,00	95,0	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	92 850,50	155 000,00	138 968,50	50 000,00	89,7	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 089 500,60	1 120 000,00	1 098 795,47	400 000,00	98,1	
3.	Amortyzacja	1 526 231,17	1 555 000,00	1 537 501,71	0,00	98,9	Amortyzacja nie mająca odzwierciedlenia w przychodach stanowi kwota 172 617,60 zł
4.	Zużycie materiałów	114 551,92	140 000,00	128 400,67	92 309,00	91,7	
5.	Energia	251 004,95	280 000,00	275 596,09	210 000,00	98,4	
6.	Remonty	17 073,23	45 000,00	24 233,93	0,00	53,9	
7.	Pozostałe usługi obce	2 375 142,90	1 605 000,00	1 571 445,86	1 204 000,00	97,9	
8.	Szkolenia własnych pracowników	8 574,88	10 000,00	6 299,73	6 000,00	63,0	
9.	Podróże służbowe	45 099,66	110 000,00	101 219,74	80 000,00	92,0	
10.	Podatki i opłaty	45 867,86	49 000,00	40 794,21	40 500,00	83,3	
11.	Koszty finansowe	15 169,97	8 000,00	6 860,18	0,00	85,8	
12.	Pozostałe koszty	362 660,82	340 000,00	307 102,22	133 500,00	90,3	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-1 682 865,67	-173 000,00	-376 013,94			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	464,00	0,00	737,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-1 683 329,67	-173 000,00	-376 750,94			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	326 328,92	450 000,00	357 920,60			Szczegółowe zestawienie zobowiązań na dzień 31.12.2015 - w załączniku
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	326 328,92	450 000,00	357 920,60			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	59 747,72	100 000,00	66 380,91			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	103 959,61	100 000,00	78 384,05			
1.3.	inne	162 621,59	250 000,00	213 155,64			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług						
2.2.	z tytułu wynagrodzeń						

2.3.	inne					
3.	Zobowiązania wymagalne					
X.	NALEŻNOŚCI (łącznie z ZFŚS)	393 023,80	350 000,00	238 955,97		Szczegółowe zestawienie należności na dzień 31.12.2015 - w załączniku
	w tym wymagalne	31 364,82		29 028,00		zgodnie z Rb-N
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	184 466,71	199 466,00	74 321,42		Szczegółowe zestawienie środków finansowych na dzień 31.12.2015 - w załączniku

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie za 2014 r.	Plan na 2015 r. (aktualizacja I)	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	108 531,79	398 191,00	313 076,88	78,6	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	99 634,00	158 691,00	158 691,00	0,0	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	30 000,00	0,00	0,00	0,0	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	69 634,00	158 691,00	158 691,00	0,0	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *		150 000,00	150 000,00	0,0	
	Dotacja z MKiDN w ramach programu "Infrastruktura kultury"	100 000,00	150 000,00	150 000,00	0,0	
					
					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	8 897,79	89 500,00	4 385,88	4,9	
	Wkład własny do projektu/środki własne	8 897,79	89 500,00	4 385,88	4,9	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiS

** wyszczególnić

Wydatki majątkowe wg poszczególnych źródeł podano w wartościach określonych w umowach, środki własne ujęto w kwotach brutto.

Rzeszów, dnia 26 lutego 2016 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Ewa Cebulak

DYREKTOR NACZELNY
prof. Maria Wierzbieniec

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	83,65	85,41	84,25	97,50	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	340 451,82	162 934,77	162 934,77	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	6 134 505,31	6 623 900,00	6 545 058,69	98,81	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	4 713 278,96	4 651 950,00	4 650 440,63	99,97	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	4 503 278,96	4 398 000,00	4 397 860,09	100,00	139,91 zł niewykorzystana dotacja- remont oświetlenia awaryjnego
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	210 000,00	253 950,00	252 580,54	99,46	240 000- RST-FNT 13 950 dol. przyznana Teatr Wędrorny (1 369,46 zwrot dotacji)
2.	Inne dotacje i subwencje	180 000,00	283 000,00	283 000,00	100,00	235 000 MKIDN- RST-FNT 31 000 MK-ON- Wyżej niż połona 17 000 Projekt Schlingensief
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	1 203 463,67	1 363 950,00	1 291 573,21	94,69	
3.1.	bilety	922 651,94	1 020 000,00	923 679,30	90,56	
3.2.	programy i wydawnictwa	918,70	950,00	878,04	92,43	
3.3.	sprzedaż spektakli	39 000,00	40 000,00	33 314,82	83,29	
3.4.	transport, gospod. mieszkaniowa	94 304,53	100 000,00	103 897,67	103,90	
3.5.	wynajem	80 865,94	100 000,00	103 866,10	103,89	
3.6.	reklama	38 890,24	60 000,00	85 513,01	142,52	
3.7.	pozostałe wpływy	26 832,32	43 000,00	40 404,27	93,96	
4.	Inne przychody	37 762,68	325 000,00	320 044,85	98,48	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	6 638 670,30	6 700 400,00	6 620 845,58	4 650 440,63	98,81	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	3 825 364,71	4 001 000,00	3 963 791,56	3 373 000,00	99,07	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	3 116 102,21	3 300 000,00	3 275 695,26	2 985 000,00	99,26	
1.2.	honoraria, w tym:	598 400,50	568 000,00	558 762,30	330 000,00	98,37	
1.2.1.	- dla pracowników	45 333,00	68 000,00	67 182,00	30 000,00	98,80	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	541 067,50	500 000,00	491 570,30	300 000,00	93,31	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	110 362,00	107 000,00	103 344,00	52 000,00	96,58	
1.3.1.	- dla pracowników	20 570,00	7 000,00	6 090,00	2 000,00	87,00	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	89 792,00	100 000,00	97 254,00	50 000,00	97,25	
1.4.	nagrody	12 800,00	26 000,00	26 000,00	6 000,00	100,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	723 210,52	760 000,00	753 871,25	500 000,00	99,19	
3.	Amortyzacja	346 154,19	388 000,00	387 349,68		99,83	amortyzacja nie mająca odzwierciedlenia w przychodach- 85 661,82
4.	Zużycie materiałów	361 960,69	232 000,00	230 004,54	150 000,00	99,14	
5.	Energia	197 597,38	215 000,00	211 124,78	50 000,00	98,20	
6.	Remonty	146 402,00	75 200,00	68 938,10	57 860,00	91,67	
7.	Pozostałe usługi obce	729 530,78	700 000,00	693 292,13	415 680,54	99,04	
8.	Szkolenia własnych pracowników	9 222,41	8 000,00	5 780,84	5 000,00	72,26	
9.	Podróże służbowe	21 274,47	35 000,00	29 848,33	9 000,00	85,28	
10.	Podatki i opłaty	76 559,63	87 000,00	84 173,29	9 900,00	96,75	
11.	Koszty finansowe	33 019,60	10 000,00	7 992,20		79,92	
12.	Wartość sprzedanych towarów	7 485,55	9 200,00	5 835,45		63,43	
13.	Pozostałe koszty	158 978,37	180 000,00	178 843,43	80 000,00	99,36	
	w tym tantiemy autorские	134 976,11	155 000,00	152 248,49	80 000,00	98,22	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-502 164,99	-76 500,00	-75 786,89			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	4 029,00	8 500,00	8 041,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-506 193,99	-85 000,00	-83 827,89			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	315 996,57	353 000,00	351 825,24			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	315 996,57	353 000,00	351 825,24			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	53 057,59	83 000,00	82 692,24			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	54 996,83	90 000,00	89 442,01			
1.3.	inne	207 940,15	180 000,00	179 690,99			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00				
2.1.	z tytułu dostaw i usług						
2.2.	z tytułu wynagrodzeń						
2.3.	inne						
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00		0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	97 758,35	200 000,00	217 430,73			
	w tym wymagalne	3 760,19		6 287,22			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	162 934,77	100 000,00	104 874,92			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2015	% 5:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	76 384,58	397 600,00	395 867,18	99,56	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	58 481,30	230 100,00	230 100,00	100,00	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji					
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	58 481,30	230 100,00	230 100,00	100,00	150 100 Teatr Wędrorny 80 000 wyposaż multimedialne
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0,00	145 000,00	144 345,16	99,55	
2.	MKIDN- Teatr Wędrorny		145 000,00	144 345,16	99,55	654,84 zł Teatr Wędrorny zwrot dotacji
					
	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	17 903,28	22 500,00	21 422,02	95,21	
3.	komputery wraz z oprogramowaniem	9 313,16	11 000,00	10 110,20	91,91	
	szafa wnękowa	3 185,56				
	odtwarzacz CD/MP3	2 138,97				
	projektor	2 706,84				
	kasa fiskalna		2 200,00	2 159,21	98,15	
	wkład własny do zakupów inwestycyjnych finansowanych z dotacji celowej	558,75	9 300,00	9 162,61	98,42	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Wykonanie zadań i zakupów inwestycyjnych wykazano wg. zapisów na koncie: "środki trwałe", "wartości niematerialne i prawne"

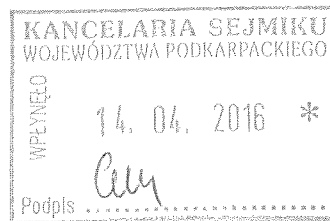
Rzeszów 26.02.2016r

GLÓWNY KSIĘGOWY

mgr inż. Renata Pisarek

DYREKTOR

Jan Nowara



Departament Społeczeństwa Informacyjnego

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO w Rzeszowie

**Informacja o projektach z dziedziny społeczeństwa
informacyjnego o znaczeniu strategicznym dla
Województwa Podkarpackiego**

Rzeszów, kwiecień 2016 r.

1. Wstęp

W roku 2000 Strategia Lizbońska w domenie społeczeństwa informacyjnego sformułowała silnie prospołeczne priorytety: powszechności dostępu do Internetu i usług on-line, zapewnienia kwalifikacji oraz umiejętności niezbędnych do życia i pracy w otoczeniu rozwiązań ICT, a także podjęcia działań zmierzających do eliminacji obszarów wykluczenia społecznego dzięki zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych. Formalnym ich wyrazem stał się komunikat: eEuropa2002 – Społeczeństwo Informacyjne dla Wszystkich przyjęty podczas specjalnego lizbońskiego szczytu Rady Europejskiej.

Postulat kształtowania społeczeństwa informacyjnego znalazł silne wsparcie w zapisach Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 stanowiąc jeden z jej trzech wzmacniających się synergicznie filarów, obok podnoszenia konkurencyjności regionu oraz skracania dystansu cywilizacyjnego. Najważniejszym instrumentem polityki rozwoju regionu dla nowej perspektywy finansowej stał się Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego przyjęty przez Komisję Europejską 1 października 2007 r. W RPO WP na lata 2007 - 2013 wyznaczono 8 osi priorytetowych. Zapisy dokumentu stanowiły, że tworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie będzie realizowane w ramach 3. osi Społeczeństwo Informacyjne, co podniesie jakość usług w zakresie infrastruktury informatycznej i pozwoli na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej. Był dokumentem przedstawiającym osie priorytetowe i kierunki działań przewidziane do realizacji w oparciu o finansowe wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Program był zgodny z aktualnie obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Układ osi priorytetowych RPO WP był także spójny z priorytetami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, Strategii Rozwoju Kraju oraz ze Strategicznymi Wytocznymi Wspólnoty.

W I kwartale 2007 r. powołano Departament Społeczeństwa Informacyjnego, któremu zlecona została realizacja projektów teleinformatycznych wspierających rozwój społeczeństwa informacyjnego w województwie podkarpackim, merytoryczny nadzór nad realizacją oraz rozliczanie zadań inwestycyjnych w ramach prowadzonych projektów, przygotowywanie niezbędnej dokumentacji oraz uczestniczenie w kontrolach realizowanych projektów, bieżąca współpraca z innymi departamentami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i innymi podmiotami w zakresie realizowanych zadań a także kompletowanie, przechowywanie i archiwizowanie dokumentacji prowadzonej przez Departament. Departament rozpoczął przygotowania do realizacji projektów:

1. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podkarpackie,
2. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej,
3. PSIM - Podkarpacki System Informacji Medycznej.

19 września 2007 roku Zarządu Województwa Podkarpackiego na mocy uchwały powołał Podkarpacką Radę ds. Społeczeństwa Informacyjnego jako organ opiniodawczo-doradczy i rekomendujący, działający przy Marszałku Województwa Podkarpackiego. Radę tworzył panel ekspertów znających potrzeby i pożądane kierunki rozwoju informatycznego województwa podkarpackiego.

11 marca 2011 r. podpisano Umowę o dofinansowanie projektu pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”. Z kolei w maju 2011 r. Zarząd Województwa podjął uchwałę w sprawie bezwarunkowej decyzji o realizacji projektu własnego „Podkarpacki System Informacji Medycznej” PSIM”, a w czerwcu 2011 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę w sprawie bezwarunkowej decyzji o realizacji projektu pn. „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej (PSeAP)”

15 kwietnia 2014 r. Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przyjął dokument w sprawie zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020. Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne, zinventaryzowała sytuację w regionie stwierdzając, że infrastruktura telekomunikacyjna w regionie jest słabo rozbudowana, a dostęp do usług teletechnicznych jest zróżnicowany. Bardzo duże znaczenie ma zatem zmniejszanie opóźnień technologicznych i informatycznych w zakresie rozwoju infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

Zgodnie z wyżej przytoczonymi zapisami Departament Społeczeństwa Informacyjnego zakończył realizację trzech dużych projektów teleinformatycznych na terenie województwa podkarpackiego i jest w fazie przygotowania dokumentacji inicjującej realizację kolejnych sześciu projektów, wpisujących się w strategiczne kierunki rozwoju naszego regionu.

2. Projekty zakończone, zrealizowane przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego UMWP

a) Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM) – zrealizowany w ramach III Osi priorytetowej Społeczeństwo Informacyjne RPO WP na lata 2007-2013

- **Lider projektu:** Województwo Podkarpackie
- **Partnerzy projektu:** 8 szpitali wojewódzkich: Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie, Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej Rzeszowie, Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu, Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy, Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie, Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

1. Budżet

- Wartość projektu ogółem: 60 222 341,48 PLN
- Dofinansowanie z EEF (85%): 50 122 513,13 PLN
- Dofinansowanie z budżetu Państwa (10%): 5 896 766,25 PLN

2. Cel Projektu

Zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych na terenie województwa poprzez podniesienie efektywności wykorzystania jednostek służby zdrowia. Cel ten osiągnięto poprzez realizację celów pośrednich, tj:

- poprawa dostępu do informacji medycznej dla obywateli Podkarpacia,
- poprawa jakości procesu leczenia i zwiększenie bezpieczeństwa pacjentów,
- podniesienie efektywności ekonomicznej systemu ochrony zdrowia w regionie,
- usprawnienie procesu bieżącego zarządzania ochroną zdrowia na poziomie, regionalnym i lokalnym.

3. W efekcie podejmowanych działań, projekt PSIM umożliwił stworzenie stabilnych warunków informacyjnych i komunikacyjnych we wszystkich obszarach systemu ochrony zdrowia (SOZ) w regionie, które w dłuższej perspektywie wpłyną na podejmowanie optymalnych decyzji w zakresie polityki zdrowotnej na poziomie całego regionu.

4. Beneficjenci PSIM

Głównymi beneficjentami projektu są: mieszkańcy województwa podkarpackiego korzystający z opieki zdrowotnej, podmioty lecznicze, instytucje nadzorujące ww. podmioty lecznicze i kreujące politykę zdrowotną na terenie województwa podkarpackiego oraz pracownicy tych instytucji.

5. Architektura systemu - budowa dwupoziomowa obejmująca:

- Poziom regionalny: Regionalne Centrum Informacji Medycznej (RCIM), które pełni funkcję

integrującą dla Systemu PSIM do którego zostały podłączone lokalne systemy informatyczne jednostek ochrony zdrowia oraz 6 budowanych e-Uslug: e-Infocja i e-Rejestracja, Elektroniczny Rekord Pacjenta (e-ERP), Regionalny Rejestr Danych Ratunkowych (e-RRDR), Elektroniczna Platforma Współpracy ZOZ (e-EPW-ZOZ), Elektroniczna Platforma Nadzoru (e-EPN).

- Poziom lokalny (obejmująca partnerów projektu): Systemy medyczne (HIS), finansowo-księgowo, diagnostyki obrazowej, laboratoryjne, narzędzia raportowo-analityczne (System Informowania Kierownictwa [SIK]), oprogramowanie narzędziowe, aplikacyjne RCIM: systemy operacyjne, bazy danych, system typu Business Intelligence, szyna integracyjna.

6. Aktualnie z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej (RCIM) zintegrowanych jest 29 podmiotów leczniczych z tego 9 których organem założycielskim jest Województwo Podkarpackie i 20 szpitali powiatowych, które zrealizowały projekty komplementarne z PSIM.

b) Podkarpacki System e-Administracji Publicznej – realizowany w ramach III Osi priorytetowej Społeczeństwo Informacyjne RPO WP na lata 2007-2013

- **Lider:** Województwo Podkarpackie
- **Partnerzy projektu:** 159 jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa

1. Cel projektu

Udostępnienie mieszkańcom Podkarpacia wysokiej jakości usług publicznych, świadczonych drogą elektroniczną przez gminy, miasta i powiaty regionu. Realizacja tak sformułowanego celu wymagała zbudowania nowoczesnego, jednolitego w skali województwa, środowiska e-administracji, które uwzględniało jednocześnie specyficzne potrzeby lokalnych wspólnot samorządowych. Dlatego też, konsolidacji e-usług w ramach portalu regionalnego, towarzyszy decentralizacja procesu ich wytwarzania, w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego.

2. Budżet

- Wartość projektu ogółem: 98 669 018,34 PLN
- Dofinansowanie z EEF: 75 859 414,86 PLN
- VAT uznany za niekwalifikowany: 7 702 663,31 PLN

3. Zakres realizacji projektu

- przygotowanie, w każdej jednostce samorządu terytorialnego, będącej Partnerem Projektu, nowoczesnej infrastruktury teleinformatycznej, stanowiącej podstawę świadczenia e-usług publicznych. W ramach Projektu dostarczono, m. in.: 158 serwerów, 6806 komputerów, 217 infomatów, 1367 zestawów do składania podpisu elektronicznego;
- wdrożenie, niezależnie w 157 urzędach, systemu elektronicznego obiegu dokumentów, który wprowadza jednolite i przejrzyste procedury załatwiania spraw. System wspomaga pracę 6939 odpowiednio przeszkolonych użytkowników, zarządzających procesem wytwarzania

- e-usług dla mieszkańców Podkarpacia;
 - zaprojektowanie i uruchomienie, centralnego Systemu e-Uслуг Internetowych (SeUI) dla ponad 2 mln mieszkańców województwa podkarpackiego, w ramach którego udostępniono 420 usług dostępnych za pośrednictwem Internetu.
4. Rozliczenie finansowe projektu, w tym przekazanie płatności końcowej przez Instytucję Zarządzającą nastąpiło 23 grudnia 2015 r. Płatność końcowa, przypadła na ponad rok od zakończenia rzeczowej realizacji projektu, ponieważ była uzależniona od ostatecznego rozstrzygnięcia sposobu rozliczenia części podatku VAT, zakwestionowanego przez Urząd Kontroli Skarbowej w wyniku kontroli projektu. Część podatku VAT uznano bowiem za niekwalifikowany i wymagało to wyjaśnienia wszystkich spornych kwestii z tym związanych.

c) Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie – realizowany w ramach Programu Rozwój Polski Wschodniej Działanie II.1 Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej

1. Budżet

- Wartość projektu ogółem: 322 010 128,24 PLN
- VAT: 59 690 555,21 PLN
- Dofinansowanie z EFRR: 222 845 250,18 PLN
- Wkład własny Samorządu: 13 108 544,13 PLN
- Dofinansowanie z budżetu Państwa: 26 217 088,26 PLN

2. Ogólnie o projekcie

Przedmiotem projektu była budowa regionalnej sieci szerokopasmowej na terenie województwa podkarpackiego. Sieć zapewni mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz przedsiębiorcom z terenu województwa możliwość korzystania z usług teleinformatycznych oraz z multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie oraz umożliwi efektywną wymianę danych pomiędzy samorządami, urzędami administracji państwowej, placówkami edukacyjnymi, szpitalami i innymi instytucjami publicznymi, a także mieszkańcami oraz podmiotami gospodarczymi. Sieć jest dostępna na równoprawnych zasadach dla wszystkich operatorów i dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy chcieliby świadczyć usługi lub budować własną infrastrukturę na terenie województwa.

3. Cele projektu

Celem projektu Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej było zapewnienie infrastruktury szkieletowo-dystrybucyjnej regionalnej sieci NGA (sieć następnej generacji) na terenie województwa podkarpackiego, aby:

- wyeliminować nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku (brak inwestycji w infrastrukturę szerokopasmową, mimo że byłoby to efektywne z punktu widzenia szerszej perspektywy ekonomicznej, w szczególności ze względu na pozytywne efekty w dostępie do wiedzy i usług elektronicznych, co skutkuje brakiem oferty usług dostępu szerokopasmowego lub istnieniem

wyłącznie oferty o nieodpowiednich warunkach, tj. istotnie gorszych niż na obszarach o efektywnej konkurencji)

- zapewnić, by obszary, które operatorzy uważają za nieopłacalne dla budowy sieci NGA w rozsądnym okresie zwrotu inwestycji, korzystały ze znaczącego wpływu tych sieci na gospodarkę i nie ucierpiały z powodu nowej przepaści cyfrowej.

4. Okres realizacji zadania

- rozpoczęcie realizacji projektu (podpisanie Umowy o dofinansowanie): 11 marca 2011 r.
- zakończenie rzeczowe realizacji projektu: 30 września 2015 r.
- zakończenie finansowe realizacji projektu: 31 grudnia 2015 r.

5. Parametry sieci szkieletowo-dystrybucyjnej będącej przedmiotem projektu

Województwo Podkarpackie	
Długość sieci [km]	2066
Węzły szkieletowe	14
Punkty dystrybucyjne	189
Razem węzły sieci	203

6. Tryb wyboru Partnera i model realizacji:

Model realizacji: DBO – Design, Build, Operate, (Zaprojektuj, Wybuduj, Operuj)

Tryb wyboru Partnera Prywatnego: Dialog konkurencyjny - ze względu na brak możliwości udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego, ze względu na szczególnie złożony charakter zamówienia nie można było opisać przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 30 i 31 ustawy Prawo zamówień publicznych lub obiektywnie określić uwarunkowań prawnych lub finansowych wykonania zamówienia. Cena nie była jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty.

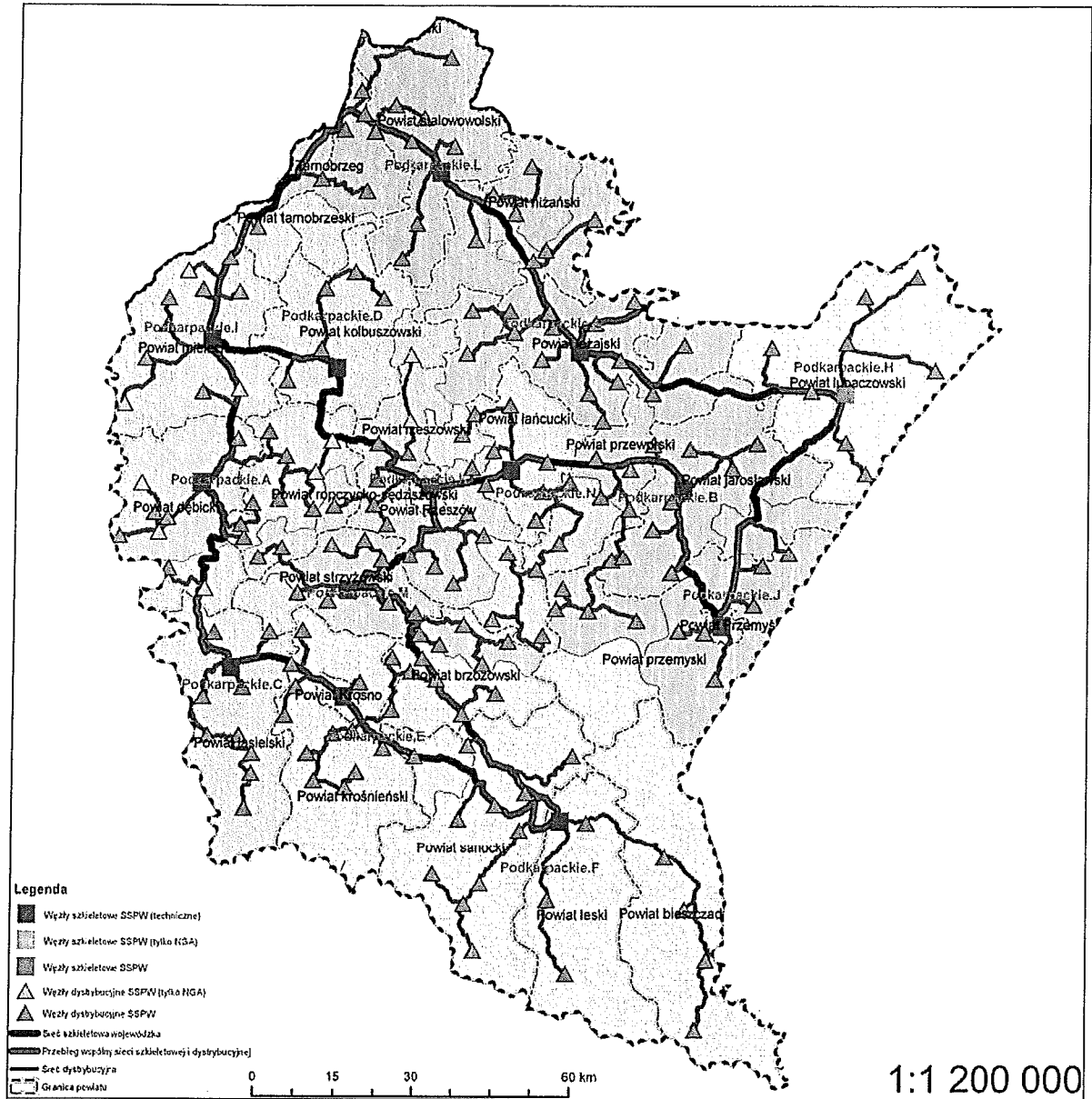
Projekt „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” realizowany był w oparciu o Partnerstwo Publiczno Prywatne - umowę długoterminową zawartą pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym, której celem jest stworzenie składników infrastruktury umożliwiającej świadczenie usług o charakterze publicznym.

Zestawienie wydanych warunków technicznych przyłączenia do sieci SSPW

Klient	Usługa	Relacja/Lokalizacja
WIST	kolokacja	WD Kamień
OPL	kolokacja	WD Smolnik
Stimo	1j	Z WD Haczów do WS Krosno
Stimo	2j	Z WD Dukla do WS Krosno
Stimo	2j	Z WS Krosno do WD Dukla i do WD Haczów
WIST	kolokacja	WD Czarna
WIST	kolokacja	WD Turza
Izydor Network	100 Mb	WD Jarocin
MPKG Krosno	kolokacja	WS Krosno
Multinet24	nawiązanie do studni	WS Dębica
Stimo	200 MB	Z WS Krosno do WD Besko

Stimo	200 MB	Z WD Besko do WS Krosno
PCEN Rzeszów	kolokacja	WD Stale
PCEN Rzeszów	nawiązanie do studni	nawiązanie do studni w miejscowości Czudec
Videolan	nawiązanie do studni	nawiązanie do studni w miejscowości Czudec
IPC	kolokacja	WS Strachocina
SOFT-SERWIS	nawiązanie do studni	Milcza
Galileo-Komputery	Internet	WD Zahutyń
BIURO-MAT	kolokacja	WD Woliczka
BIURO-MAT	kolokacja	WD Bartkowice
BIURO-MAT	kolokacja	WD Czarna Sędziszowska
BIURO-MAT	kolokacja	WD Wiercany
MAT-SAT	kolokacja	WD Husów
SHL	1j	Z WD Niziny do WD Bolestraszyce
SHL	1j	Z WD Bolestraszyce do WD Niziny
PROFI-LINK	kolokacja	WD Stubno
Skyware	kolokacja	WD Zgłobień
MAT-SAT	nawiązanie do studni	nawiązanie do studni w miejscowości Łańcut
On-Line-Net	1j	Z WD Grabownica Starzeńska do studni w miejscowości Brzozów
On-Line-Net	1j	Ze studni w miejscowości Brzozów do WD Grabownica Starzeńska
Telgam	kolokacja	WS Jasło
Telgam	kolokacja	WD Łaski
Expro	Mikrokanalizacja	Mikrokanalizacja między studniami w miejscowości Wróblík Szlachecki
Expro	Mikrokanalizacja	Mikrokanalizacja między studniami w miejscowości Dobrynia
Expro	Mikrokanalizacja	Mikrokanalizacja między studniami w miejscowości Besko
Expro	Mikrokanalizacja	Mikrokanalizacja między studniami w miejscowości Brzostek i Przeczyca
Expro	Mikrokanalizacja	Mikrokanalizacja między studniami w miejscowości Brzostek i Gorzejowa
Expro	kolokacja	WD Nowy Żmigrów
Expro	kolokacja	WD Krempana
Expro	kolokacja	WD Dobrynia
Expro	kolokacja	WD Kały
Expro	kolokacja	WD Brzostek
Expro	kolokacja	WD Wróblík Szlachecki
MTM-INFO	kolokacja	WD Kępie Zaleszańskie
BIURO-MAT	nawiązanie do studni	studnia w miejscowości Świlcza
OPL	Mikrokanalizacja	mikrokanalizacja z miejscowości Mała do miejscowości Głobikowa
DEBACOM	1U	Nowosielec, Zarzecze, Ulanów, Kopki
Telgam	1U	Osobnica
MAT-SAT	1j	Markowa - Lancut
Expro	fi40	Kały
Sferanet	kolokacja	WS Dębica
IPC	transmisja	Strachocina - Zahutyń - Tyrawa Wołoska
BIURO-MAT	nawiązanie do zasobnika	Świlcza

Wizualizacja przebiegu sieci w województwie podkarpackim



5. Projekty w trakcie realizacji oraz planowane do realizacji

a) Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) – planowany do realizacji w ramach II osi priorytetowej Cyfrowe Podkarpacie RPO WP na lata 2014-2010

- **Lider Projektu:** Województwo Podkarpackie
- **Partnerzy projektu:** 20 powiatów, 4 miasta na prawach powiatu

22 kwietnia 2015 roku Zarządu Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę w sprawie przygotowania do realizacji i wyboru modelu projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP). Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotycząca zgody na przystąpienie do realizacji projektu PSIP została podjęta w dniu 31 sierpnia 2015 r..

1. Planowany budżet

- Wartość projektu: 189 997 241,89 PLN
- Dofinansowanie z EFRR: 161 497 655,61 PLN
- Wkład własny Samorządu: 28 499 586,28 PLN

2. Cel projektu:

Utworzenie regionalnego oraz powiatowych węzłów infrastruktury informacji przestrzennej, spełniających obowiązujące w Polsce przepisy prawa w zakresie tworzenia, wykorzystania i dostępu do informacji publicznej, w tym informacji przestrzennej. PSIP będzie otwartym systemem informacyjnym służącym do wprowadzania, gromadzenia, przetwarzania, analizowania oraz wizualizacji danych przestrzennych, a jedną z jego głównych funkcji będzie wspomaganie procesu decyzyjnego na szczeblu: województwa, powiatów oraz miast i gmin zintegrowanych z tym systemem. Realizacja projektu PSIP umożliwi starostom powiatowym oraz Marszałkowi województwa podkarpackiego wypełnienie wymogów wynikających z ustaw i rozporządzeń, w tym w szczególności ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nakładające wymóg utworzenia i utrzymywania teleinformatycznego zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.

3. Zakres rzeczowy projektu obejmuje:

- Budowę wojewódzkiego systemu infrastruktury informacji przestrzennej;
- Wytworzenie aplikacji systemu infrastruktury informacji przestrzennej o charakterze wojewódzkim;
- Budowę powiatowych systemów baz danych referencyjnych;
- Wytworzenie nowych, unikatowych e-usług związanych z informacją przestrzenną z wykorzystaniem istniejących zasobów dokumentacji geodezyjnej i topograficznej;
- Aktualizację oraz digitalizację zasobów EGiB, BDOT500, GESUT;
- Integrację systemów inf. przestrzennej z systemami dziedzicznymi w jst;

- Integracja z systemem centralnym ZSIN i ePUAP powiatowych SIP, wojewódzkiego SIP;
- Integracja baz referencyjnych powiatów z systemem Geoportal;
- Dopuszczenie partnerów projektu w sprzęt i infrastrukturę teleinformatyczną
- Integracja wojewódzkiego oraz powiatowych systemów informacji przestrzennej z systemem ePUAP
- Integracja powiatowych baz danych z systemami centralnymi, np. Geoportal, ZSIN
- Dopuszczenie powiatowych systemów informacji przestrzennej w urzędzenia, sprzęt teleinformatyczny i oprogramowanie dziedzinowe

4. W miesiącach lutym i marcu br. podpisano umowy z 24 partnerami projektu PSIP (20 powiatów oraz 4 miasta na prawach powiatu) oraz przystąpiono do prac związanych ze złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. W dniu 22 lutego br. Lider projektu otrzymał z powiatu tarnobrzeskiego informację, że po analizie dokumentów wymaganych do złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektu, m.in. zakresu rzeczowego projektu i harmonogramu finansowego, w kontekście zrealizowanego przez powiat tarnobrzeski w 2014 r. projektu "System Informacji Przestrzennej Powiatu Tarnobrzeskiego (SIPPT)" oraz uwzględniając inne uwarunkowania, podjął decyzję o nie przystąpieniu do projektu "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)".

5. Aktualnie trwają prace związane z opracowaniem dokumentacji na przeprowadzenie postępowania na wyłonienie wykonawcy ortofotomapy oraz inżyniera kontraktu dla projektu. Mając na uwadze harmonogram realizacji projektu oraz charakter obiektu i zastosowanie zdjęć (wielkoskalowa cyfrowa ortofotomapa o przestrzennej rozdzielczości równej 0,07 m, i modernizacja ewidencji gruntów) wymaganą porą wykonania lotniczych nalołów fotogrametryczne jest wiosna i jesień. Stąd konieczne jest ogłoszenie postępowania jeszcze przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie.

6. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z ogłoszonym harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla II Osi Priorytetowej 2 Cyfrowe Podkarpackie to II kwartał 2016 roku.

b) Podkarpacki System e-Administracji Publicznej – 2 (PSeAP–2) – planowany do realizacji w ramach II osi priorytetowej Cyfrowe Podkarpackie RPO WP na lata 2014-2010 Priorytet Inwestycyjny 2c - Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia Działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług.

1. Planowany budżet

- Wartość projektu ok.: 6 000,00 PLN
- Dofinansowanie z EFRR ok.: 5 100,00 PLN
- Wkład własny Samorządu ok.: 900 000,00 PLN

2. Cele projektu

Nadrzędnym celem projektu jest usprawnienie realizacji zadań przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie. Realizacja celu odbywać się będzie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w obsłudze zadań Urzędu oraz udostępnienie stronom mającym interes prawny i faktyczny usług świadczonych drogą elektroniczną. Usługi nakierowane będą dla odbiorców indywidualnych, przedsiębiorców, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. W ramach projektu zostanie wykonana platforma programowa umożliwiającą udostępnianie e-usług w formie generatora wniosków.

3. Zakres realizacji projektu

- wytworzenie i udostępnienie e-usług publicznych obsługiwanych przez merytoryczne departamenty,
- wdrożenie narzędzia informatycznego (aplikacji internetowej) umożliwiającego departamentom i jednostkom organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego udostępnianie aktywnych formularzy w postaci internetowej generowania cyfrowych wniosków i formularzy,
- wdrożenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Systemu elektronicznego obiegu dokumentów,
- wdrożenie Informatycznego systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie,
- wdrożenie Systemu zarządzania finansami i zasobami UMWP,
- zakup sprzętu informatycznego umożliwiającego realizację zakładanych w projekcie celów,
- integrację udostępnianych e-usług z platformą ePUAP oraz Systemem e-Usług Internetowych - portalu powstałego w ramach projektu PSeAP.

W projekcie PSeAP-2 przewiduje się wykonanie 17 e-usług na poziomie 3 oraz sześciu na poziomie 4 oraz poprawienie interoperacyjności sześciu rejestrów publicznych.

4. Realizacja projektu przewidziana jest na lata 2016-2018.

5. Wniosek o dofinansowanie projektu PSeAP-2 został złożony w dniu 1 marca 2016 r. W dniu 14 kwietnia Departament Społeczeństwa Informacyjnego przedłożył uzupełnienia w toku oceny formalnej wniosku.

6. Z założenia **PSeAP-2 realizowany będzie w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**. System elektronicznego obiegu dokumentów wdrażany będzie w departamentach i komórkach równorzędnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie. W ramach Projektu zakłada się wdrożenie oprogramowania o charakterze dziedzicznym umożliwiającym zarządzanie finansami i zasobami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz Budżetem Województwa Podkarpackiego. System obejmował będzie również moduły o charakterze kadrowo-płacowym oraz zarządzania gospodarką materiałową. Wdrożenie systemu nadzoru nad jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie polegać będzie na:

- zakupie licencji czasowej (abonamentu) na użytkowanie oprogramowania aplikacyjnego umożliwiającego nadzór nad jednostkami oświatowymi;

- zintegrowaniu oprogramowania systemu nadzoru nad jednostkami oświatowymi z systemem zarządzania finansami i zasobami UMWP.

Jednostki szkolnictwa zawodowego w których wdrażany będzie System nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie to: Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie i Łańcucie, Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli, Przemyślu, Jaśle, Sanoku, Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju, Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu

Biblioteki pedagogiczne w których wdrażany będzie System nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie: Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu, Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu.

c) Koncepcja PSIM 2 - Podkarpacki System Informacji Medycznej – Etap II

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, oś II „Cyfrowe Podkarpackie”, działanie 2.1. Podniesienie efektywności i dostępności e-usług, Departament Społeczeństwa Informacyjnego planuje przygotować do realizacji projekty z obszaru e-zdrowia komplementarne z Podkarpackim Systemem Informacji Medycznej (PSIM). Z uwagi na to, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych dla projektów realizowanych w ramach ww. Działania wynosi 6 000 000 PLN i kwota ta będzie niewystarczająca dla realizacji projektu w ramach jednego wniosku, planuje się złożenie 4 odrębnych wniosków, osobno dla każdego z projektów. czasu Departament Społeczeństwa Informacyjnego planuje ogłosić postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy dokumentacji inicjującej 4 projekty:

- I. e-mobilny HIS (Hospital Information System),
- II. e- RCZ - Regionalne Centrum Zapasowe,
- III. e-ADM - Archiwum Dokumentacji Medycznej,
- IV. e-RPL - Rejestracja w Podmiotach Lecznicych.

1. Zakres projektów:

Projekty te będą realizowane na terenie województwa podkarpackiego, a swym zakresem mają obejmować rozwiązania regionalne dotyczące min. poszerzenia pakietu e-usług, dostępu do nich a także bezpieczeństwa wdrożonych systemów i archiwizacji danych. Projekty te będą komplementarne przedmiotowo oraz funkcyjnie z projektem Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM) zrealizowanym w ramach RPO WP na lata 2007-2014.

2. Cele projektów

I. e-mobilny HIS

Projekt obejmie swoim zakresem modernizację i rozbudowę infrastruktury aktywnej i pasywnej, w tym budowę punktów dostępowych sieci bezprzewodowej w szpitalach, zakup dedykowanych tabletów medycznych, uzupełnienie podpisów kwalifikowanych dla kadry medycznej, która tworzy lub uzupełnia

Elektroniczną Dokumentację Medyczną w danej jednostce.

II. e-RCZ Regionalne Centrum Zapasowe

W ramach tego projektu planowane jest zbudowanie regionalnego centrum zapasowego dla serwerów i oprogramowania aplikacyjnego zainstalowanego w szpitalach wojewódzkich w ramach projektu PSIM. Projekt z uwagi na koszty (ograniczenie budżetu) zostałby wdrożony tylko w niektórych szpitalach wojewódzkich. W sytuacji wystąpienia siły wyższej lub awarii krytycznej e-RCZ przejmie rolę podtrzymania krytycznych procesów informatycznych szpitala, zapewniając ciągłość funkcjonowania podmiotu leczniczego. W zakresie rzeczowym projektu jest zakup/dzierżawa: urządzeń serwerowych, sieciowych, oprogramowania aplikacyjnego oraz systemowego.

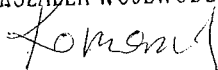
III. e-ADM Archiwum Dokumentacji Medycznej

Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia jednostki ochrony zdrowia powinny wdrożyć do końca 2017 roku prowadzenie w pełni elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM). Gromadzenie danych o pacjencie już za chwilę będzie się opierać wyłącznie o jej postać elektroniczną. Zakłada się, że ilość EDM w następnych latach będzie rosła, dlatego należy wdrożyć dodatkowe zabezpieczenia trwałości wytwarzanej EDM oraz przyspieszyć czas wyszukiwania i pobierania EDM przez jednostki zintegrowane z RCIM. Wdrażając to rozwiązanie, zostanie podniesiony stopień bezpieczeństwa wytwarzanej i przechowywanej EDM. W ramach projektu planuje się zakup/dzierżawę: serwerów obliczeniowych, przestrzeni dyskowej oraz zakup oprogramowania aplikacyjnego i systemowego umożliwiającego funkcjonowanie archiwum. Z uwagi na ograniczenie budżetowe może zaistnieć konieczność ograniczenia beneficjentów z puli szpitali wojewódzkich.

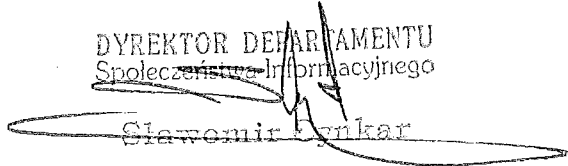
IV. e-Informacja/e-Rejestracja POZ

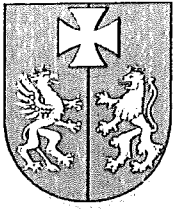
Usługa ta umożliwi wdrożenie w Podmiotach Opieki Zdrowotnej (POZ) e-usług: e-informacji i e-rejestracji, które zapewnia wdrożone w projekcie PSIM Regionalnego Centrum Informacji Medycznej (RCIM). Dzięki temu możliwe będzie stworzenie regionalnego systemu umożliwiającego scentralizowaną informację na temat świadczonych usług medycznych (e-informacja) oraz jednego miejsca internetowej rejestracji do lekarza (e-rejestracja) dla Podmiotów Medycznych województwa podkarpackiego. Podstawowym kryterium umożliwiającym uruchomienie projektu, jest weryfikacja rynku usługodawców usług medycznych na taką e-usługę, pod względem logistyki zarządzania informacją, organizacji tych jednostek i kosztów utrzymania. W przypadku zainteresowania istotne jest nawiązanie umów partnerskim z odpowiednią ilością podmiotów opieki zdrowotnej które gotowe są do przystąpienia do Projektu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

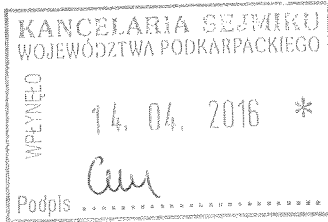

Bogdan Romaniuk

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Społeczeństwa Informatycznego


Sławomir Kynkar



**Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
w Rzeszowie**



**INFORMACJA NA SEJMIK WOJEWÓDZTWA
PODKARPACKIEGO Z REALIZACJI PROGRAMU
WOJEWÓDZKIEJ KARTY DUŻEJ RODZINY**

KWIECIEŃ 2016 ROKU

Samorząd Województwa Podkarpackiego jako drugi w Polsce od 14 stycznia 2014r. na mocy Uchwały nr 310/7245/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przystąpił do realizacji Programu „Wojewódzka Karta Dużej Rodziny”.

Celem Programu jest:

- promowanie dużej rodziny oraz działań na rzecz wzmocnienia jej kondycji,
- poprawa warunków życia dużych rodzin,
- wspieranie funkcji rodzicielskiej poprzez wyrównanie szans rozwoju dzieci wychowywanych w rodzinie,
- zachęcanie rodzin do wspólnego spędzania czasu w szczególności korzystając z dóbr kultury i innych na terenie województwa podkarpackiego,
- budowanie przychylnego klimatu lokalnego, sprzyjającego podejmowaniu korzystnych demograficznie decyzji dla rozwoju dużej rodziny.

Głównym założeniem Programu jest podejmowanie wszelkich działań mających na celu umacnianie funkcji rodziny wielodzietnej.

Karta adresowana jest do wszystkich rodzin wielodzietnych i rodzin zastępczych zamieszkałych i zameldowanych na terenie Województwa Podkarpackiego, składających się z rodziców/rodzica mających na utrzymaniu trójkę lub więcej dzieci, w wieku:

- do ukończenia 18 roku życia,
- do 25 roku życia w przypadku gdy dziecko uczy się bądź studiuje,
- bez ograniczenia wieku w przypadku dzieci niepełnosprawnych pozostających pod opieką rodzica, posiadających orzeczenie o umiarkowanym albo znacznym stopniu niepełnosprawności bądź całkowitej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji.

Na mocy Uchwały Nr 80/1855/2015 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 4 sierpnia 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr 310/7425/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 stycznia 2014r. zmienionej uchwałą nr 362/8649/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie wprowadzenia zasad realizacji programu wspierającego rodziny wielodzietne z Województwa Podkarpackiego zwanego „Wojewódzką Kartą Dużej Rodziny” został zmieniony okres na jaki wydawana jest Karta. Wojewódzka Karta Dużej Rodziny wydawana jest bezpłatnie maksymalnie na czas trwania Programu zwanego „Wojewódzką Kartą Dużej Rodziny (tj. 14 styczeń 2019r.) według poniższych zasad:

- Karta jest przyznawana rodzicowi (opiekunowi prawnemu), rodzicowi zastępczemu - na czas nieokreślony,
- dziecku w wieku do 18 roku życia – do czasu osiągnięcia pełnoletności (nie dłużej jednak niż do 30 września danego roku),
- dziecku powyżej 18 roku życia – odpowiednio do dnia 30 września następującego po końcu roku szkolnego/akademickiego, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia.
- dziecku w wieku powyżej 18 roku życia legitymującemu się orzeczeniem o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności bądź całkowitej niezdolności do pracy na okres trwania Programu (w przypadku gdy okres ważności orzeczenie jest krótszy to do okresu ważności orzeczenia).


Karta wydawana jest na podstawie Wniosku wraz z załącznikami, który został opracowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, złożonego przez rodzica bądź opiekuna prawnego dla każdego członka rodziny, dając możliwość skorzystania z systemu ulg, zniżek i rabatów, które zaoferowały instytucje kultury w województwie podkarpackim oraz inni partnerzy sektora prywatnego. Na mocy Uchwały Nr XL/805/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dn. 29.11.2013r. w sprawie przyjęcia Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny zostały zobowiązane do respektowania Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny Jednostki Kulturowe, które są finansowane z budżetu województwa.

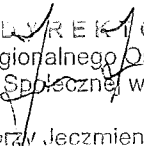
Obecnie do Programu Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny przystąpiło 47 Partnerów: 18 instytucji kultury i 29 podmiotów sektora biznesowego. Powyżsi Partnerzy oferują szeroki wachlarz ulg w zakresie: edukacji, kultury, zdrowia, sportu, rekreacji oraz usług fryzjerskich, optycznych, prawnych, gastronomicznych, informatycznych, ubezpieczeniowych, weterynaryjnych, doskonalenia zawodowego itp.

Na dzień 12 kwietnia 2016r. wydano 15 332 Karty dla 2 907 rodzin. Ilość wydanych Kart kształtowała się następująco: w roku 2014r. wydano 6 653 karty dla 1 254 rodzin, w roku 2015 wydano 7 885 karty dla 1 498 rodzin natomiast od początku roku 2016 do dnia dzisiejszego wydano 794 Karty dla 155 rodzin. Przy czym należy nadmienić iż wnioski cały czas napływają i Program cieszy się zainteresowaniem czego dowodem jest aktualizacja w obecnym roku 1 526 Kart.

W celu udostępnienia informacji o Programie WKDR utworzono stronę internetową w całości jej dedykowaną o adresie www.wkdr.pl. Ponadto informacja o w/w Programie udostępniona jest na stronie www.rops.rzeszow.pl w zakładce WKDR jak również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie www.bip.podkarpackie.pl.

CZŁONEK ZARZĄDU


Stanisław Kruczek


DYREKTOR
Regionalnego Ośrodka
Polityki Społecznej w Rzeszowie
Jerzy Jeczmielonka

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W PRZEMYSŁU

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemysłu (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2015.poz.1659) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2016. poz.23) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku — Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2015 poz. 613). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty: grodzki przemyski, jarosławski, przeworski, przemyski, lubaczowski wraz z gminami objętymi tym obszarem. Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

Kolegium składa się z 12 członków : 6 etatowych i 6 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
3	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
5	1	-

Wśród członków Kolegium jest 2 radców prawnych, 2 osoby posiada – tytuł doktora nauk prawnych.

Biuro Kolegium składa się z 5 osób. W skład biura Kolegium wchodzi : kierownik biura – wyższe wykształcenie, główny księgowy – wyższe wykształcenie, (sekretarka) referent - wyższe wykształcenie, (protokolantka) referent – wyższe wykształcenie, sprzątaczką.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu mieści się w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego Nr 1, w budynku użyczonym Kolegium przez Związek Harcerstwa Polskiego – Komenda Hufca Ziemi Przemyskiej im. Orłąt Przemyskich.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny:

Lokal Kolegium składa się z 11 pomieszczeń. Warunki pracy są bardzo dobre, każde stanowisko pracy wyposażone jest w komputer, działający w sieci. Stanowisko do spraw księgowych, wyposażone jest w program do księgowości elektronicznej „Sfinks” oraz programem ds. kadrowych „Unikap”. Pracownicy Kolegium posiadają dostęp do programu prawnego Lex oraz gazety prawnej. Wszyscy pracownicy mają dostęp do internetu, co wydatnie przyczynia się do poprawy orzecznictwa, poprzez możliwość korzystania z najnowszych doniesień w dziedzinie prawa.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją 1983

w tym spraw:

1.1 pozostałych w ewidencji z roku poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **76**

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją **1907**

2. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją :

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem **1716**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	676
2.	Działalność gospodarcza	0
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	86
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	497
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	93
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	28
7.	Prawo wodne	64
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	0
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	19
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	99
11.	Prawo górnicze i geologiczne	19
12.	Egzekucja administracyjna	1
13.	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	134

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2015, poz. 658 z – dalej jako Popsa) **165**

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste **26**

2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych **0**

CZEŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - **1890**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji / ⁱ , w tym :	845
	Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /	13
	- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	
2.	Akty wydane przez SKO jako organ I instancji / ⁱⁱ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	354
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym :	35
	Uznające zażalenia za uzasadnione	21
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	164
5.	Pozostałe / ⁱⁱⁱ	492

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ^{iv}	293
2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ^f	86
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ^f	374
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ^f	32
5.	Pozostałe	60

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ^f	1
2.	Decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ^g	6
3.	Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ^g	56
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ^g	140
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ^g	44
6.	Decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ^g	1
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ^g	0
8.	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	7
9.	Pozostałe	99

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/^{vi} **59**

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZyste NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem **23**
- w tym ugody **18**
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO **2**
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ **11**

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U 2015 poz. 658) z p.zm. dalej jako Popsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem **164**
w tym :

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem **158**
wskaźnik „zaskarżalności” /^{vii} - **18,7%**
- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem **3**
- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Popsa, ogółem **6**
- 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - **0**
- 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Popsa, skierowanych do WSA, ogółem/^{viii} - **0**

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem

143

w tym:

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	143
	w tym:	
	uwzględnienie skargi	49
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	3
	w tym:	
	uznające skargi za uzasadnione	1

CZEŚĆ VI

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

Rok 2015 zakończył się przyjęciem 1907 spraw, co w porównaniu do 2014 roku daje wzrost o 13,11%. Ogółem Kolegium w roku objętym informacją załatwiło 1890 spraw, do rozpatrzenia pozostało 70. Wzorem lat ubiegłych w prowadzonym rejestrze odnotowano największą liczbę spraw podatkowych zwłaszcza podatków od nieruchomości oraz spraw dotyczących zakresu pomocy społecznej, w tym odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych czy szeroko rozumianej pomocy dla osób niepełnosprawnych. Na podobnym poziomie kształtował się natomiast wpływ spraw z zakresu gospodarki nieruchomościami czy też dotyczących prawa o ruchu drogowym, dróg publicznych, transportu drogowego prawa o ruchu drogowym, dróg publicznych, transportu drogowego.

Wyraźny spadek w ilości spraw wystąpił w dziedzinie aktualizacji opłat z tytułu wieczystego użytkowania nieruchomości tj. z 76 spraw w 2014 roku do 26 w roku 2015, przy czym warto zauważyć, iż wzrosła liczba zawartych uгод.

W roku 2015 Kolegium w 845 przypadkach orzekło jako organ II instancji, przy czym przeważała wśród nich liczba rozstrzygnięć kasatoryjnych. Zwielokrotnienie wystąpiło w sprawach, w których Kolegium procedowało jako organ pierwszoinstancyjny. Wskazać przy tym należy, że są to sprawy szczególnie skomplikowane, wymagające prowadzenia bardzo złożonego postępowania wyjaśniającego, co czyni je również bardzo czasochłonnymi i generującymi duże koszty.

W analizowanym okresie wskaźnik rozstrzygniętych spraw wyniósł 96,47% i jest wyższy w stosunku do roku poprzedzającego, w którym wynosił 95,73% .

Wspomnieć należy o korzystnej tendencji do poprawy terminowości załatwianych spraw pomimo wzrostu trudności rozpatrywanych zagadnień.

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle nie kierował postanowieniami sygnalizacyjnymi do organów I instancji.

W roku objętym informacją Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Przemyślu w zakresie wykonania budżetu państwa pozytywnie oceniając zgodność i wiarygodność zrealizowanych wydatków budżetowych.

W 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał okresowej kontroli na odcinku ubezpieczeń społecznych, wypłat zasiłków z ubezpieczeń społecznych, naliczania i rozliczania składek na ubezpieczenia społeczne.

PREZES
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w PRZEMYŚLU

Szymon Baber

Przemyśl, marzec 2016 r.

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
W RZESZOWIE**

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r.

CZEŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 1659 ze zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o deklarację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23; dalej jako - K.p.a.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 613 z późn. zm.; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. z 2003 r., Nr 198, poz. 1925), powiaty: dębicki, leżajski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, strzyżowski wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Rzeszów.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium na dzień 31.12.2015 r. liczyło 32 członków: 14 etatowych i 18 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 14	wyższe administracyjne: -	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 12	wyższe administracyjne: -	wyższe inne: 1

Wśród członków Kolegium są 4 osoby posiadające stopień doktora nauk prawnych. W gronie osób tworzących Kolegium jest 20 radców prawnych, 1 adwokat.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób. Biuro tworzą: Kierownik Biura, Główna Księgowa, 5 Starszych Inspektorów (w tym jeden na 0,5 etatu). Spośród osób zatrudnionych w biurze 6 osób posiada ukończone studia wyższe, jedna osoba jest po ukończonym licencjacie.

3. Lokal i wyposażenie kolegium

Siedziba SKO w Rzeszowie mieści się w Rzeszowie, przy ul. Grunwaldzkiej Nr 15, w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie użyczonym przez Wojewodę. Kolegium użytkuje 10 pokoi o łącznej powierzchni 151,36 m². Mimo powiększenia powierzchni biurowej Kolegium nadal widzi potrzeby pozyskiwania dodatkowych pokoi biurowych.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 2829

- w tym spraw:

- | | |
|--|--------|
| 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) | - 120 |
| 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją (sprawy administracyjne + skargi + użytkowanie wieczyste + sprzeciwy) | - 2709 |

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem

- 2228

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju sprawy</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	494
2.	działalność gospodarcza	5
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	364
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	539
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	214
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	123
7.	prawo wodne	137
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	21
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	15
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	208
11.	prawo górnicze i geologiczne	4
12.	egzekucja administracyjna	20
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII K.p.a.	84

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. dalej jako Ppsa)

- 379

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste

- 94

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2250

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: - akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 K.p.a. oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej - 31	1462
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji	88
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym: - uznające zażalenia za uzasadnione - 16	34
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)	5
5.	pozostałe	661

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op)	585
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op)	92
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 K.p.a. oraz art. 233 § 2 Op)	614
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op)	54
5.	pozostałe	117

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 K.p.a. oraz art. 244 § 2 Op)	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 K.p.a. oraz art. 242 § 3 Op)	-
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 K.p.a. oraz art. 249 § 3 Op)	-
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156-158 K.p.a. oraz art. 247-251 Op)	16
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 K.p.a. oraz art. 248 § 3 Op)	19
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	-
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 K.p.a. oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	53

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 145

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 50

w tym ugody - 23

2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 8

3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO - 14

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) – dalej jako Ppsa):

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 379

w tym:

- | | |
|--|---------|
| 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem | - 345 |
| • wskaźnik „zaskarżalności” | - 4,89% |
| 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem | - 4 |
| 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem | - 6 |
| 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem | - 24 |
| 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem | - 0 |

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrywane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 135

w tym:

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi - 33	132
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione - 0	3

Marzec 2016 r.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Rzeszowie

Krzysztof Heliniak

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W KROŚNIE

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2015r., poz. 1659 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą, samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r., poz. 23) - dalej zwanej „Kpa” oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015r., poz. 613 z późn. zm.) - zwanej dalej „Op”. Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz.1925), powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski i sanocki wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Krosno.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z **34** członków: **6** etatowych i **28** pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 3	Wyższe administracyjne: 3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 17	Wyższe administracyjne: 5	Wyższe inne: 6

Wśród członków Kolegium pięć osób legitymuje się uprawnieniami radcy prawnego, jedna osoba jest adwokatem oraz sześć osób zdało egzamin sędziowski.

2.2. Biuro Kolegium składa się z pięciu osób: kierownika biura, głównego księgowego, starszego inspektora i dwóch inspektorów. Wśród pracowników Biura dwie osoby mają wykształcenie wyższe.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie mieści się w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie - Delegatura w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej nr 1, który jest w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, zapewnia Kolegium możliwość korzystania z niezbędnych lokali, za odpłatnością nie przekraczającą kosztów ponoszonych faktycznie na ich utrzymanie.

Kolegium zajmuje 12 pomieszczeń o łącznej powierzchni 196,20 m². Stan wyposażenia Kolegium w meble, urządzenia techniczne oraz sprzęt biurowy i elektroniczny należy ocenić jako dobry.

W roku sprawozdawczym zakupiono nowy samochód służbowy, sprzęt informatyczny oraz w gabinecie Prezesa wymieniono meble.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją: **1694**
w tym spraw:
 - 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **133**
 - 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją - **1561**

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:
 - 2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem **1308**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Ilość spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	403
2.	Działalność gospodarcza	1
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	146
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, oświata /stypendia, pomoc materialna itd./, dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	368
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	42
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	144
7.	Prawo wodne	24
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	18
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	12
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	88
11.	Egzekucja administracyjna	4
12.	Prawo górnicze i geologiczne	-
13	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	58

- 2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012r., poz. 270 z późn. zm.) – dalej zwanej „Ppsa” **188**

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste

65

2.4.Liczba postanowień sygnalizacyjnych

-

CZEŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1.Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1546

L.p.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: <table border="1"><tr><td>Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej</td><td>14</td></tr></table> - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.1.	Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej	14	882
Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej	14			
2.	Akta wydane przez SKO jako organ I instancji - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.2.	40		
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażalenia na bezczynność organu, W tym: <table border="1"><tr><td>Uznające zażalenia za uzasadnione</td><td>16</td></tr></table>	Uznające zażalenia za uzasadnione	16	34
Uznające zażalenia za uzasadnione	16			
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012, poz. 270 z późn. zm.)	189		
5.	Pozostałe	401		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje /art.138 §1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 §1 pkt 1 Op/	367

2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie /art.138 §1 pkt 2 Kpa oraz art.233 §1 pkt 2 lit. a Op/	124
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia /art.138 § 2 Kpa oraz art.233 § 2 Op/	306
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze /art.138 §1 pkt 3 Kpa oraz art.233 §1 pkt 3 Op/	8
5.	Pozostałe	77

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji.

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia /art.150 §2 Kpa oraz art.244 §2 Op/	-
2.	Postanowienia o odmowie wznowienia postępowania /art.149 §3 Kpa/ oraz decyzje o odmowie wznowienia postępowania /art.243 §3 Op/	1
3.	Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji /art. 61a §1 Kpa/ oraz decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej /art.249 §1 Op/	10
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa /art.156 – 158 Kpa oraz art.247 – 251 Op/	13
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji /art.158 §1 Kpa oraz art.248 §3 Op/	6
6.	Decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	-
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	-
8.	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO /art.105 §1 Kpa oraz art.208 Op/	-
9.	Pozostałe	10

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 70

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -	59
w tym ugody -	31
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO	10
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO -	19

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy Ppsa:

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 189

w tym:

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w Rzeszowie w roku objętym informacją, ogółem - **163**
wskaźnik „zaskarżalności” **18,59%**
- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - **-**
- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art.54 §3 Ppsa, ogółem - **1**
- 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA /w tym zażaleń na postanowienia/ skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem **13**
- 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem **12**

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 118
w tym:

Lp.	Rodzaje rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi	118 28
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione	- -

Krosno, 21 marca 2016r.

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krośnie
Mariusz Zajac

P R E Z E S
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Tarnobrzegu

Informacja o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 1659) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz.23) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015r. poz. 613 z późn. zm). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty : kolbuszowski, mielecki, niżański, stalowowolski, tarnobrzeski oraz miasto Tarnobrzeg na prawach powiatu wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 20 członków : 5 etatowych i 15 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
5	-	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	inne wyższe:
8	3	4

Wśród członków Kolegium jest 8 radców prawnych, 1 adwokat. 1 komornik.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób - 4 osoby ma wyższe wykształcenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu mieści się w budynku którego właścicielem jest Skarb Państwa, położonym przy ul. Św. Barbary 12. Zajmuje 11 pomieszczeń biurowych o powierzchni 188,2 m².

Kolegium wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 1845

w tym spraw:

- 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) /¹ -86
- 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją - 1759

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją² : - 1759

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem - 1503

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	248
2.	działalność gospodarcza	---
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	279
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	494
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	119

6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	90
7.	prawo wodne	24
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	5
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	10
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	98
11.	prawo górnicze i geologiczne	1
12.	egzekucja administracyjna	4
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	131

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)³ - 188

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 68

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych -

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1693

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji ⁴ , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵</td> <td>24</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵	24	1110
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵	24			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji ⁶ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	233		

3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu,	58
	w tym :	
	uznające zażalenia za uzasadnione	5
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	188
5.	pozostałe / ⁷	104

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁸	433
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	144
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	276
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	72
5.	pozostałe	185

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁹	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	4

3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	12
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	48
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	33
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	136

- 2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/¹⁰ - 74**

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

- 1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 48**
- w tym ugody - 10
- 2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 6**
- 3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ -30**

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 169

w tym :

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 160

• wskaźnik „zaskarżalności” /¹¹ -12,01 %

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 6

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 3

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/¹² -

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem -

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	162
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	42
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	---
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	-

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium

W 2015 roku zaistniał problem zbiegu odpowiedzialności karno-administracyjnej (decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy) i odpowiedzialności wykroczeniowej, wynikającej z art. 92a Kodeksu wykroczeń. Zgodnie bowiem z art. 135 ust. 1 pkt 1a lit. a) ustawy Prawo o ruchu drogowym, policjant zatrzyma prawo jazdy za pokwitowaniem w przypadku ujawnienia czynu polegającego na: kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. Policjant nie ma więc możliwości wyboru - w przypadku ujawnienia czynu polegającego na kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym - musi zatrzymać prawo jazdy. Ustawodawca wyraźnie bowiem wskazał, jak policjant ma się zachować („zatrzyma”, nie zaś „może zatrzymać” prawo jazdy), jeśli „ujawni” w/w czyn. Dalej, stosownie do art. 136 ust 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zatrzymane prawo jazdy (dokument) Policja przekazuje niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni, według właściwości, sądowi uprawnionemu do rozpoznania sprawy o wykroczenie, prokuratorowi lub staroście. A zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami, starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem, w przypadku gdy: kierujący pojazdem przekroczył dopuszczalną prędkość o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym”.

Problemem jest jednak sytuacja w której, kierujący pojazdem kwestionuje popełnienie czynu polegającego na: kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym, nie przyjmuje od Policji mandatu karnego i żąda wszczęcia postępowania sądowego w sprawie o wykroczenie. W takiej sytuacji zasadne byłoby z mocy prawa zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie zatrzymania prawa jazdy do momentu prawomocnego potwierdzenia przez sąd czynu polegającego na: kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. W praktyce organy I instancji (starostowie) uważają jednak, iż brak podstaw do zawieszenia postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, „jeżeli rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd”. Wskazują bowiem że w aktualnie obowiązującym stanie prawnym dla starosty istotna jest „informacja o zatrzymaniu prawa jazdy”, nie zaś przebieg kontroli drogowej, czy sposób zakończenia postępowania w sprawie o wykroczenie, które ujawnił policjant podczas kontroli drogowej. Informacja ta jest bowiem podstawą wydania decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy na podstawie art. 135 ust. 1 pkt 1a ustawy” To, jak to zdarzenie drogowe przebiegało i to, czy zatrzymanie prawa jazdy było zasadne, a także jak zakończyło się postępowanie w sprawie o wykroczenie - z woli ustawodawcy - nie podlega badaniu w postępowaniu administracyjnym. Innymi słowy, informacja ze strony Policji nie jest przez starostę w żaden sposób zweryfikowana. Wydaje się jednak, iż fakt popełnienia wykroczenia polegającego na przekroczeniu przez kierującego

pojazdem dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym musi – w przypadku odmowy przyjęcia przez kierującego pojazdem mandatu karnego - wynikać z prawomocnego rozstrzygnięcia organu uprawnionego do orzekania w sprawach o wykroczenia. Dopiero prawomocny wyrok sądu stwierdzający fakt popełnienia takiego wykroczenia będzie podstawą do wydania decyzji, o której mowa w art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Dlatego w tym zakresie konieczna jest uzupełniająca regulacja.

Nadal wpływają wnioski właścicieli gruntów przyległych do dróg publicznych o wydanie decyzji, ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji, polegającej na budowie zjazdu indywidualnego z drogi publicznej na prywatne posesje.

W sprawach tych należy uwzględnić specyfikę ww. inwestycji oraz uregulowania szczególne zawarte w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460).

Organy rozpoznając tego rodzaju wnioski nie odnoszą się do przepisów ustawy o drogach publicznych, w kontekście przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Kwestią budowy zjazdów, jako elementów systemu drogowego, w aspekcie dróg publicznych, zajmuje się ustawa o drogach publicznych. Ustawa ta jednak, ustanawiając kompetencje dla zarządcy drogi do ustalenia lokalizacji na budowę zjazdu, powinna być traktowana jako *lex specialis* w stosunku do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Decyzja na lokalizację zjazdu, stanowiąca władcze rozstrzygnięcie, nie tylko jest wynikiem wyrażenia woli zarządcy drogi, ale również pełni funkcję taką, jak decyzja o warunkach zabudowy, wydawana na podstawie przepisów p.z.p. tj. sytuuje daną inwestycję w konkretnej przestrzeni. Tym samym inwestor nie musi się ubiegać o odrębną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowego zjazdu. Istotne znaczenie ma przy tym, że ten sam organ administracji jest właściwy do wydania zarówno jednej, jak i drugiej decyzji.

Skoro w art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, na budowę zjazdu z drogi publicznej konieczne jest uzyskanie decyzji zezwalającej na jego lokalizację, wydanej przez zarządcę drogi, to na to samo zamierzenie inwestycyjne nie trzeba uzyskać decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, która by *de facto* dotyczyła tego samego, gdyż warunki zabudowy w istocie są także ustaleniem lokalizacji.

Postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy powielaloby więc postępowanie o wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu z drogi publicznej. Zgoda na lokalizację zjazdu nie jest jednak tożsama z uzyskaniem pozwolenia na budowę, gdyż są to dwa odrębne zagadnienia rozpatrywane w odrębnych postępowaniach.

Prowadzi to do wniosku, że skoro zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych w na budowę zjazdu z drogi publicznej konieczne jest uzyskanie decyzji zezwalającej na jego lokalizację, wydanej przez zarządcę drogi, to na to samo zamierzenie inwestycyjne nie trzeba uzyskać decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, która by *de facto* dotyczyła tego samego, gdyż warunki zabudowy w istocie są także ustaleniem lokalizacji (wyrok NSA z 6.01.2009 r., sygn. akt II OSK 1722/07 oraz WSA w Łodzi z 26.03.2013 r., II S/Łd 768/11).

W świetle powyższego w sprawach tej kategorii, wobec wyraźnie sformułowanego wniosku inwestora o ustalenie warunków zabudowy na lokalizacji zjazdu, podejmowane są rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy, wobec jego bezprzedmiotowości.

Jeżeli bowiem inwestor legitymuje się zezwoleniem na lokalizację zjazdu, które pełni nie tylko funkcje akceptacji przez zarządcę drogi lokalizacji zjazdu, ale także sytuuje daną inwestycję w konkretnej przestrzeni, to jako całkowicie zbędne wypada uznać żądanie od inwestora legitymowania się poza wspomnianą decyzją również decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowego zjazdu.

Na tle świadczeń rodzinnych pojawiła się interpretacja szeroko stosowana przez organy I instancji a całkowicie sprzeczna z wykładnią zarówno literalna jak i celowościową przyjmując, iż ogólnie świadczenia należne z tytułu urodzenia dziecka w przypadku porodów mnogich przysługują tylko w wysokości łącznej tak jak na jedno dziecko.

Wśród określonych w w/w ustawie kategorii dodatków do zasiłku rodzinnego, w art. 10 ust. 1 i 2 wskazany został dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego. Podstawą do ustalenia prawa do przedmiotowego dodatku jest m.in. to, że przysługuje on matce lub ojcu, jeżeli pozostaje ono pod ich faktyczną opieką przez okresy wymienione w pkt od 1 do 3 tego przepisu.

Istota problemu sprowadza się zatem do udzielenia odpowiedzi na pytanie, „czy w sytuacji urodzenia więcej niż jednego dziecka podczas jednego porodu przewidziany w art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 poz 114.) w związku z art. 10 ust. 1 tej ustawy dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego przysługuje matce lub ojcu, opiekunowi faktycznemu dziecka albo opiekunowi prawnemu dziecka, jeżeli dziecko pozostaje pod jego faktyczną opieką, uprawnionemu do urlopu wychowawczego na każde z dzieci, czy też w takiej sytuacji przysługuje jeden dodatek. Tut Kolegium stoi na stanowisku iż jeżeli osoba uprawniona korzysta z urlopu wychowawczego w celu sprawowania osobistej opieki nad więcej niż jednym dzieckiem urodzonym podczas jednego porodu i jeżeli każde z tych dzieci pozostaje pod jej faktyczną opieką, a na każde z nich przysługuje jej zasiłek rodzinny, to do każdego z tych zasiłków przysługuje dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, co wynika z art. 10 ust. 1 ustawy. Skoro ustawodawca, określając w art. 10 ust. 2 wysokość dodatku, nie zastrzegł, że osobie uprawnionej wypłaca się tylko jeden dodatek.

Na tle świadczeń rodzinnych doszło do zmiany regulacji dotyczących orzekania o świadczeniach rodzinnych nienależnie pobranych oraz o obowiązku ich zwrotu.

W świetle art. 30 ust. 5 w/w ustawy w brzmieniu nadanym mu przez art. 3 pkt 4 lit. C ustawą o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1302) : decyzja o ustaleniu i zwrocie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych nie jest

wydawana, jeżeli od terminu ich pobrania upłynęło więcej niż 10 lat. Przepis ten wszedł w życie 18.09.2015r.

Przed w/w zmianą przepis art. 30 ust.5 ustawy o świadczeniach rodzinnych brzmiał: Nie wydaje się decyzji o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, jeżeli od terminu ich pobrania upłynęło więcej niż 10 lat.

Zmiana powyższego uregulowania prowadzi do wniosku, iż w aktualnym stanie prawnym nie zachodzi konieczność rozgraniczania decyzji o uznaniu danego świadczenia za pobrane nienależnie oraz żądania ich zwrotu, jak Kolegium orzekło do czasu wprowadzonej zmiany.

Wyraźne sformułowanie: decyzja o ustaleniu i zwrocie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych sugeruje konieczność ujęcia obu kwestii w jednej decyzji.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.

Pozostałe do załatwienia sprawy dotyczą spraw które wpłynęły w większości w miesiącu grudniu 2015r.

3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.

W 2015r. Kolegium wniosło 3 skargi kasacyjne natomiast wpłynęło 19 skarg kasacyjnych wniesionych przez strony postępowania. W 2015r. WSA rozpatrzyło 12 skarg kasacyjnych z lat poprzednich.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.

W 2015 była przeprowadzona kontrola w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Tarnobrzegu przez NIK i Archiwum Państwowe.

Kontrola NIK dotyczyła wykonania budżetu państwa w 2014r. w części 85/83 – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu.

NIK oceniło pozytywnie wykonania budżetu przez SKO w Tarnobrzegu w 2014 roku. Powyższa ocena uwzględniała w szczególności wykonanie wydatków budżetowych, dane ujęte w sprawozdaniach finansowych, a także sposób realizacji kontroli zarządczej.

Drobne nieprawidłowości stwierdzone w kontroli z uwagi na swoją skalę nie obniżyły oceny pozytywnej.

Kontrola przeprowadzona przez Archiwum Państwowe w Kielcach dotyczyła poprawności klasyfikacji i kwalifikacji oraz kompletności i regularności przekazywania dokumentacji do archiwum zakładowego. Archiwum Państwowe pozytywnie oceniło działalność archiwum zakładowego. Po stwierdzeniu drobnych nieprawidłowości Prezes Kolegium zobowiązała komórki organizacyjne do przekazania do archiwum właściwie przygotowanych akt administracyjnych kat. A wytworzonych do 2012r. Jednocześnie pozostałe zalecenia z wystąpienia

pokontrolnego zostały przekazane do realizacji w określonym przez Archiwum Państwowe terminie.

5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.

W 2015r. Prezes SKO w Tarnobrzegu nie wydawała postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.

Kolegium prowadziło szkolenia swoich członków we własnym zakresie, a także Prezes i członkowie Kolegium uczestniczyli w szkoleniach organizowanych przez Krajową Reprezentację SKO i regionalnych szkoleniach organizowanych przez inne Kolegia.

W dniu 11 września 2015r. SKO w Tarnobrzegu było organizatorem Konferencji poświęconej XXV lecia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu. Uroczystość poświęcona była XXV leciu samorządu terytorialnego. W Konferencji uczestniczyli przedstawiciele KRSKO, Prezesi kolegiów, przedstawiciele lokalnego samorządu, członkowie i pracownicy biura SKO w Tarnobrzegu. W trakcie konferencji uczestnicy wysłuchali wykładu na temat samorządu lokalnego w Polsce na przestrzeni dziejów, historii kolegium tarnobrzieskiego a także wzięli udział w dyskusji o teraźniejszości i przyszłości kolegiów.

7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Budżet za rok 2015 wykonany został w 100 %. Zatrudnienie w 2015r. wynosiło 13 osób tj. 5 etatowych członków (5 z wyższym prawniczym - 4 radców prawnych), oraz 7 pracowników administracyjnych (4 z wyższym wykształceniem, 3 z wykształceniem średnim). Płace wykonane zostały w 100%

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Tarnobrzegu
mgr Danuta Wydra

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji
w okresie od 16 marca 2016 r. do 13 kwietnia 2016 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 158 w dniu 22 marca 2016 r.,
- nr 159 w dniu 24 marca 2016 r.,
- nr 160 w dniu 25 marca 2016 r.,
- nr 161 w dniu 29 marca 2016 r.,
- nr 162 w dniu 31 marca 2016 r.,
- nr 163 w dniu 5 kwietnia 2016 r.,
- nr 164 w dniu 12 kwietnia 2016 r.,
- nr 165 w dniu 13 kwietnia 2016 r.

Przedmiotem 158. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 22 marca 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- umorzenia wierzytelności Województwa Podkarpackiego - środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego z tytułu niespłaconej przez Zakład Pracy Chronionej PPHU „Astek” s.c., Krosno ul. Popieluszki 125, pożyczki udzielonej w 2003 r.,
- stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczącego zmiany uchwały Nr XIII/91/2015 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 13 sierpnia 2015 r., w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2261R Radoszyce - granica państwa swojej kategorii, celem zaliczenia jej do kategorii drogi wojewódzkiej,
- zmiany umowy określającej zasady przekazywania przewoźnikom dopłat do przewozów osób uprawnionych ustawowo do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego autobusowego,
- udzielenia pełnomocnictwa (4 uchwały),
- zatwierdzenia czynności,
- przyznania stypendium twórczego,
- udzielenia stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie,

- ustalenia nowych kierunków kształcenia w Medyczno – Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli od roku szkolnego 2016/2017,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczno – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie,
- udzielenia pełnomocnictwa pełniącemu obowiązki dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
- zatwierdzenia 5-letniego planu rozwoju Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna,
- przyjęcia procedur w ramach PROW na lata 2014 – 2020,
- zmiany uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 136/2914/16 z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie powołania Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz przyjęcia Regulaminu działania Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Zmiana przedmiotowej uchwały dotyczy powołania Pana Piotra Karnasa – Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich na funkcję przewodniczącego ww. komisji w miejsce Pana Mariusza Bednarza, który zmienił stanowisko pracy i zrezygnował z pełnienia tej funkcji.

- przeniesienia przez beneficjenta posiadania dóbr objętych operacją w ramach Działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- zawarcia z Wojewodą Podkarpackim umowy dotyczącej przekazywania środków z budżetu państwa,
- zawarcia porozumienia z Wojewodą Podkarpackim dotyczącego przekazywania środków z budżetu państwa,
- utworzenia na terenie województwa podkarpackiego Ośrodka Leczenia Niepłodności,
- zatwierdzenia Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- potwierdzenia gotowości Instytucji Pośredniczącej z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 do poddania się ocenie w zakresie spełnienia kryteriów desygnacji, określonych

w załączniku XIII do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013,

- zatwierdzenia wzoru Decyzji w sprawie dofinansowania Projektu w ramach Działania 8.6 – Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia wzoru Decyzji w sprawie dofinansowania Projektu w ramach Działania 9.6 – Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6. ... Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 – 2025,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. (2 uchwały),
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,

2. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa, który przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Solina,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 207/19/2010-I Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 156/11/2007 w rejonie „Rzeszów – Dworzysko”,
- zlecenia pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, każdemu mogącemu działać z osobna, przeprowadzenie postępowania dowodowego i upoważnienia pracowników do dokonywania wszelkich czynności materialno – technicznych związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania dowodowego,

- stwierdzenia niedopuszczalności zażalenia Pani Agnieszki Mnich na postanowienie Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/01 z dnia 13 października 2015 r.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca kandydata na eksperta Pana Zygmunta Cholewińskiego w związku z naborem kandydatów na ekspertów uczestniczących w wyborze projektów w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 prowadzonym w terminie 1-25 września 2015 r.
- 2) Informacja dotycząca działań zmierzających do zlecenia do realizacji opracowania/aktualizacji dokumentacji technicznej/programów funkcjonalno-użytkowych projektów własnych Samorządu Województwa Podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotem 159. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 24 marca 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia woli przystąpienia do inicjatywy Komisji Europejskiej lagging regions,
- przyjęcia autopoprawek 2 do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- przyjęcia autopoprawek 2 do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 – 2025.

2. Pozostałe tematy.

- 1) Wniosek o dokonanie zmiany w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego polegającej na wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia pn. „Opłata na rzecz Koncesjonariusza – Centrum Wystawienniczo – Kongresowe”.

Przedmiotem 160. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 25 marca 2016 r. był następujący temat:

1. **Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.**

Przedmiotem 161. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 marca 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- zmiany uchwały o nadaniu numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie województwa podkarpackiego,

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 38/558/03 z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie nadania numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie Województwa Podkarpackiego. Polega ona na aktualizacji numeracji dróg stosownie do wniosków zarządców dróg powiatowych i gminnych.

- stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczącego pozbawienia kategorii drogi powiatowej powiatu ropczycko - sędziszowskiego celem zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2015,
- wyrażenia zgody na podjęcie dodatkowego zajęcia przez dyrektora naczelnego Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie (2 uchwały),
- wystąpienia o zgłoszenie przedstawicieli stowarzyszeń zawodowych lub twórczych do komisji konkursowej ds. wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- zatwierdzenia zmian planów finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- zmiany uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały Nr 158/3287/16 z dnia 22 marca 2016 r. Polega ona na rozszerzeniu pełnomocnictwa udzielonego Dyrektorowi Medyczo – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie w związku z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwijanie profesjonalizmu” w ramach Programu Erasmus+.

- zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Lifelong Reading” w ramach programu Erasmus+,
- przeniesienia przez beneficjenta posiadania dóbr objętych operacją w ramach Działania 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

- przeniesienia przez beneficjenta posiadania dóbr objętych operacją w ramach Działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady,

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 365/8698/14 z dnia 1 lipca 2014 r. Polega ona na powołaniu do składu ww. Rady Pana Stanisława Drozda jako przedstawiciela Wojewody Podkarpackiego w miejsce Pani Barbary Kuźniar-Jabłczyńskiej.

- przyznania rocznej nagrody za 2015 r. Dyrektorowi Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej,
- współorganizacji przedsięwzięcia pn. II Kongres Stowarzyszeń Regionalnych Województwa Podkarpackiego,
- zmiany uchwały nr 84/1922/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 sierpnia 2015 r., zmienionej uchwałą nr 104/2311/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 20 października 2015 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu pn. Zalecenia dotyczące zamknięcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013. Polegają ona na dostosowaniu terminów dokonywania niektórych czynności do terminów wynikających ze zmienionego Harmonogramu zamknięcia pomocy dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz wprowadzenia podmiotów odpowiedzialnych za przeprowadzenie określonych procedur, w związku z przeprowadzonymi zmianami organizacyjnymi w Departamencie Rozwoju Regionalnego.

- zmiany Harmonogramu zamknięcia pomocy dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zawarcia aneksu nr 3 do umowy dotacji dotyczącej realizacji projektu pomocy technicznej nr DIP/BDG-II/POPT/53/14 z dnia 11 kwietnia 2014 r.,
- zmiany Ramowego programu pracy Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie na 2016 rok,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zmiany decyzji o realizacji indywidualnego projektu kluczowego-własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego

Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji (5 uchwał),

- rozpatrzenia protestu,
- przyjęcia wzoru weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową na potrzeby zabezpieczania przez Beneficjentów prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 157/3273/16 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zwiększenia dofinansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana dotyczy korekty kwoty dofinansowania projektu pn. „Rozwój strefy aktywności społeczno-gospodarczej w sąsiedztwie krośnieńskiego lotniska”.

- cofnięcia oświadczenia woli wyrażonego Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 398/9474/14 z dnia 23 września 2014 r. oraz zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (z późn. zm.).

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy przywrócenia do dofinansowania projektu pn. „Rozbudowa i wyposażenie obiektu szansą na rozwój firmy DE LUX w Nowej Dębie”, złożonego przez Panią Zofię Pasek prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Pasek Zofia Firma Handlowo – Usługowa „DE-LUX”.

- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2016 r.,
- przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2015 rok oraz informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego uchylającej w całości decyzję Nr RPPK.IZ.UMWPK_-O0648/15/00 z dnia 5 października 2015 r. i określającej kwotę przypadającą do zwrotu przez Panią Zofię Pasek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Pasek Zofia Firma Handlowo-Usługowa "DE-LUX" w związku z wykorzystaniem środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich z naruszeniem procedur oraz w nadmiernej wysokości, w ramach umowy o dofinansowanie projektu pn. "Rozbudowa i wyposażenie obiektu szansą na rozwój firmy DE LUX w Nowej Dębie" nr UDA-RPPK.01.01.00-18-272/09-00 z dnia 27 maja 2011 r. (ze zm.).

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu przez Powiat Strzyżowski środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, wersja: zaliczka do 60% dotacji i refundacja, pn. "Modernizacja i doposażenie obiektów dydaktycznych Zespołu Szkół w Czudcu oraz Przedszkola nr 2 Specjalnego we Frysztaku z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo - Powiat Strzyżowski", nr UDA-RPPK.05.01.00-18-103/12-00 z dnia 11 września 2013 r. (z późn. zm.),
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Rycerskie I" w Przemyślu.

5. Pozostałe tematy.

- 1) Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2015 roku.
- 2) Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2015.
- 3) Informacja nt. stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w kontekście zasady n+3/n+2 za II półrocze 2015 r.
- 4) Informacja dotycząca weryfikacji zasadności wdrożenia rekomendacji z badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w poprzednim okresie programowania.

Przedmiotem 162. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 marca 2016 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zatwierdzenia listy propozycji zagadnień/obszarów badawczych do Regionalnych Agend Naukowo-Badawczych (działanie 4.1.2 PO IR),
- zatwierdzenia Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotem 163. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 5 kwietnia 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia pełnomocnictwa (2 uchwały),
- zatwierdzenia projektu ogłoszenia o koncesji na świadczenie usług drogowego transportu użyteczności publicznej w czwartym obszarze koncesyjnym na terenie Województwa Podkarpackiego w latach 2017 – 2019,
- zatwierdzenia projektu ogłoszenia o koncesji na świadczenie usług drogowego transportu użyteczności publicznej w piątym obszarze koncesyjnym na terenie Województwa Podkarpackiego w latach 2017 – 2019,
- wyrażenia zgody na sprzedaż automatów biletowych Merona 2010 PLUS oraz upoważnienia do zawarcia Umowy sprzedaży,
- zmiany załącznika nr 1 spriorytetyzowanej listy kluczowych projektów do Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- zatwierdzenia czynności,
- przyjęcia treści Aneksu Nr 1 do umowy w sprawie warunków organizacyjno-finansowych działalności oraz programu działania Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 132/2850/16 z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2016 r.

Przedmiotowe zmiany uchwały dotyczą korekty kwot dotacji na realizację zadań stosownie do wniosków beneficjentów.

- przyznania nagród Województwa Podkarpackiego w dziedzinie sportu,
- przyznania stypendiów sportowych w 2016 roku,
- przyjęcia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- przyjęcia procedur w ramach PROW na lata 2014 – 2020,
- zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za rok 2015 r.,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za rok 2015 r.,

- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na zakup sprzętu medycznego,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusz Brzezickiego w Żurawicy,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- określenia zasad współpracy podmiotów leczniczych nadzorowanych przez samorząd województwa w zakresie świadczenia usług medycznych,
- zmiany uchwały nr 310/7425/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 stycznia 2014 r. zmienionej uchwałą nr 362/8649/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r. zmienionej uchwałą Nr 80/1855 /2015 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 4 sierpnia 2015 roku w sprawie wprowadzenia zasad realizacji programu wspierającego rodziny wielodzietne z Województwa Podkarpackiego zwanego "Wojewódzką Kartą Dużej Rodziny".

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji numeru rachunku bankowego z uwagi na zmianę banku, który obsługuje Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie.

- finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr XXI/378/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2016 r.,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach konkursu na dofinansowanie w 2016 r. zadań z zakresu pomocy społecznej,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- wyrażenia zgody na udział Województwa Podkarpackiego w targach ILA Berlin Air Show 2016 oraz zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów oraz Polską Agencją Kosmiczną z siedzibą w Gdańsku w celu organizacji wspólnego stoiska wystawienniczego,
- zmiany Uchwały Nr 139/2968/16 z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia zakresu rzeczowo - finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

Przedmiotowe zmiany uchwały dotyczą utworzenia nowych paragrafów, tj.: paragrafu związanego z delegacjami krajowymi pracowników zajmujących się realizacją działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych (§ 441), paragrafu związanego z zakupem usług obejmujących tłumaczenia (§ 438) oraz paragrafu związanego z zakupem materiałów i wyposażenia (§ 421).

- zmiany Uchwały Nr 49/1087/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowe zmiany uchwały dotyczą zmian personalnych oraz zmian w zakresie stanowisk służbowych.

- propozycji układowych dłużnika w postępowaniu upadłościowym,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

2. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa, który przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie wygaszenia trwałego zarządu na działce 1809/2 położonej w obrębie Kolbuszowa Dolna gm. Kolbuszowa, powstałej w wyniku podziału działki 1809, dla której trwały zarząd ustanowiono decyzją Wojewody Podkarpackiego z 2012-01-31 znak N.III.7571.12.2011.

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- odmowy wstrzymania wykonania decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr RPPK.IZ.UMWPK_-O0462/14/02 z dnia 29 stycznia 2016 r. utrzymującej w mocy decyzję Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK_-O0462/14/01 z dnia 31 marca 2015 r.
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 277/14/2015 w rejonie skrzyżowania ul. Podkarpackiej i ul. Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.

5. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja nt. kolei aglomeracyjnej.

- 2) Wniosek o podjęcie decyzji w sprawie realizacji zadań odnów dróg wojewódzkich Województwa Podkarpackiego współfinansowanych z JST w 2016 roku.
- 3) Wniosek o akceptację realizacji zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary polegająca na budowie chodnika w km 64+993,40 - 65+209 str. prawa w m. Dylągówka".
- 4) Wniosek o wstępne wyrażenie woli dotyczące udzielenia pomocy finansowej na budowę/rozbudowę Łączników do Autostrady A4.
- 5) Tabelaryczne zestawienie nowych wniosków złożonych przez Departamenty Urzędu dotyczących zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.
- 6) Tabelaryczne zestawienie nowych wniosków złożonych przez Departamenty Urzędu dotyczących zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. (źródło zwiększonych wydatków - rezerwa ogólna).

Przedmiotem 164. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 12 kwietnia 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu (RSF Spółka z o.o.),
- powołania Zespołu do spraw własnej oceny ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych w ramach Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zawarcia porozumienia o współpracy,
- wydawania biuletynu informacyjnego,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego wydłużenia okresu realizacji projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 175/4079/12 z dnia 2 października 2012 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- złożenia wniosku o dofinansowanie zadania,
- ustanowienia służebności gruntowej,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- przyjęcia planu rzeczowo-finansowego Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na 2016 r.,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (3 uchwały),

- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert na realizację zadań publicznych w dziedzinie kultury fizycznej w 2016 roku,
- przyznania dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie kultury fizycznej w 2016 roku,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Ochrony Środowiska w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań nadzorowanych przez Departament Ochrony Środowiska w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.
- przeprowadzenia promocji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego,
- zmiany uchwały.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 139/2952/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 98/2196/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 5 października 2015 r. w sprawie udzielenia upoważnienia. Podyktowana jest ona powołaniem Pana Piotra Karnasa na stanowisko Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów wiejskich oraz zastępstwem Pani Joanny Skwarczyńskiej przez Panią Joannę Orłowską.

- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o.,
- zmiany Uchwały Nr 144/3028/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy zwiększenia dotacji o 1 mln zł, tj. do kwoty 5.061.800 zł na zadanie pn. „Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”.

- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,

- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na użyczenie ruchomych aktywów trwałych.
- zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu,
- zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- przyjęcia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projektu zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w celu przekazania do konsultacji społecznych,
- zawarcia aneksu do umowy partnerskiej z dnia 27 września 2012 r.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 7 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- sprostowania oczywistej omyłki w sentencji decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2016 r. Nr RPPK.IZ.UMWPK_-O0648/15/01,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzyska w miejscowości Wróblowa i Dąbrówka „Wróblowa”,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jarosław – Obszar Wschód,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jarosław – Obszar Północ,

- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jarosław – Obszar Południe,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 113/21/2005 w rejonie ul. Marusarzówny i ul. Solskiego w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu XII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Sokołów Małopolski.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca naboru wniosków w ramach Funduszu Stypendialnego i Szkoleniowego na organizację Wizyt Studyjnych dla instytucji edukacyjnych.
- 2) Informacja dotycząca projektu Europa Środkowo-Wschodnia – wspólna pamięć i tożsamość. Od Jałty do Wiosny Narodów w ramach programu Europa dla obywateli 2014 – 2020.
- 3) Informacja o zagrożeniach dla wykonania budżetu na 2016 r. po zakończeniu I kwartału 2016 r.

Przedmiotem 165. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 kwietnia 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- zlecenia do realizacji opracowania programów funkcjonalno-użytkowych projektów własnych Samorządu Województwa Podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przeznaczenia środków Funduszu Kolejowego w latach 2016 - 2020 przyznanych na lata 2016 – 2017,
- zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą uchwały w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Polegają one na wprowadzeniu kryteriów wyboru projektów w kolejnych działaniach/poddziałaniach.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie wydłużenia terminu wydania decyzji w sprawie zwrotu przez Uniwersytet Rzeszowski środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 60% dotacji i refundacja pn. „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno – Przyrodniczej” nr UDA-RPPK.01.03.00-18-001/10-00 z dnia 7 grudnia 2010r. (z późn. zm.) wszczętej postanowieniem Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 stycznia 2013 r. do dnia 17 maja 2016 r.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Wniosek dot. wprowadzenia na XXII sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego dodatkowego punktu pn.: „Debata dotycząca problematyki zabezpieczenia przeciwpowodziowego, stanu infrastruktury przeciwpowodziowej i planów jej rozwoju w najbliższej perspektywie finansowej”.
- 2) Informacja o projektach z dziedziny społeczeństwa informacyjnego o znaczeniu strategicznym dla Województwa Podkarpackiego.
- 3) Informacja z realizacji Programu Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego
o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na XXI sesji w dniu 29 marca 2016 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- NR XXI/369/16 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.- o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- NR XXI/370/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2025 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Geodezji, Gospodarki Mieniem i Rolnictwa:

- NR XXI/371/16 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Krośnie – przekazano do Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krośnie celem wszczęcia procedury nabycia prawa własności nieruchomości.
- NR XXI/373/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu – przekazano do Muzeum Ziemi Przemyskiej celem zawarcia umowy dzierżawy.

3) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- NR XXI/372/16 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Mielec oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Mielec – została przekazana przy piśmie z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak OS-II.7320.1.1.2016DR Prezydentowi Miasta Mielec, Wójtowi Gminy Mielec, Wójtowi Gminy Tuszów Narodowy i Wójtowi Gminy Przecław oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w celu wykorzystania.
- NR XXI/382/16 w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach obszarów chronionego krajobrazu - w trakcie realizacji. tzn. w trakcie uzgodnień

z Radnymi Gmin i Regionalnym Departamentem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

4) Uchwały realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie:

- NR XXI/378/16 w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2016 – Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Uchwałą Nr 163/3371/16 z dnia 5 kwietnia 2016 r. rozdzielił środki PEFRON na realizację zadań określonych w tej Uchwale Sejmiku.

Z kwoty **10.965.133,00 zł** oddanych do dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego przez PEFRON w Warszawie, Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczył:

- kwotę w wysokości: **8.598.974,28 zł** na dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności obsługowo – rehabilitacyjnej funkcjonujących Zakładów Aktywności Zawodowej.

Na dofinansowanie kosztów działalności istniejących zakładów aktywności zawodowej przeznaczono kwotę 8.528.499,00 zł. Kwota ta wynika z już podpisanych aneksów do umów z Organizatorem zakładów o dofinansowanie działalności zakładów w 2016 r. Pozostałe 70.475,28 zł przeznaczono na dofinansowanie zakupu laserowego plotera dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Rafałowskiej, prowadzonego przez Towarzystwo Przeciwdziałania Uzależnieniom „Trzeźwa Gmina” w Chmielniku.

- kwotę w wysokości **2.366.158,72 zł** na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

Zarząd Województwa Podkarpackiego przyznał dofinansowanie dla 6 inwestycji w ramach robót budowlanych (w tym 1 inwestycja 2-letnia z 2015 r.)

Aktualnie beneficjenci są powiadamiani uzyskaniu dofinansowania bądź o nieuzyskaniu dofinansowania oraz przygotowywane są umowy

- NR XXI/383/16 w sprawie zmian Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie – w ślad za podjętą uchwałą sejmiku Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę o realizacji zadań w zakresie świadczenia wychowawczego, w związku z koordynacją systemu zabezpieczenia społecznego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie. Obecnie trwa nabór wniosków do programu.

5) Uchwały realizowane w Departamencie Dróg i Publicznego Transportu Drogowego:

- NR XXI/375/16 w sprawie przekazania pomocy rzeczowej Starostwu Powiatowemu w Dębicy – uchwała została przekazana do Wnioskodawcy w dniu 11.04.2016 r.
- NR XXI/376/16 w sprawie przekazania pomocy rzeczowej Starostwu Powiatowemu w Ropczycach – uchwała została przekazana do Wnioskodawcy w dniu 11.04.2016 r.
- NR XXI/377/16 w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne w 2016 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy– uchwała w trakcie realizacji, obecnie przygotowywane są umowy w sprawie udzielania dotacji Beneficjentom realizującym zadania inwestycyjne w 2016 r. przez JST oraz Województwo Podkarpackie.

6) Uchwała realizowana w Departamencie Rozwoju Regionalnego:

- NR XXI/374/16 w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu HORYZONT 2020 - została zrealizowana przez Oddział wspierania innowacyjności i inteligentnego rozwoju regionu Departamentu Rozwoju Regionalnego poprzez złożenie w terminie wniosku na konkurs ogłoszony przez Komisję Europejską. Rozstrzygnięcie konkursu spodziewane jest w trzecim kwartale bieżącego roku.

7) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:

- NR XXI/379/16 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie/Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +- uchwała została przekazana do jednostki. W wyniku jej podjęcia został złożony wniosek o dofinansowanie projektu do Narodowej Agencji Programu Erasmus+.
- NR XXI/380/16 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach programu Erasmus+ - zgodnie z informacją otrzymaną przez Departament Edukacji, Nauki i Sportu jednostka odstąpiła od złożenia wniosku o dofinansowanie projektu do Narodowej Agencji Programu Erasmus+.
- NR XXI/381/16 w sprawie woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w ramach programu Erasmus + - w wyniku podjętej uchwały, w marcu br. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu do Narodowej Agencji Programu Erasmus+.

8) Uchwała realizowana w Kancelarii Sejmiku:

- NR XXI/384/16 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Knap na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego – uchwałę przekazano pani Małgorzacie Knap.

Rzeszów, 2016-04-

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.